

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Veronika Kopáčová**

Termín SZZ:

Název DP: **Levorucí lidé v dnešní společnosti**

Datum posudku: **2.5.2010**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. R. Wildová	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se důkladně zabývá historií situace leváků ve společnosti i současným stavem přístupu k levákům ve škole. Věnuje se i metodám vyšetřování laterality. Práce obsahuje i metodickou problematiku výuky psaní u levorukých dětí.

V empirické části práce získala autorka zajímavé poznatky na základě specificky zaměřeného rozhovoru na dvou pedagogicko – psychologických poradnách. Pozorování v 1. ročníku je možno považovat za úspěšný pokus o uplatnění kauzální metody. Zde bylo možno dospět od individuálních případů k pokusu o určitá zobecnění. Přínosem je přehled pomůcek pro leváky a uvedení zdrojů, kde je možno takovéto pomůcky obstarat.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Výsledky dotazníkové metody jsou sice zpracovány kvantitativně (práce obsahuje přehledné grafy), ale lze postrádat údaje o rozsahu dotazovaného vzorku rodičů a učitelů.

Autorka vychází z našich významných odborníků, kteří se zabývají lateralitou, ale seznam použité literatury mohl být rozsáhlejší.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Problematika dědičnosti typu laterality.
Zvláštnosti metodiky psaní u leváků proti pravákům.
Postoj dnešních rodičů a učitelů k přecvičování leváků.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	dobře	nevyhovuje
---------	-------	------------

Podpis:

✓