

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Tomáš Kosek
Název práce: Ovlivnění jetů ve srážkách těžkých iontů
Studijní program a obor: Fyzika, Jaderná a subjaderné fyzika
Rok odevzdání: 2009

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Jiří Dolejší
Pracoviště: Ústav částicové a jaderné fyziky
Kontaktní e-mail: jiri.dolejsi@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Cíle zadání diplomové práce:

„Seznámit se s dostupnými implementacemi mechanismu potlačení jetů ("jet quenching") v simulačních programech a teoretickými modely, na kterých jsou dané implementace založeny. Prozkoumat a ilustrovat výsledky, které dostupné implementace poskytují, a diskutovat zjistitelnost zajímavých jevů v experimentech na LHC, zvláště v experimentu ATLAS.“
mohly být splněny v různé míře.

Diplomant je podle mého soudu splnil průměrně, tj. ani se nevyznačoval totální nedbalostí, ani nepřekvapoval soustředěným úsilím. V průběhu času se mu podařilo seznámit se s fenomenologickým pozadím studované problematiky, naučit se používat dva klíčové simulační programy, proniknout do jejich kódu tak, aby věděl, co se v nich opravdu děje, získat řadu zajímavých výsledků, které umožňují udělat si obrázek o tom, jaké konkrétní efekty simulace ukazují. Naopak se mu příliš nepodařilo výsledky pořádně v předložené práci okomentovat a vysvětlit. Souvisí to také s tím, že finální text práce vznikl v poslední chvíli a že nebylo mnoho času na její ladění. Bez pořádného ladění zůstaly i některé formulace a jazyk.

S uvážením dosažených výsledků i uvedených výhrad soudím, že práce může být přijata k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Uvést statistiku generovaných událostí.

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha, 2. 9. 2009

