

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU

**PARTICIPACE A EFEKTIVITA MLADÝCH HRÁČŮ NA
TÝMOVÉM HERNÍM VÝKONU DRUŽSTEV MATTONI
NÁRODNÍ BASKETBALOVÉ LIGY A EVROPSKÉ LIGY
V SEZÓNĚ 2008/2009**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Michael Velenský, Ph.D.

Zpracoval:

Lukáš Polách

Praha 2010

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci vypracoval samostatně a použil jsem pouze materiály, které jsou uvedeny v příloženém seznamu.

V Praze dne

.....

Lukáš Polách

Rád bych poděkoval vedoucímu mé diplomové práce PaedDr. Michaelu Velenskému, Ph.D. za odborné vedení a pomoc při zpracování diplomové práce. Dále bych chtěl poděkovat své přítelkyni Bc. Ivaně Jakešové za cenné rady a podporu během psaní této práce.

Svoluji k zapůjčení mé diplomové práce k účelům studijním. Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovatelů a upozorňuji na nutnost citace pramenu.

Jméno a příjmení	Adresa	Číslo OP	Datum výpůjčky

Abstrakt

Název práce:

Participace a efektivita mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev Mattoni NBL a Evropské ligy.

Cíle práce:

Zjistit, jaká je participace a efektivita mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev Mattoni NBL a Evropské ligy. Cílem bylo pomocí statistik (viz. www.cbf.cz, www.euroleague.net) a ukazatele výtěžnosti vyhodnotit a následně porovnat participaci a efektivitu mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Evropské ligy.

Metoda:

Analýza dokumentů (sekundární analýza primárních údajů ve statistikách jednotlivých soutěží).

Výsledky:

Výsledky mé práce by měly ukázat, v jaké basketbalové soutěži je vyšší participace a efektivita mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev v základní části a v play-off a poté rozdíl mezi soutěžemi.

Klíčová slova:

Basketbal, Mattoni NBL, Euroliga, mladý hráč, participace, efektivita, analýza dokumentů, sekundární analýza

Abstract

Title:

The Teamwork, Participation and Efficiency of young players in Mattoni NBL and European league teams.

Goals of the thesis:

The goal is to examine and analyze the participation and efficiency of young players in a team setting for Mattoni NBL teams and European league teams. Detailed statistics and other indicators of utilization were used to evaluate and consequently compare the participation and the efficiency of young players in Mattoni NBL and European league.

Method:

Analysis of documents (secondary analysis of primary data in statistics of each competition).

Results:

The results show, in which basketball league is the participation and the efficiency of young players on teamwork in regular season and play - off on higher level and consequently how is difference between these leagues.

Key words:

Basketball, Mattoni NBL, European league, young player, participation, efficiency, analysis of documents, secondary analysis

OBSAH

1. ÚVOD.....	9
2. TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	10
2.1 Historie basketbalu	10
2.1.1 Basketbal v našich zemích.....	12
2.1.2 Mattoni Národní basketbalová liga	13
2.1.3 Evropská basketbalová liga mužů	15
2.1.4 Současné pojetí basketbalu.....	16
2.2 Pojem „Mladý hráč“	18
2.3 Pojem Participace a Efektivita.....	19
2.4 Analýza dokumentů.....	21
2.5 Sekundární analýza.....	23
2.5.1 Historie sekundární analýzy	23
2.5.2 Pojem a podstata sekundární analýzy.....	23
2.5.3 Možnosti aplikace sekundární analýzy.....	25
3. METODOLOGIE VÝZKUMU.....	27
3.1 Cíle.....	27
3.2 Úkoly	27
3.3 Hypotézy.....	29
3.4 Metody.....	30
3.4.1 Varianty a Postup	30
4. ANALÝZA VÝSLEDKŮ VÝZKUMU	33
4.1 Participace mladých hráčů.....	33
4.1.1 Participace mladých hráčů v základní části Mattoni NBL	33
4.1.2 Participace mladých hráčů v play-off Mattoni NBL	39
4.1.3 Rozdíl participace mladých hráčů v základní části a play-off Mattoni NBL	43
4.1.4 Participace mladých hráčů v základní části Eurology.....	44
4.1.5. Participace mladých hráčů v play-off Eurology	49
4.1.6. Rozdíl participace mladých hráčů v základní části a play-off Eurology.....	52
4.1.7. Rozdíl participace mladých hráčů v soutěži Mattoni NBL a Eurology	53
4.2. Efektivita mladých hráčů.....	56
4.2.1. Efektivita mladých hráčů v Mattoni NBL	56

4.2.2. Efektivita mladých hráčů v Eurolize	59
4.1.3. Rozdíl efektivity mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Euroligy	63
5. DISKUSE	65
6. ZÁVĚR.....	70
Použitá literatura.....	72
Seznam obrázků.....	74
Seznam tabulek.....	74
Seznam grafů	75

1. ÚVOD

Basketbal je sportovní hra, která nikdy neustrnula v nějakém pomyslně pevném bodě a už od svého vzniku v roce 1891 se ubírá stále vpřed. Na hráče, kteří hrají v nejlepších klubech na té nejvyšší úrovni, jsou kladeny obrovské nároky na fyzickou, technickou, taktickou a v neposlední řadě také na psychickou stránku.

Tématem mé diplomové práce je participace a efektivita mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev Mattoni NBL a Evropské ligy. Myslím, že je potřeba rozvíjet a podporovat basketbal mladých hráčů v profesionálních soutěžích a tím tedy motivovat i ostatní hráče.

Téma jsem si vybral proto, abych zjistil a porovnal efektivitu mladých hráčů v naší nejvyšší basketbalové soutěži Mattoni Národní basketbalové ligy a Evropské basketbalové ligy. Cílem mé práce bude zanalyzovat, jaká je hrací minutáž u mladých hráčů jak v základní části utkání, tak v play-off v jednotlivých soutěžích. V další části se zaměřím na užitečnost mladých hráčů v týmech NBL a Evropské ligy dle koeficientu užitečnosti a následně porovnáám z tohoto hlediska tyto soutěže.

Vzhledem k rozdílnému počtu týmů v těchto dvou soutěžích, tj. v NBL 11 týmů a v Evropské lize 24 týmů, je potřeba při porovnávání použít zprůměrování.

Věřím, že má práce bude přínosem pro širokou basketbalovou veřejnost a přispěje tím k pochopení důležitosti začleňování mladých hráčů do utkání v profesionálních soutěžích. Dle mého se právě tito hráči s postupem času a přibývajících zkušenostmi stanou základním kamenem týmového výkonu.

2. TEORETICKÁ VÝCHODISKA

2.1 Historie basketbalu

První sportovní hru podobnou basketbalu pěstovali jako součást náboženských obřadů již sedm století před naším letopočtem Mayové a nazývali ji pok-ta-pok. Až do 16. století hráli mexičtí Aztékové sportovní hru tlachtli, ve které bylo cílem hráčů prohodit míč kamenným kruhem umístěným asi 10 m nad zemí. Jinak neměla s moderním basketbalem nic společného (Dobry, Velenský, 1987, str. 9).

Za počátek vzniku současné podoby basketbalu je považován prosinec roku 1891 ve Springfieldu ve státě Massachusetts v USA. Jeden z osmnácti studentů, kteří vyzkoušeli novou hru vymyšlenou jejich profesorem kanadského původu Jamesem Naismithem, si získal uznání, když se trefil míčem na fotbal do jednoho ze dvou košů na broskve, které visely na zábradlí balkónu tělocvičny sportovní školy Křesťanské asociace mladých mužů (YMCA) ve Springfieldu v Massachusetts. Dr. James Naismith přibil dva koše na broskve na deset stop vysoké zábradlí na opačných koncích tělocvičny. Určil sběrače, kteří stáli blízko košů na žebříku a vybírali spadlé míče a rozdělil svou třídu do dvou devíticenných družstev. Dr. James Naismith vyšel z potřeby zaujmout studenty intenzivní sportovní činností i během zimní výuky v tělocvičně, jak sám píše ve své knize Basketball. Its' origin and development. Zhodnotil z hlediska použitelnosti nejznámější sportovní i pohybové drobné hry a stanovil základní etické a didaktické principy, které musí hra splňovat: vyloučit jakékoli možnosti surovosti a tvrdších zákroků, podněcovat smysl pro spolupráci a být snadná při základním nácviku (Dobry, Velenský, 1987, str. 9). Netušil, že by mohl vyvolat ve společnosti lačné sportu téměř okamžité šílenství.

Ne všechny základní prvky Naismithovy hry se liší od těch, kterými se řídí basketbal dnes. Příkladem je třeba pět základních principů obsažených i v dnešních pravidlech:

- 1) míč musí být hrán rukama
- 2) s míčem se nesmí utíkat
- 3) hráč nesmí omezovat svého soupeře nebo mu bránit v pohybu
- 4) obě mužstva se pohybují po stejném území, ale nesmí docházet k osobnímu kontaktu

5) obroučka koše je vodorovně umístěna ve výšce.

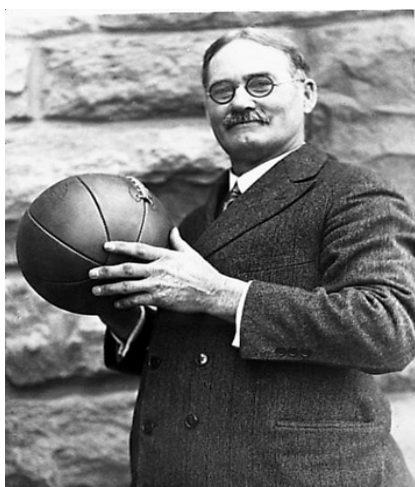
Ale původní pravidla diktovala pomalou, těžkopádnou, skoro statickou hru, která byla obrazem venkovské společnosti, jež brala život tak, jak přichází, a která v raných údobích své existence sloužila pouze k pobavení. Postupně, jak se společnost vyvíjela, dělo se tak i v basketbalu - změnil se v rychlý, technický sport, který o století později dobyl celý svět.

Po skromném představení basketbalu byla Naismithova pravidla vytištěna v lednu 1892 ve školním časopise Triangl a 12. prosince 1892 se sešly dvě pobočky springfieldské YMCY k prvnímu organizovanému zápasu. Remíze 2:2 přihlížela asi stovka lidí.

Naismith, který vycítil velikost této kolektivní hry, začal pořádat exhibice a název nové hry se valil jako lavina. Od roku 1893 se stal basketbal natolik populární, že YMCA v Hartfordu v americkém státě Connecticut zorganizovala ligové zápasy pěti týmů, které během jedné zimy zhlédlo více než 10 000 diváků. Téměř přes noc zapustila hra kořeny na středních a vysokých školách, kde opojení studenti volali po basketbalu na úkor všech ostatních sportů a aktivit. Začaly se formovat amatérské týmy a ligy a rozvíjelo se regionální soupeření. Hra dokonce překročila hranice pohlaví, dala dívkám příležitost, aby se nemusely bavit ryze mužskými sporty jako americkým fotbalem a baseballem.

Poměrně brzy po svém vzniku překračuje basketbal hranice USA a dostává se v roce 1893 do Francie a celé Evropy, potom do Brazílie (1896), Austrálie, Číny a Indie, do Japonska (1900) a v roce 1901 do Íránu. V Evropě se hra však začala rychleji rozvíjet až po první světové válce.

Stačily necelé tři roky, aby odstartovala éra sportu, který je v současné době jedním z nejpobulárnějších na světě, sportu, který nese název basketbal.



Obr. 1 Dr. James Naismith



Obr. 2 Dr. James Naismith

2.1.1 Basketbal v našich zemích

České veřejnosti poprvé basketbal představil učitel tělocviku Jaroslav Karásek v sokolovně ve Vysokém Mýtě v roce 1897. První pravidla vytvořil v roce 1898 profesor Josef Klenka, učitel tělesné výchovy na české reálce v Praze 1 a ředitel Spolku ku pěstování her české mládeže v Praze, který hru také propagoval zejména pro dívky na kursech pro výcvik učitelů a učitelek. Větší rozvoj basketbalu v českých zemích začal až po první světové válce. V roce 1919 bylo na podzim v žižkovské sokolovně v Praze sehráno první skutečné utkání mezi družstvy lehkých atletů zásluhou prof. J. A. Pipala, který poznal basketbal při svém působení na Occidental Collage v Kalifornii. Měl totiž za úkol připravit československé atlety na první poválečné Olympijské hry konané v roce 1920 v Antverpách. A tak představil svým svěřencům tuto hru. Basketbal se začal hrát na letních táborech pořádaných YMCA, na školách a později v řadách členů Sokola. Už v roce 1921 se spojil basketbal s „českým volejbalovým svazem“ a vytvořili spolu „český volejbalový a basketbalový svaz“, jehož první předsedou byl profesor J. A. Smotlacha (Dobry, Velenský, 1987, str. 10,11).

V letech 1921 – 1923 se rozšířil basketbal z Prahy a Bratislavy do dalších měst. V Čechách to byl hlavně Hradec Králové, na Moravě Znojmo a Brno. Na Slovensku se v roce 1921 zaznamenaly první krůčky rozvoje basketbalu, kde zakladatelem slovenského basketbalu Ján Kopal vydal spolu s F. M. Markem první pravidla ve slovenštině. Nejvíce se košíková hrála v Bratislavě, Bánské Bystrici a dobré výsledky měl i Lučenec. O něco později se basketbal v Čechách rozšířil i do Rozdělova a Kolína, na Moravě do Kroměříže a Olomouce. V r. 1922 se uskutečnilo první mezinárodní vystoupení českých žen v basketbalu. V rámci účasti na 2. ženských mezinárodních hrách v Monte Carlu, která byla původně zaměřena na ukázky české házené, musely ženy hrát i utkání v basketbalu proti družstvům Francie a Itálie. V této době také došlo ke sporům uvnitř „českého volejbalového a basketbalového svazu“ a výsledkem bylo rozdělení obou sportů v rámci svazu v roce 1924. Košíková si sice razila cestu vpřed, avšak v roce 1924 měla registrovaných pouze asi 100 hráčů v asi 10 klubech. K basketbalu se hlásila další města jako například České Budějovice, Liberec, Rakovník a Plzeň. I když se košíková hrála již v mnoha městech, nedocházelo v nich k pravidelným tréninkům mužstev. To se změnilo v roce 1928, kdy se začaly stavět další tělocvičny určené pro košíkovou. Vznikala

vysokoškolská družstva (Strakova, Marathón), družstva sokolská (např. Sokol Pražský, Sokol Dejvice a Žižkov) i družstva sportovních klubů (např. SK Kladno). Tento rok považujeme za skutečný začátek závodního basketbalu v Československu a v Praze se již hrály první pravidelné soutěže. K prvnímu mezinárodnímu utkání v basketbale došlo v roce 1933. V tomto zápase porazil výběr Československa Itálii 35:22. Od roku 1935 se hrálo mistrovství ČSR. K dalšímu všestrannému rozvoji, zejména výkonnostnímu, dochází po roce 1945. V roce 1946 byl založen samostatný Československý basketbalový svaz, jehož předsedou se stal F. M. Marek. V témže roce jsme získali zatím jediný titul mistrů Evropy mužů v Ženevě. Basketbal byl zařazen do osnov školní tělesné výchovy i základní vojenské přípravy a téměř všechny sporty jej využívají jako součásti své přípravy pro jeho výchovné a fyziologické hodnoty. Přes to, že je hrou poměrně mladou, má již u nás bohatou tradici, založenou na jeho oblibě mezi mládeží na školách, závodech a tělovýchovných jednotách, na vysoké úrovni našich domácích soutěží, na bohatém mezinárodním styku oddílových družstev i světových úspěších našich družstev reprezentačních (Dobrá, Velenský, 1987, str. 11,12).

2.1.2 Mattoni Národní basketbalová liga

Národní basketbalová liga (zkratka **NBL**, oficiální současný název **Mattoni NBL**) je naše nejvyšší mužská basketbalová soutěž. Současnost basketbalu obstarávají národní basketbalové federace jednotlivých států. U nás je to ČBF, česká basketbalová federace, která zaštiťuje všechny basketbalové soutěže včetně Mattoni NBL. Mattoni NBL trvá 9 měsíců a hrály ji v sezóně 2008/2009 tyto týmy:

- ČEZ Basketball Nymburk
- Geofin Nový Jičín
- BK Děčín
- BC Kolín
- BK Kondoři Liberec
- BK Breda & Weinstein Opava
- NH Ostrava
- BK Synthesia Pardubice
- Basket Poděbrady
- USK Praha
- BK Prostějov

V nejvyšší soutěži hrálo tentokrát pouze jedenáct týmů. Z ligy totiž bylo vyřazeno Brno, které nedostalo svým finančním závazkům. Vzhledem k tomu, že se nenašel žádný tým z první ligy, který by chtěl mezi elitu, zůstala pro sezónu 2008/2009 v Mattoni NBL jen jedenáctičlenná skupina. V každém kole tedy měl jeden klub pauzu. Projekt Mattoni NBL vznikl v roce 1998 a má za cíl pozvednout úroveň basketbalu v České republice a jeho prostřednictvím podporovat basketbal mladých hráčů a propagovat zdravý životní styl, který předává lidem pozitivní hodnoty. Prostřednictvím pravidelných televizních přenosů, zpravodajství, tisku a díky celkové podpoře Mattoni NBL se podařilo mnohonásobně zvýšit zájem o basketbal. Herním systémem v Mattoni NBL je otevřená soutěž (a to v tom smyslu, že dochází k sestupování klubů do 1.ligy a naopak k postupu z 1. ligy do NBL). Sezóna se skládá ze dvou částí - dlouhodobé části (základní část) hrané systémem každý s každým a to vždy 2 zápasy v domácím prostředí a 2 zápasy v prostředí soupeře. Počet zápasů v základní části tak bylo 40. Druhá část, označovaná jako krátkodobá, se nazývá play-off, kdy osm nejlepších družstev hraje čtvrtfinále a semifinále vylučovacím způsobem na tři vítězná utkání. Finále se hraje na čtyři vítězná utkání. Konečné pořadí v sezóně 2008/2009:

- 1. ČEZ Basketball NYMBURK**
- 2. Geofin NOVÝ JIČÍN**
- 3. BK DĚČÍN**
- BK PROSTĚJOV
- 5. BK Kondoři LIBEREC**
- 6. NH OSTRAVA**
- 7. BK Breda & Weinstein OPAVA**
- 8. USK PRAHA**
- 9. BK Synthesia PARDUBICE**
- 10. BC KOLÍN**
- 11. Karma Basket PODĚBRADY**

2.1.3 Evropská basketbalová liga mužů

Evropská basketbalová liga (zkráceně **Euroliga**) je nejprestižnější klubová soutěž v tomto sportu na Starém kontinentu. Evropská liga vznikla v roce 1958, kde hrálo 22 týmů a začala se psát historie této soutěže. Jedna z kuriozit prvního ročníku této soutěže byla účast neevropských týmů, která se již v dalších ročnících neopakovala. Evropská basketbalová liga byla původně založena organizací FIBA (Federation Internationale de Basketball Amateur) a je provozována pod její záštitou od roku 1958 až do léta roku 2000, včetně sezóny 1999/2000. FIBA vznikla v roce 1932 v Ženevě. V sezóně 2000/2001 organizace ULEB (Union of European leagues of Basketball) chtěla převzít Euroligu, což však FIBA neumožnila. A tak si vytvořila vlastní ligu, kde bylo 24 kvalitních a bohatých klubů Evropy a to především ze Španělska, Řecka a Itálie. Proto se v této sezóně hrály 2 špičkové evropské basketbalové soutěže: FIBA Suproleague (FIBA Euroliga) a nová ULEB Euroliga. Top kluby byly rozděleny mezi dvě basketbalové soutěže. V květnu 2001 se představitelé obou organizací uvědomili, že je potřeba mít jednu nejkvalitnější basketbalovou soutěž v Evropě, kde budou hrát nejlepší a nejbohatší kluby Evropy. Euroliga byla plně integrována pod záštitou ULEB, která převzala profesionální klubové soutěže. Pod záštitou organizace FIBA jsou nejen národní týmy v basketbalových soutěžích (např. Mistrovství Evropy, Mistrovství Světa a Olympijské hry), ale také dohlíží na Euroligu a Eurocup. Evropská liga trvá 8 měsíců a hraje v ní 24 týmů. V sezóně 2008/2009 to byly tyto týmy:

- AJ Milano (Italy)
- Alba Berlin (Germany)
- Asseco Prokom (Poland)
- Air Avellino (Italy)
- Cibona Zagreb (Croatia)
- CSKA Moscow (Russia)
- DKV Joventut (Spain)
- Efes Pilsen (Turkey)
- Regal FC Barcelona (Spain)
- Fenerbahce Ulker (Turkey)
- Le Mans (France)
- Lottomatica Roma (Italy)
- Maccabi Electra (Israel)
- Montepaschi Siena (Italy)
- SLUC Nancy (France)
- Olympiacos (Greece)
- Panathinaikos (Greece)
- Panionios On Telecima (Greece)
- Partizan (Serbia)
- Real Madrid (Spain)
- Tau Ceramica (Spain)
- Unicaja Malaga (Spain)
- Union Olimpija (Slovenia)
- Zalgiris (Lithuania)

Prostřednictvím pravidelných televizních přenosů, zpravodajství, internetu, tisku a díky celkové podpoře Evropské basketbalové ligy se podařilo mnohonásobně zvýšit zájem o basketbal v celé Evropě. V současnosti se týmy Evropské ligy dostávají na basketbalovou úroveň týmů z NBA (National Basketball Association) v USA, což je podmíněno velkou základnou velmi kvalitních hráčů působících v této soutěži.

Sezóna v Euroalize se skládá ze 4 částí: REGULAR SEASON, TOP 16, PLAYOFFS a FINAL FOUR. Herní systém Euroligy se hraje ve čtyřech skupinách (A,B,C,D) po 6 týmech. Každý tým hraje s každým doma a venku. První čtyři celky z každé skupiny postupují do nadstavbové části TOP 16 a zde jsou vytvořeny skupiny E, F, G, H. První dva týmy z každé skupiny (celkem osm družstev) postupují do čtvrtfinále. Vítězové čtvrtfinálových skupin (Play-off) poté hrají v prestižním FINAL FOUR – finále Evropské basketbalové ligy, které se koná na předem stanoveném místě. FINAL FOUR se dělí na semifinále A (střetnou se vítězové lichých čtvrtfinálových skupin 1 a 3) a semifinále B (střetnou se vítězové sudých čtvrtfinálových skupin 2 a 4). Poražení v obou duelech hrají o třetí místo, vítězové o trofej šampiona Euroligy. Pro účely této diplomové práce jsem si Euroligu rozdělil do 2 částí: **1. Základní část Euroligy** – skládá se z Regular Season a Top 16. a **2. Play-off Euroligy** – skládá se z Play-off a Final Four. Pořadí 4 nejlepších týmů, které se dostaly do Final Four: **1.Panathinaikos, 2.CSKA Moscow, 3.Regal FC Barcelona, 4.Olympiacos.**

2.1.4 Současné pojetí basketbalu

Na vývoji basketbalu se v období posledních deseti až patnácti let 20. století přímo podílela a dosud podílí celá řada událostí a převratných změn celosvětového významu. Je pravděpodobné, že v tomto období prožila sportovní hra daleko bouřlivější etapu svého vývoje, než kdykoli před tím. Vzrostl počet členských států Mezinárodní basketbalové federace (FIBA) na více než 200 a tím nesmírně vzrostla konkurence na mezinárodních basketbalových kolbištích. Obrovská komercializace vrcholového basketbalu rozdělila možnosti provozování sportu na dvě relativně neslučitelné oblasti: 1) oblast amatérského sportu – více či méně zájmově orientovaný sport určený pro převážnou většinu populace 2)

oblast elitního (profesionálního) sportu – určenou pro nepatrné procento hráčů a hráček. Otevření hranic, vznik Evropské unie a vliv finančních prostředků způsobily nevídaný přesun hráčů (hráček) po celé Evropě a po celém světě. Dále, naprosto bezbariérové možnosti přenosu informací způsobují, že v basketbalovém hnutí nelze nic utajit. Otevření soutěží, pořádaných Mezinárodní basketbalovou federací (FIBA), pro hráče americké profesionální soutěže NBA (Velenský, 1999, str. 11). Obliba basketbalu roste. Sportovní hra stále patří k nejfrekventovanějším pohybovým aktivitám ve školní tělovýchově na všech typech škol, stále více proniká do zájmových a zájmově rekreačních tělovýchovných útvarů. Na amatérské i profesionální úrovni vznikají různé formy tzv. street-basketbal („basketbal na ulicích“), v prázdninových měsících se pořádají na různých věkových i výkonnostních úrovních basketbalové „kempy“ atp. O současném elitním basketbale lze mírnou dávkou nadsázky tvrdit, že to, co se zdá být progresivní, rychle zastarává nebo podléhá změnám. „Herní krásu“ nahrazuje účelnost. Účelnost směřuje k dokonalosti. Dokonalost je podmíněná zvládnutím základů sportovní hry. Sponzory v současnosti zajímá nikoli výkon, ale výsledek. Výsledky podléhají odhadům a kalkulacím. Tyto odhady a kalkulace jsou ale poměrně přesné, neboť si všímají výkonového potenciálu jednotlivých hráčů. Zdůrazňuje se efektivita výkonu.

Charakteristické znaky současného elitního basketbalu není snadné shrnout do několika bodů. Současný vývoj basketbalu totiž výrazně ovlivňují tři poměrně rozdílné herní směry:

1. pojetí evropského basketbalu, resp. basketbalu organizačně přímo podléhajícímu FIBA
2. pojetí amerického univerzitního basketbalu NCAA
3. pojetí americké profesionální soutěže NBA, WNBA

Přestože podstata sportovní hry a její základní charakteristika jsou ve všech třech případech zachovány, každé z těchto pojetí přináší světovému elitnímu basketbalu trochu něco jiného. Soudobý evropský basketbal určitou zatvrzelost, „tvrdost“ obranných činností a tradičně taktickou vyzrálou v organizaci činnostních vztahů mezi hráči celého družstva. Americkému univerzitnímu basketbalu lze přičíst jeho bohatost teoretických podkladů, jeho otevřenost a přístupnost, dále nekompromisní přístup k podrobnostem a na základě toho vznik a vývoj řady novinek zejména v oblasti herních systémů. Americký

profesionální basketbal je pověstný svojí rychlostí, relativní jednoduchostí v řešení útočných akcí a především svojí až někdy „teatrální“ nádherou individuálních herních projevů (Velenský, 1999, str.12,13).

Příbuznost všech tří pojetí současného basketbalu lze vyjádřit zhruba v těchto bodech:

- Rychlá a plynulá řešení tzv. přechodových fází
- Přechod z útoku do obrany
- Přechod z obrany do útoku
- Agresivní a vysoce týmové pojetí všech obranných činností
- Obtížnost vytváření situací k zakončení útoku

Basketbal se v poslední době zrychlil, a to jak pohybem hráčů, tak řešením herních situací. K těmto změnám velice přispěly i různé úpravy v pravidlech, aby se tak zvýšila dynamičnost hry a zaujetí diváků. V současnosti se o basketbalu mluví jako o „non-stop game“, tedy jako o sportovní hře, v níž se téměř nevyskytují hluchá místa a zpomalovací fáze v průběhu hry. Takové pojetí hry klade prvořadě enormní nároky na hráče jako jednotlivce. Z toho vyplývá, že efektivita výkonu družstva je v soudobém basketbalu přímo závislá na kvalitách „dokonalosti“ individuálního herního výkonu každého hráče. A jiný trend se neočekává ani od dalšího vývoje basketbalu v 21. století (Velenský, 1999, str.15).

Vývoj basketbalu a změny, které tento vývoj přináší nelze přehlížet. Stále sledování a vyvozování správných závěrů se v tomto směru stává nutností, neboť ovlivňují koncepci nejenom aktuálních příprav z hlediska mezinárodního měření sil, ale především z hlediska dlouhodobějšího rozvoje herního výkonu. Nemá přece žádný význam vychovávat hráče v duchu sportovní hry tak, jak se hrála před dvaceti, třiceti léty (Velenský, 1999, str.15).

2.2 Pojem „Mladý hráč“

Mladý hráč je v mé závěrečné práci určen jako: basketbalový hráč narozený v roce 1987 včetně a mladší. V Eurolize je z důvodu vyššího počtu týmů (24) daleko více

mladých hráčů než v Mattoni NBL (11). Podle tohoto vymezení bylo v sezóně 2008/2009 v Eurolize 73 a v Mattoni NBL 35 mladých hráčů.

Tabulka č. 1 Podle ročníku narození je počet hráčů v jednotlivých letech následující

Euroliga		Mattoni NBL	
Ročník	Počet	Ročník	Počet
1987	20	1987	9
1988	10	1988	6
1989	22	1989	12
1990	9	1990	6
1991	8	1991	2
1992	4	1992	–
Celkem	73	Celkem	35

Mezi nejznámější a velice talentované mladé hráče v Eurolize patří Ricky Rubio, Jan Veselý, Milenko Tepič, Oguz Savas, Emir Preldzic, Brandon Jennings, Sergio Llull, Milos Teodošič, Omri Casspi a Erban Ilyasova. V Mattoni NBL patří mezi tyto hráče např. Tomáš Satoranský, Michal Vocetka, Vojtěch Hruban, Kamil Kudláček, Lukáš Palyza, Jiří Jelínek, Jakub Šířina a Petr Dokoupil.

2.3 Pojem Participace a Efektivita

Tato práce se zabývá participací a efektivitou mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev v Mattoni NBL a Evropské ligy. Co však tyto pojmy znamenají?

Pojem participace souvisí s herním výkonem. V basketbale zásadně rozlišujeme výkon družstva a výkon jednotlivce. Obě tyto kvality spolu úzce souvisí a vzájemně se ovlivňují. Výkon družstva můžeme charakterizovat jako výkon zvláštní sociální skupiny, založený na individuálních výkonech hráčů, které podléhají vzájemnému regulačnímu působením, jež se projevuje tím, že hráči ovlivňují své jednání i chování skupiny jako

celku. Jediným vyjádřením výkonu družstva je výsledek dosažený v zápase proti konkrétnímu soupeři (Dobry, Velenský, 1987, str. 15). Tato společná činnost vyúsťuje v týmový herní výkon (THV). Hráči jednoho družstva spolupracují ve snaze dosáhnout co nejlepšího výsledku (kooperační faktor) a následně odolávají pokusům soupeřova družstva o dosažení cíle (kompetiční faktor). THV má dvě determinanty: sociálně psychologické (týmová dynamika, sociální koheze, komunikace a motivace, osobnost trenéra) a činnostní determinanty (činnostní koheze a činnostní participace hráčů) (Dobry, Semiginovský, 1988, str.47-60). Pro mou práci jsou důležité determinanty činnostní, jelikož se zabývám participací mladých hráčů, neboli mírou účasti na týmovém herním výkonu družstev Mattoni NBL a Euroligy v sezóně 2008/2009.

Participace – je míra účasti jednotlivých hráčů na činnosti, hře (výkonu) družstva. Participace se projevuje činnostmi s míčem i bez míče, v útoku i v obraně, v úsecích boje o míč pod oběma koši, jednoduše řečeno v každém okamžiku utkání. Vývoj hráče je nutno chápat jako vývoj jeho participace na týmovém výkonu družstva. Participace se v jednotlivých vývojových etapách liší kvalitou i realizací. Vyžaduje:

- postupné zvládnutí technické a taktické stránky herních činností jednotlivce, tj. dovedností v herních činnostech jednotlivce
- komunikaci s ostatními hráči, vzájemné porozumění, společný „jazyk“
- správnost a samostatnost rozhodování
- akceptaci spoluhráčů, tj. přijetí jedince ostatními hráči (Dobry, Velenský, 1987, str. 15).

Z předchozího vymezení pojmu Participace vychází mou osobou sledovaný pojem pro účely této diplomové práce: **Časová Participace** – časová míra účasti mladých hráčů na týmovém herním výkonu v utkáních družstev Mattoni NBL a Euroligy v sezóně 2008/2009.

Efektivita = míra užitečnosti jednotlivých hráčů na týmovém herním výkonu družstva. Efektivita hráčů vychází z činností s míčem, bez míče, v útoku i v obraně, v úsecích boje o míč pod oběma koši, zkrátka v každém okamžiku utkání. V basketbale se zdůrazňuje, že efektivita výkonu družstva je přímo závislá na kvalitách herních výkonů jednotlivých hráčů. Koeficient efektivity = užitečnosti hráče v utkání se vypočítají podle následujícího vzorce:

$$[b] + [DC] + [B1] + [As] + [M+] + [F+] - [S-] - [M-] - [F-] = Va1$$

[b] - **body** (dvoubodová střelba + třibodová střelba + trestné hody)

[DC] - **doskoky celkem** (doskoky útočné + doskoky obranné) – doskočení míče na obranné nebo útočné polovině hřiště hráčem

[B1] - **bloky** – úspěšné zamezení, vychýlení dráhy basketbalového míče do koše hráčem bez faulu

[As] - **asistence** – poslední přihrávka hráče na spoluhráče, který vstřelil koš

[M+] - **získané míče** – míče získány hráčem bez obdržení faulu

[F+] - **získané fauly** – počet spáchaných faulů hráčů soupeře na hráče

[S-] - **počet neúspěšných střeleckých pokusů** (dvoubodových, třibodových i trestných hodů).

[M-] - **ztracené míče** – ztracené míče hráčem

[F-] - **osobní fauly hráče** – počet faulů hráče, který znamená nedovolený dotyk se soupeřem ať má míč nebo je bez míče

va1 - **koeficient užitečnosti** (rating)

2.4 Analýza dokumentů

Jedná se o klasickou oblast kvalitativně-interpretativní analýzy. Analýza dokumentů nepracuje pouze s listinnými dokumenty, nýbrž s veškerým předmětným svědectvím, které může sloužit jako zdroj porozumění lidskému chování. Pro humanitního vědce může být dokumentem všechno: texty, filmy, magnetofonové pásky, také však nářadí, stavby, umělecké předměty. Tato rozmanitost znamená první výhodu tohoto plánu zkoumání. Otevírá přístup k informacím, které se v klasických zkoumáních pomocí testů a sledování chování neberou dostatečně v úvahu. Druhou výhodou je okolnost, že k získání těchto materiálů není zapotřebí provádět měření a testy. Data nejsou tedy vystavena působení zdrojů chyb jako v kvantitativně pojatém výzkumu (Hendl, 1999).

Subjektivita hraje roli při výběru dokumentů, ale ne při sběru dat. Mluvíme o nereaktivním měření, tedy měření, které nenásleduje jako reakce na nějakou realizaci

měření. Například oblíbenost určitého objektu v muzeu se nezjišťuje pomocí dotazníkové akce, nýbrž stupněm ošlapanosti podlahy.

Analýza dokumentů je důležitá tehdy, když se jedná o časově vzdálené, historické události. Proto najdeme základní úvahy k této metodě u historických věd. Nauka o pramenech, kritika pramenů zde tvoří důležitou metodu. Poznávací cena dokumentů se posuzuje podle šesti kritérií (Hendl, 1999):

1. Typ dokumentu: Úřední listiny a akta se zpravidla považují za jistější než noviny a zprávy.
2. Množina vnějších znaků dokumentu, tedy materiál jako takový, má zvláštní význam.
3. Vnitřní znaky, tedy obsah, má ústřední význam u textových dokumentů. U ostatních dokumentů se tím míní výpovědní hodnota dokumentu.
4. Intencionalita dokumentu také ovlivňuje jeho hodnotu pro vědce. Úmysl informovat současníky nebo potomky v sobě nese možnost zdrojů chyb.
5. Blízkost dokumentů k předmětu zkoumání, k tomu, co se dokumentuje, je také důležitá. Uvažuje se jak časová, tak prostorová nebo i sociální blízkost.
6. Původ dokumentu. Kde byl dokument nalezen? Odkud pochází? Jak se dochoval? Ohodnocení poznávací hodnoty dokumentu je důležitým krokem analýzy dokumentů. Během ní by se měly uskutečnit tyto fáze (Hendl, 1999):

- Jasná definice vědecké otázky.
- Definice toho, co se bude považovat za dokument. Podle této definice se bude postupovat při sběru dokumentů.
- Provede se pramenná kritika.
- Interpretace dokumentů ve smyslu položené otázky.

Typickým znakem interpretačního procesu je intenzivní, osobní zpracování dokumentu, který se hodnotí a interpretuje v jeho úplnosti a jedinečnosti. Kromě toho lze použít i některé z kvantitativních metod obsahové analýzy. Aplikační možnosti analýzy dokumentů určuje rozmanitost informačních materiálů. Nasazení analýzy dokumentů se skoro vždy zařazuje do větších výzkumných projektů.

Vzhledem k její nereaktivnosti se hodí pro ocenění platnosti materiálů získaných jinou cestou. Používá se tehdy, jestliže není přístup k informacím pomocí pozorování,

dotazování nebo měření. Opomíjení této strategie výzkumu znamená zřeknutí se cenných informačních pramenů o lidském myšlení, cítění a jednání (Mayring, 1990, str.31).

Ve své práci se kromě analýzy dokumentů budu zabývat ještě jedním termínem, který označuje (Buriánek, 1988): jakou novou, aktivní a tvůrčí práci s již alespoň jednou použitými výzkumnými materiály. Jedná se o termín **sekundární analýza**. Sekundární analýza bude hlavní metodou mého výzkumu.

2.5 Sekundární analýza

2.5.1 Historie sekundární analýzy

Díky rozvoji a rozšiřování výpočetní techniky, zkvalitňování statistického softwaru a budování databank se i u nás vytvářejí předpoklady pro používání sekundární analýzy. Příklady jejího užití již nacházíme podle (Kalous, 1984) i v psychologii práce a příbuzných oblastech.

Termín sekundární analýza (dále jen SA) zavedli v roce 1950 Kendall a Lazarsfeld. Jiní autoři užívali termínů „re-analýza“, „rozšířená analýza“ apod., dnes se však již běžně užívá pouze termín SA.

Plného rozmachu se SA dočkala teprve s užitím výpočetní techniky ve společenských vědách. Další možnosti se jí otevřely v souvislosti s budováním rozsáhlých archivů sociálně-výzkumných dat, kde má každý výzkumník možnost získat primární data podle vlastního výběru.

2.5.2 Pojem a podstata sekundární analýzy

Většina autorů se shoduje v tom, že modelovou situací, kdy můžeme o SA uvažovat, představuje možnost využít výsledků již realizovaného sociologického výzkumu jak uvádí (Buriánek, 1988). SA lze provést až tehdy, když byl realizován sociologický

výzkum, tj. výzkum záměrně získávající a aktivně zpracovávající primární empirické informace (materiál, data).

Dále podle (Buriánek, 1988): je hlavním cílem SA vytěžit dosud nevyužité informace a získat tedy informace více či méně nové. Při velmi volném a neurčitém výkladu pojmu SA je možno vztahovat ho v podstatě na jakékoli zacházení s již opracovaným materiálem, zahrnující třeba pouhé čtení závěrečných zpráv, analýzu jednotlivých faktů, pořizování výtahů z výzkumných zpráv, sestavování kompilačních, svodných informací. Vypadá to, jako by stačil fakt, že se výzkumník vrací k nějakému materiálu po druhé (nemá smysl zřejmě mluvit o terciární analýze atd.), jinak mohou být použity nejrůznější metody a techniky. Často je v této souvislosti využíván princip obsahové analýzy, ale běžné komparativní postupy. Vzniká však otázka, zda ve všech těchto případech jde o hledání nového, vědeckého poznání obohacující informace, anebo zda výsledkem je selekce, redukce či v lepším případě souhrn, jen málokdy pak skutečná syntéza. Intuitivně tušíme, že analýza musí zůstat analýzou (ve smyslu postupu k prvkům a částem).

Aby bylo možné plně využít základního analytického principu, totiž rozčlenění celku na části, představuje základní podmínku plodného využití SA možnost jít k nejelementárnějším empirickým informacím. Odtud důraz na primární data jako předmět SA u některých autorů. V těchto datech je vyhledávána informace, která dosud nebyla vytěžena, anebo je známý poznatek zasazován do nových kontextů.

Široké pojetí SA se vyvíjí jako důsledek určité praxe jejího uplatňování, a to nezřídka v podobě následujícího postupu, ve kterém uvádí (Buriánek, 1988):

1. Cíl zkoumání se stanoví většinou ne příliš kriticky ve vztahu k možnostem SA.
2. Vytvoří se všezahrnující, více než flexibilní metodický postup SA.
3. Ex post se identifikují a pak se podle možností naplňují jednotlivá kritéria, která metodologicky specifikují SA.

Všimněme si, že v uvedeném širokém pojetí vystupuje SA spíše jako obecná metoda, jako konglomerát různých technických postupů, z nichž se potom vytváří konkrétní metodika. Řešení metodologických otázek se přitom obvykle pragmaticky podřizuje tomu, co je k dispozici. V tom nelze hledat jenom nějakou subjektivní vinu

výzkumníků, stačí si uvědomit, že tam, kde nejsou badateli k dispozici primární data ani výpočetní technika k jejich zpracování, není často jiná možnost než hledat náhradní řešení. Příkladem toho je Slejškou rozpracovaná metodika SA, která svým způsobem završuje jednu historickou etapu, totiž ono „manufakturní období“ sekundárních analýz. My ovšem musíme vycházet při tvorbě konceptu SA ze současných podmínek a možností, a to v těsném vztahu k potřebám praxe (Buriánek, 1988).

Buriánek dále uvádí, že technika SA spadá na první pohled do kategorie technik studia dokumentů. Primární data, ale koneckonců i výzkumné zprávy, představuje úředního, vědeckého dokumentu.

Vlastním východiskem SA však nejsou jakékoliv dokumenty (dopisy, fotografie, deníky, mapy, zápisy, atd.). V úvahu přicházejí především data jakožto produkty vědeckého výzkumu, tedy záměrné, cílevědomé a organizované aktivity.

2.5.3 Možnosti aplikace sekundární analýzy

O aplikaci SA můžeme uvažovat všude tam, kde existuje pozitivní odpověď na následující otázky:

1. Máme potřebná data, která adekvátně zobrazují předmět zkoumání (ve vztahu k cílům poznávacího procesu)?
2. Jsou potřebná data v použitelném stavu a máme kapacitu na jejich zpracování?
3. Stojí vůbec za to podniknout pokus o řešení velmi náročných metodologických otázek?

Podle (Buriánek 1988) snad netřeba připomínat, že volba této techniky musí být řádně zdůvodněna v úvodním projektu výzkumu a že musí být výrazně podepřena hypotézami, jež mají být ověřovány. Význam odpovědné a včasné bilance vstupních materiálů je zde mimo diskuzi.

Otazníky vznikají také kolem dat, u nichž není jasno, k jakému účelu byla vlastně shromažďována. Z teoretického hlediska by vlastně taková „bezpředmětná data“ vůbec neměla vznikat, ale prakticky není vždy možné najít jejich teoretické a metodologické

zdůvodnění. V mé závěrečné práci, máme o účelu shromažďování dat jasno a sekundární analýza nám pomůže z těchto dat poskytnout nové informace, které mohou vést k novým a zajímavým poznatkům.

3. METODOLOGIE VÝZKUMU

3.1 Cíle

Cílem mého výzkumu bylo zjistit, jaká je participace a efektivita mladých hráčů v týmech ve dvou basketbalových soutěžích a rozdíl mezi těmito soutěžemi. Ke své analýze jsem si vybral statistiky týmů v Evropské basketbalové lize (dále jen Euroliga) a v naší nejvyšší basketbalové lize (dále jen Mattoni NBL) a to v sezóně 2008/2009.

Pro svou práci jsem si vybral následující otázky:

1. Jaká je participace mladých hráčů v základní části Mattoni NBL?
2. Jaká je participace mladých hráčů v play-off Mattoni NBL?
3. Jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v základní části x play-off Mattoni NBL?
4. Jaká je participace mladých hráčů v základní části Euroligy?
5. Jaká je participace mladých hráčů v play-off Euroligy?
6. Jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v základní části x play-off Euroligy?
7. Jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL x Euroligy?
8. Jaká je efektivita mladých hráčů v Mattoni NBL?
9. Jaká je efektivita mladých hráčů v Eurolige?
10. Jaký je rozdíl v efektivitě mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL x Eurolige?

3.2 Úkoly

ad.1-2 Zjistím, jaká je participace mladých hráčů v týmech v základní části a v play-off Mattoni NBL. V základní části a play-off Mattoni NBL vypočítám celkový počet odehraných minut mladých hráčů na tým. Z toho dále vypočítám průměrný počet odehraných minut mladých hráčů v celé části a průměrný počet odehraných minut mladých hráčů na zápas.

ad.3 Zjistím, jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v týmech v základní části x play-off Mattoni NBL.

ad.4-5 Zjistím, jaká je participace mladých hráčů v týmech v základní části a v play-off Euroligy. V základní části a play-off Euroligy vypočítám celkový počet odehraných minut mladých hráčů na tým. Z toho dále vypočítám průměrný počet odehraných minut mladých hráčů v celé části a průměrný počet odehraných minut mladých hráčů na zápas.

ad.6 Zjistím, jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v týmech v základní části x play-off Euroligy.

ad.7 Zjistím, jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL x Euroligy.

ad.8-9 Zjistím, jaká je efektivita mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Eurolige.

ad.10 Zjistím, jaký je rozdíl v efektivitě mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL x Eurolige.

3.3 Hypotézy

Na základě stanoveného záměru a cílů práce navrhuje tyto hypotézy:

1. V porovnání herních částí soutěže Mattoni NBL prokazují týmy v průměru vyšší participaci mladých hráčů v play-off než v základní části.
2. V porovnání herních částí soutěže Euroligy prokazují týmy v průměru vyšší participaci mladých hráčů v základní části než v play-off.
3. V porovnání soutěží Mattoni NBL a Euroligy prokazuje druhá zmiňovaná soutěž v průměru vyšší participaci mladých hráčů.
4. V porovnání soutěží Mattoni NBL a Euroligy prokazuje druhá zmiňovaná soutěž v průměru vyšší efektivitu mladých hráčů.

3.4 Metody

Jako hlavní metodu pro svůj výzkum jsem si zvolil tzv. sekundární analýzu, tedy analýzu, která pracuje již s jednou použitými výzkumnými materiály. Ze statistik, které uvádí internetové stránky evropské basketbalové ligy (www.euroleague.net) a české basketbalové federace (www.cbf.cz), jsem získal potřebná data týkající se participace a efektivity mladých hráčů na týmovém herním výkonu. Konkrétně se jednalo o všechna utkání mladých hráčů uplynulého ročníku Evropské basketbalové ligy a Mattoni NBL, tedy o sezónu 2008/2009.

3.4.1 Varianty a Postup

V mé závěrečné práci přicházejí v úvahu tyto tři hlavní alternativy sekundární analýzy (Kalous, 1984):

1. SA, kterou si dělá výzkumník sám z jakýchkoliv vlastních dat, tzv. semi-AS
2. Kombinace SA a vlastních primárních dat
3. SA cizích dat.

Přestože podle Buriánka je ideální pracovat s primárními daty, a to právě z důvodu větších možností transformace „pohybu“ v datech, eliminace či kontroly možných chyb při zpracování, pro svou práci jsem si vybral alternativu číslo 3, tedy SA cizích dat. Cizí data v našem případě budou představovat statistiky participace (herní minutáž) a efektivity mladých hráčů z uplynulého ročníku Mattoni NBL a Euroligy. Z těchto statistik určím, jaká je participace a efektivita mladých hráčů v Mattoni NBL a v Eurolige a následně provedu porovnání mezi těmito soutěžemi.

Možnosti uspořádání SA jsou prakticky nepřehledné. Kalous, 1984, uvádí alespoň některé z nich.

1. SA jediného výzkumu – zkoumají se nové hypotézy a kombinace dat.

2. Kumulace výzkumů – více výzkumů, které obsahují identické anebo ekvivalentní indikátory se sloučí dohromady a analyzují se jako jediný výsledek.
3. SA slouží jako norma, ke které se vztahují výsledky jedné případové studie.
4. Interní replikace – jestliže je v rámci jednoho výzkumu užito více indikátorů téže proměnné, pak je možno provést oddělené, paralelní analýzy na základě každého z nich.
5. Externí replikace – srovnávají se mezi sebou výsledky několika výzkumů, které obsahovaly identické nebo ekvivalentní indikátory.
6. Zúžení vzorku – podle nějakého kritéria se z celého zkoumaného souboru vybere pouze určitý podsoubor. To zjednoduší a zaostří analýzu, redukuje některé možnosti chyb a rozšíří počet výzkumů použitelných pro SA.
7. Vytvoření nového formálního indexu, který nějakým způsobem zjednodušuje srovnání.
8. Vyrovnání výběru – dvě skupiny osob jsou spárovány podle několika demografických charakteristik. Je možné rozšířit i na rozsáhlejší standardizaci více výběrů.
9. Typologická analýza – vytvoří se nové skupiny na základě kombinace několika charakteristik.
10. Kvalitativní přístup k syntéze více výzkumů.
11. Metodologická SA – zkoumá se nikoli obsah, ale metody výzkumů, vliv různých forem dotazníků, statistického zpracování, apod.

Typ použité SA je třeba volit vždy až na základě přesně stanovených cílů výzkumu, zkoumaných hypotéz, atd. I přes velkou šíři variant SA, lze formulovat základní kroky metodologicky správného postupu který je ovšem společný (Kalous, 1984):

1. Formulace problému, teoretická východiska
2. Výchozí předpoklady a hypotézy
3. Určení relevantních proměnných
4. Projekt
5. Předvýzkum
6. Opatření dat
 - a) pouze jeden výzkum
 - b) přidání vlastních dat

c) kumulace více výzkumů

7. Analýza indikátorů
8. Analýza předvýzkumu
9. Uspořádání dat
10. Reformulace projektu
11. Definitivní hypotézy
12. Případné překódování dat
13. Strojové zpracování
14. Interpretace
15. Závěry

Pokud budeme tento postup dodržovat, předpokládá se efektivní užití SA (Kalous, 1984).

Ve své práci použiji SA jediného výzkumu, budu zkoumat nové hypotézy a kombinace dat a mou snahou bude získat nové informace a vytěžit ze získaných dat něco jiného, než nám původní data sdělovala.

V kapitole Analýza dokumentů, Sekundární Analýza a Metody jsem se inspiroval Diplomovou prací od Mgr. Jana Štěpánka z roku 2008.

4. ANALÝZA VÝSLEDKŮ VÝZKUMU

Pro účely této diplomové práce, tedy pro zjištění participace a efektivity mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev v Mattoni NBL a v Eurolize, jsem si hráče věkově rozdělil do těchto dvou skupin:

- hráči ročníku 1987 včetně a mladších = „mladý hráč“
- hráči ročníku 1987 a starší = „ostatní hráči“

Veškerá statistická data byla čerpána z oficiálních stránek České basketbalové federace (www.cbf.cz) a Evropské basketbalové soutěže (<http://www.euroleague.net>). Údaje použity na tabulky a grafy v této části, byly čerpány právě z těchto stránek, avšak modifikovány pro účely této práce.

4.1 Participace mladých hráčů

Následně byl výzkum rozdělen do těchto částí:

- základní část Mattoni NBL
- play-off Mattoni NBL
- rozdíl základní části x play-off Mattoni NBL
- základní část Euroligy
- play-off Euroligy
- rozdíl základní části x play-off Euroligy
- rozdíl soutěží Mattoni NBL x Euroligy

4.1.1 Participace mladých hráčů v základní části Mattoni NBL

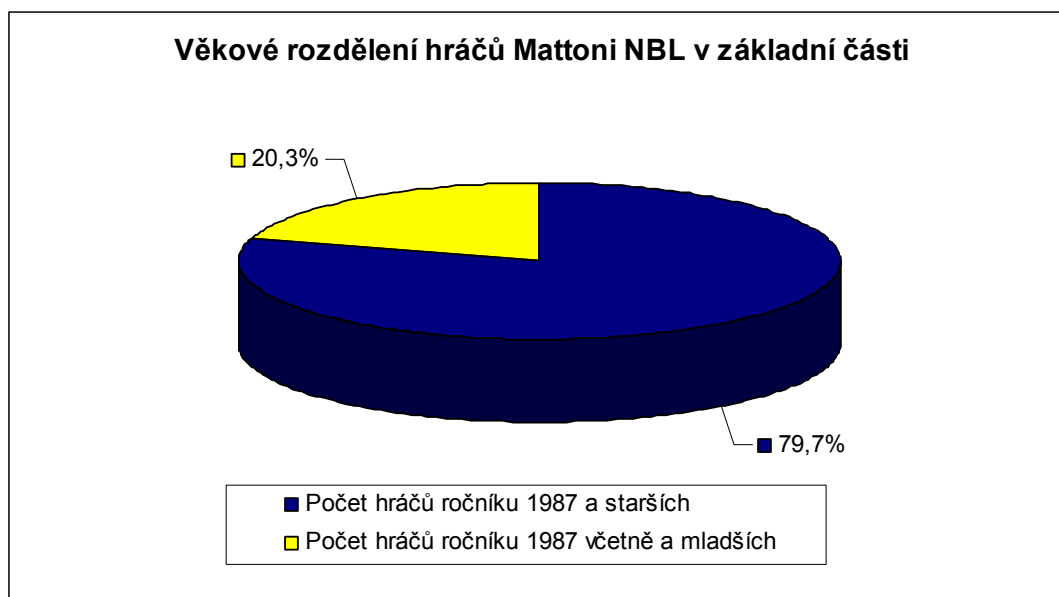
Tabulka č. 2 Konkrétní počet hráčů v základní části Mattoni NBL

Věkové rozdělení hráčů Mattoni NBL v základní části	počet	v %
Počet hráčů ročníku 1986 a starších	137	79,7%
Počet hráčů ročníku 1987 včetně a mladších	35	20,3%
Celkem	172	100,0%

Pozn. č. 1: Celkový počet hráčů v základní části byl zjištěn ze statistik jednotlivých týmů v Mattoni NBL pro sezónu 2008/2009

Pozn. č. 2: Hráč R. Zachrla hrál v základní části první 4 utkání za tým USK Praha, poté přestoupil do týmu BC Kolín, kde odehrál ostatní utkání v základní části. Tým BC Kolín nehrál play-off. Je počítán jako jeden hráč s dvěma rozdílnými údaji.

Graf č. 1 Grafické vyjádření věkového rozdělení hráčů v základní části Mattoni NBL



Tabulka č. 3 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v základní části Mattoni NBL

Tým	Počet mladých hráčů v týmu	Počet min	Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	Průměrný počet min mladého hráče/zápas
ČEZ Basketball Nymburk	0	0,00	0,00	0,00
Geofin Nový Jičín	2	63,29	1,58	0,79
BK Děčín	2	21,18	0,53	0,27
BK Prostějov	3	255,53	6,39	2,13
BK Kondoři Liberec	3	158,09	3,95	1,32
NH Ostrava	6	389,49	9,74	1,62
BK Breda & Weinstein Opava	5	664,69	16,62	3,32
USK Praha	7	2374,20	59,36	8,48
BK Synthesia Pardubice	4	341,60	8,54	2,14

BC Kolín	1	128,13	3,20	3,20
Basket Poděbrady	3	364,56	9,11	3,04
Celkem	35	4760,76	–	–
Průměr	3,18	432,80	10,82	2,39

Vysvětlivky k Tabulce č. 3:

Tým – název týmu v základní části Mattoni NBL, kterého se participace mladých hráčů týká. V základní části Mattoni NBL (z.č. MNBL) bylo 11 týmů.

Počet mladých hráčů v týmu – počet mladých hráčů v jednotlivých týmech

Počet min – celkový počet minut mladých hráčů jednotlivých týmů

Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas – průměrný počet minut všech mladých hráčů jednotlivých týmů na zápas. Tyto údaje byly vypočítány: **počet min/počtem utkání v z.č. MNBL (40)**.

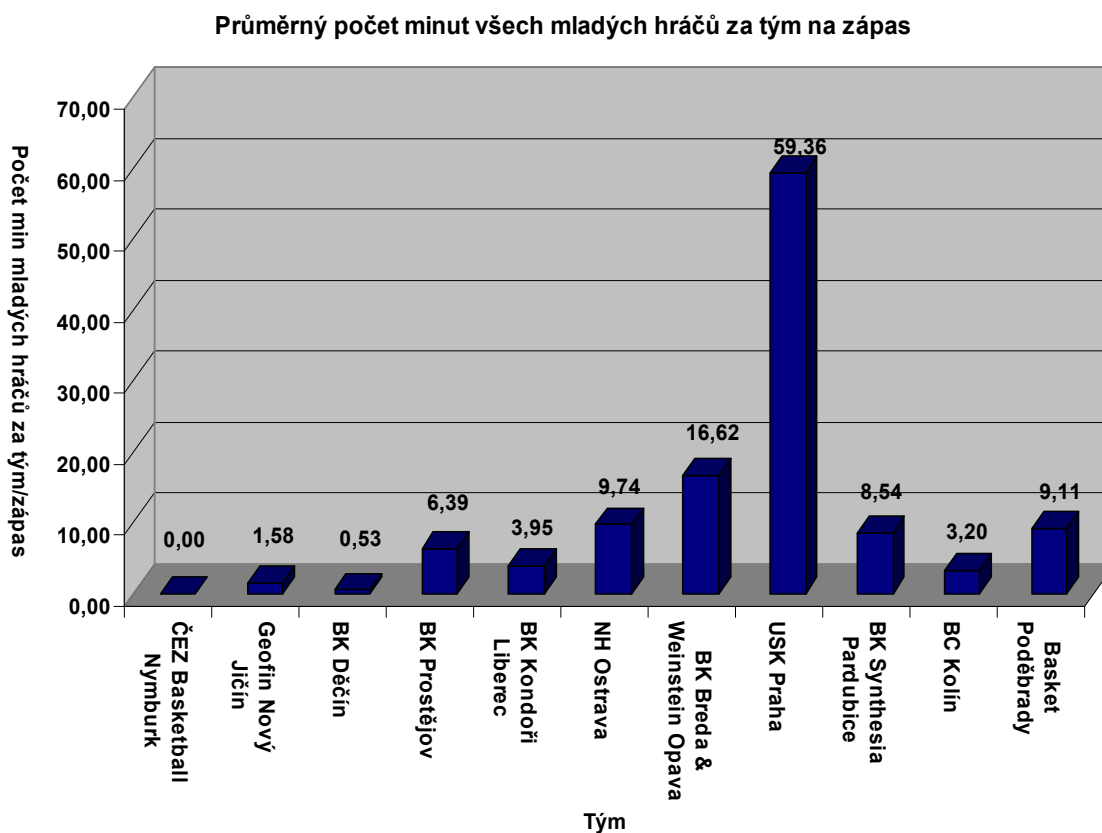
Průměrný počet min mladého hráče/zápas – průměrný počet minut mladého hráče daného týmu na zápas. Tyto údaje byly vypočítány: **počet min/počtem utkání v z.č. MNBL (40)/počtem mladých hráčů v týmu**.

Počet zápasů v základní části Mattoni NBL je 40.

Počet odehraných minut na tým v základní části Mattoni NBL je tedy 1600 min.

U jednotlivých mladých hráčů byly vždy jejich odehrané minuty v z.č. MNBL děleny počtem 40 (počet zápasů), bez ohledu na to, zda daný počet utkání odehráli či ne.

Graf č. 2 Grafické vyjádření průměrného počtu minut všech mladých hráčů v jednotlivých týmech v základní části Mattoni NBL

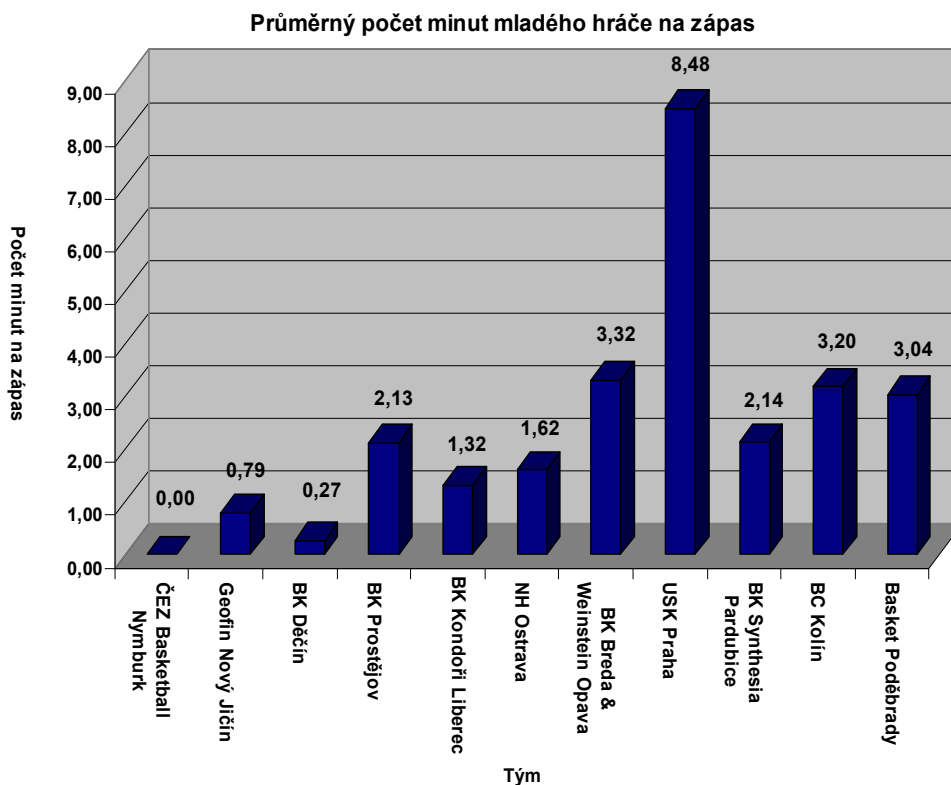


Z Grafu č.2 lze vidět, že nejvyšší participaci mladých hráčů v zápasech z.č. MNBL v sezóně 2008/2009 měl tým USK Praha, ve kterém hrálo 7 mladých hráčů. Z těchto hráčů jsou hned 2 hráči, kteří měli nejvyšší průměr odehraných minut na zápas mezi mladými hráči v z.č. MNBL. Jedná se o Tomáše Satoranského – 19,7 min. a Michala Vocetku – 18,4 min. Druhou nejvyšší participaci mladých hráčů v zápasech v z.č. MNBL měl tým BK Breda & Weinstein Opava. Tento tým měl 5 mladých hráčů, kde převážně hráč Jakub Šiřina, měl vliv na vyšší průměr odehraných minut za tým na zápas a to 13,7 min. Třetí nejvyšší participaci mladých hráčů v zápasech v z.č. MNBL měl tým NH Ostrava. Tým se skládal z 6ti mladých hráčů. Z těchto údajů vyplývá, že 3 týmy s nejvyšší participací mladých hráčů do zápasu v z.č. MNBL, které se nacházeli ve středu tabulky po skončení z.č. MNBL, dávali velkou možnost participace domácím (tuzemským) mladým hráčům. To pro samotné mladé hráče bylo velmi motivující a chtěli ukázat, co v nich je. Většina těchto mladých hráčů jsou odchovanci daných klubů. Myslím si, že i z finančního hlediska jsou mladí hráči pro tyto kluby, které nedisponují vysokým finančním obnosem, důležití.

Snahou těchto klubů je pracovat s mládeží a tím získat z mladého hráče co nejkvalitnějšího hráče co možná v nejkratší době. Poté již z větší části záleží na samotném hráči, zda chce v týmu zůstat či odejít za lepším angažmá. Například hráč odejde do lepšího týmu v zahraničí a díky tomu za něj klub získá vysokou finanční částku. Takovým příkladem byl odchod hráče Tomáše Satoranského na začátku sezóny 2009/2010 z týmu USK Praha do španělského týmu Cajasol Sevilla, který hraje nejprestižnější soutěž Evropy (španělská ACB).

Naopak jsou v Mattoni NBL týmy, které jsou na tom z finančního hlediska výborně. Ti ovšem příliš nepracují s vlastní mládeží a spoléhají především na zahraniční či starší a zkušené hráče. Typickým příkladem byly týmy ČEZ Basketball Nymburk, BK Děčín nebo Geofin Nový Jičín. V týmu ČEZ Basketball Nymburk nefiguroval v sezóně 2008/2009 ani jeden mladý hráč. U celků BK Děčín a Geofin Nový Jičín byli v každém družstvu dva mladí hráči, kteří ovšem v zápasech nedostávali mnoho příležitostí.

Graf č. 3 Grafické vyjádření průměrného počtu minut mladého hráče v jednotlivých týmech v základní části Mattoni NBL



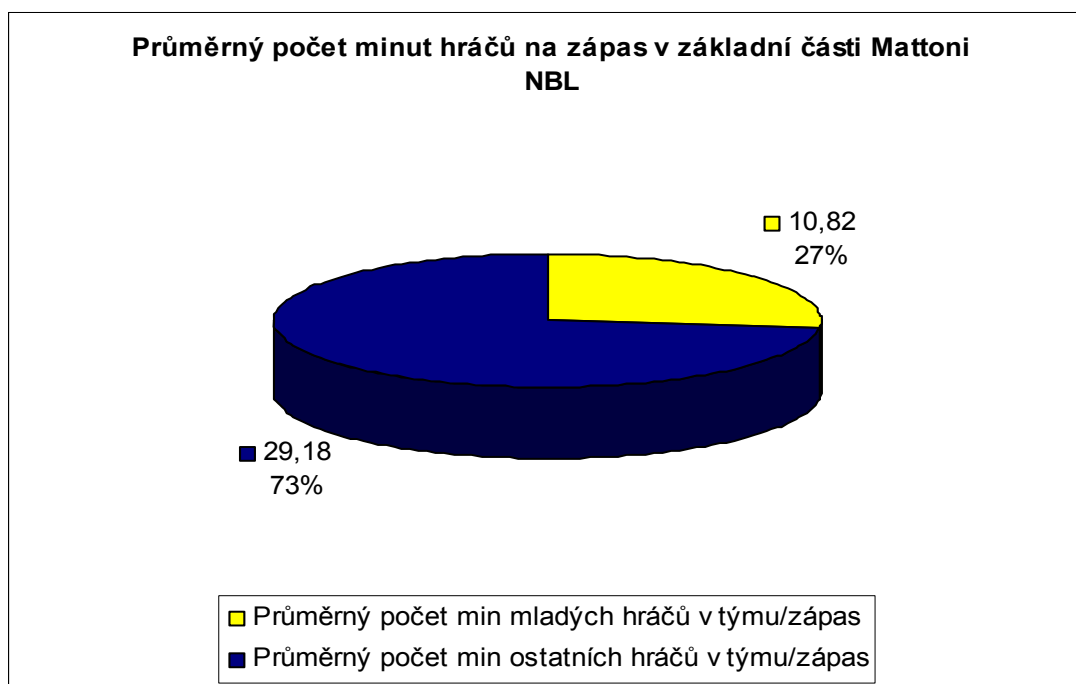
Z Grafu č.3 lze vidět stejné údaje jako z Graf č.2 jen s tím rozdílem, že zobrazuje průměrný počet minut mladého hráče v jednotlivých týmech v základní části Mattoni NBL. Hodnoty v Grafu č.3 byly vypočítány jako počet minut všech mladých hráčů jednotlivých týmů v z.č. MNBL/početem utkání v z.č. MNBL (40)/početem mladých hráčů v týmu.

Graf č. 4 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v základní části Mattoni NBL



Průměrný počet minut mladých hráčů na tým v z.č. MNBL bylo 432,80 min., což tvořilo 27 % z celkového počtu 1600 min. (v z.č. MNBL = 40 utkání x 40 min.). Hodnota 432,80 min. byla vypočítána jako průměr z celkového počtu minut mladých hráčů jednotlivých týmů. Zbylých 1167,20 odehraných minut, což bylo 73 %, tvořilo počet minut ostatních hráčů na tým v z.č. MNBL.

Graf č. 5 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v z.č. MNBL



Z Grafu č.5 lze vidět, že průměrný počet minut mladých hráčů v jakémkoliv družstvu Mattoni NBL v základní části je 10,82 min., což tvořilo 27 % z celkové doby trvání zápasu (40 min. čistého času). Hodnota 10,82 min. byla vypočítána jako průměr z celkového počtu minut mladých hráčů v týmu na zápas. Nejvyšší hodnota průměrného počtu minut mladých hráčů na zápas byla u týmu USK Praha a nejnižší u týmu ČEZ Basketball Nymburk, které byly znázorněny v Grafu č.2. Zbýlých 73 % tvořilo počet minut ostatních hráčů na zápas v z.č. MNBL.

4.1.2 Participace mladých hráčů v play-off Mattoni NBL

V Mattoni NBL hrálo play-off 8 týmů.

Tabulka č. 4 Konkrétní počet hráčů v play-off Mattoni NBL

Věkové rozdělení hráčů Mattoni NBL v play-off	počet	v %
Počet hráčů ročníku 1986 a starších	99	78,6%
Počet hráčů ročníku 1987 včetně a mladších	27	21,4%
Celkem	126	100%

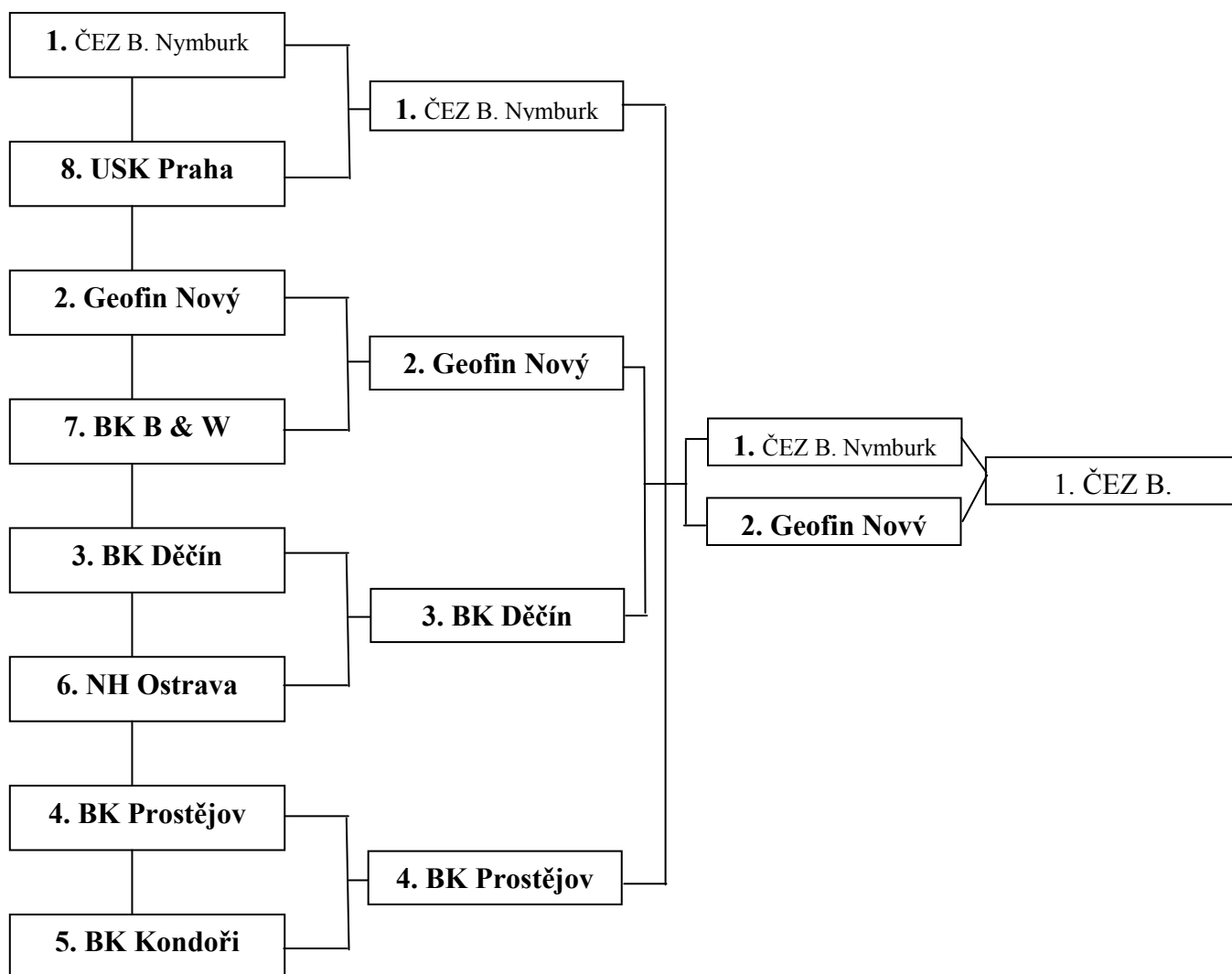
Pozn. č. 3: Celkový počet hráčů v play-off byl zjištěn ze statistik jednotlivých týmů v Mattoni NBL

Graf č. 6 Grafické vyjádření věkového rozdělení hráčů v play-off Mattoni NBL



Část play-off v Mattoni NBL (p.o.MNBL) je počtem zápasů rozdílný než v z.č. MNBL. V základní části nejvyšší basketbalové soutěže u nás je pevně stanoven počet zápasů, tedy 40. Oproti tomu v play-off není přesně stanoven počet utkání, které dané družstvo musí odehrát. Například duel mezi BK Prostějovem a BK Libercem byl na zápasy 3:2, celkem tedy ve čtvrtfinále spolu sehráli 5 zápasů. Jak bylo již zmíněno v kapitole 2.1.2. družstvo tedy hraje vylučovacím způsobem čtvrtfinále a semifinále na 3 vítězné zápasy a ve finále na 4 vítězné zápasy. Dle schématu viz. níže, na 1. místě skončil tým ČEZ Basketball Nymburk, na 2. místě Geofin Nový Jičín a na 3. místě současně týmy BK Děčín a BK Prostějov.

Obr. 3 Graficky znázorněné schéma play-off v Mattoni NBL v sezóně 2008/2009



Tabulka č. 5 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v play-off Mattoni NBL

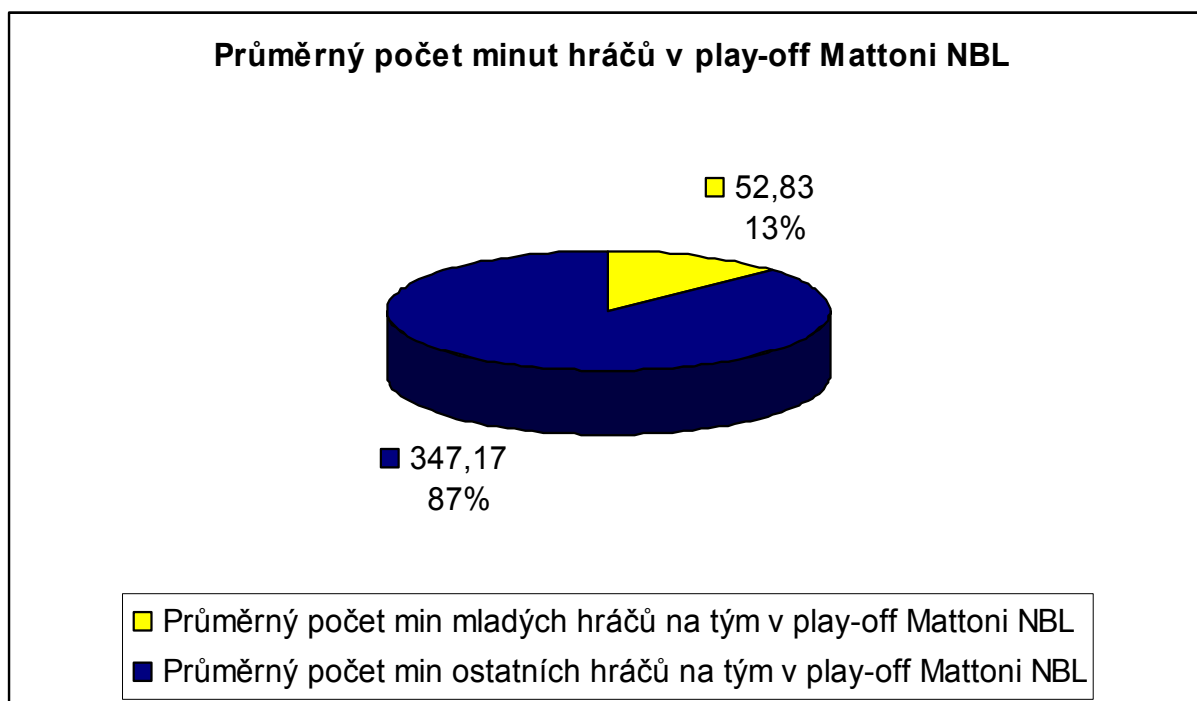
Participace mladých hráčů v play-off Mattoni NBL

Tým	Počet mladých hráčů v týmu	Počet min	Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	Průměrný počet min mladého hráče/zápas
ČEZ Basketball Nymburk	0	0,00	0,00	0,00
Geofin Nový Jičín	2	3,27	0,33	0,16
BK Děčín	2	5,18	0,52	0,26
BK Prostějov	3	84,97	8,50	2,83
BK Kondoři Liberec	3	42,69	4,27	1,42
NH Ostrava	6	17,51	1,75	0,29
BK Breda & Weinstein Opava	5	52,81	5,28	1,06

USK Praha	6	216,24	21,62	3,60
Celkem	27	422,67	–	–
Průměr	3,38	52,83	5,28	1,20

Vysvětlivky k Tabulce č.5 jsou zcela podobné jako vysvětlivky k Tabulce č.3 pouze s tím rozdílem, že se týkají části play-off MNBL. Pro účely výpočtů v celé play-off Mattoni NBL jsem si jako standardní (jednotný) počet odehraných utkání určil 10, aniž by všechny týmy tohoto počtu odehraných utkání skutečně dosáhly. Počet zápasů v p.o. MNBL byl určen podle týmu ČEZ Basketball Nymburk, který vyhrál Mattoni NBL v sezóně 2008/2009. Čtvrtfinále a semifinále se hrálo na 3 vítězné zápasy a finále na 4 vítězné zápasy. Celkový počet odehraných minut byl tedy 400.

Graf č. 7 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v play-off Mattoni NBL



Průměrný počet minut mladých hráčů na tým v p.o. MNBL bylo 52,83 min., což tvořilo 13 % z celkového počtu 400 min. (v p.o. MNBL = 10 utkání x 40 minut). Hodnota 52,83 min. byla vypočítána jako průměr z celkového počtu minut mladých hráčů jednotlivých týmů. Zbýlých 347,17 odehraných minut, což bylo 87 % tvořilo počet minut ostatních hráčů na tým v play-off MNBL.

Graf č. 8 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v play-off MNBL



Z Grafu č.8 lze vidět, že průměrný počet minut mladých hráčů v jakémkoliv týmu Mattoni NBL v play-off je 5,82 min., což tvořilo 15 % z celkové doby trvání zápasu (40min čistého času). Hodnota 5,82 min. byla vypočítána jako průměr z celkového počtu minut mladých hráčů v týmu na zápas. Nejvyšší hodnota průměrného počtu minut mladých hráčů na zápas byla u týmu USK Praha (21,62 min.) a nejnižší u týmu ČEZ Basketball Nymburk (0,00 min.), které byly vypočítány v Tabulce č.5. Zbýlých 85 % tvořilo počet minut ostatních hráčů na zápas v play-off MNBL.

4.1.3 Rozdíl participace mladých hráčů v základní části a play-off Mattoni NBL

Participace mladých hráčů v základní části MNBL se týkala 11 týmů, oproti tomu v play-off MNBL jich bylo 8. Rozdíl participace mladých hráčů mezi základní částí a play-off MNBL byla vidět i na jednotlivých týmech. Tým USK Praha měl nejvyšší participaci

odehraných minut mladých hráčů na zápas 59,36 min. v základní části, tak i v play-off MNBL 21,62 min. V základní části MNBL s nejvyšší participací mladých hráčů na zápas byly dále týmy BK Breda & Weinstein Opava (16,62 min.) a NH Ostrava (9,74 min.). V play-off MNBL byl dále s nejvyšší participací překvapivě tým BK Prostějov (8,50 min.) a tým BK Breda & Weinstein Opava (5,28 min.). Z výzkumu vyplývá, že v play-off MNBL se participace mladých hráčů u 6 z 8 týmů snížila, výjimkou byly týmy BK Prostějov a BK Kondoři Liberec kde naopak vzrostla.

Procentuální vyjádření průměrné participace mladých hráčů na tým:

V základní části Mattoni NBL: 27 %

V play-off Mattoni NBL: 13 %

Průměrná participace mladých hráčů na tým byla v play-off snížena o 14 %.

Procentuální vyjádření průměrné participace všech mladých hráčů týmu na zápas:

V základní části Mattoni NBL: 27 %

V play-off Mattoni NBL: 15 %

Průměrná participace všech mladých hráčů týmu na zápas byla v play-off snížena o 12%.

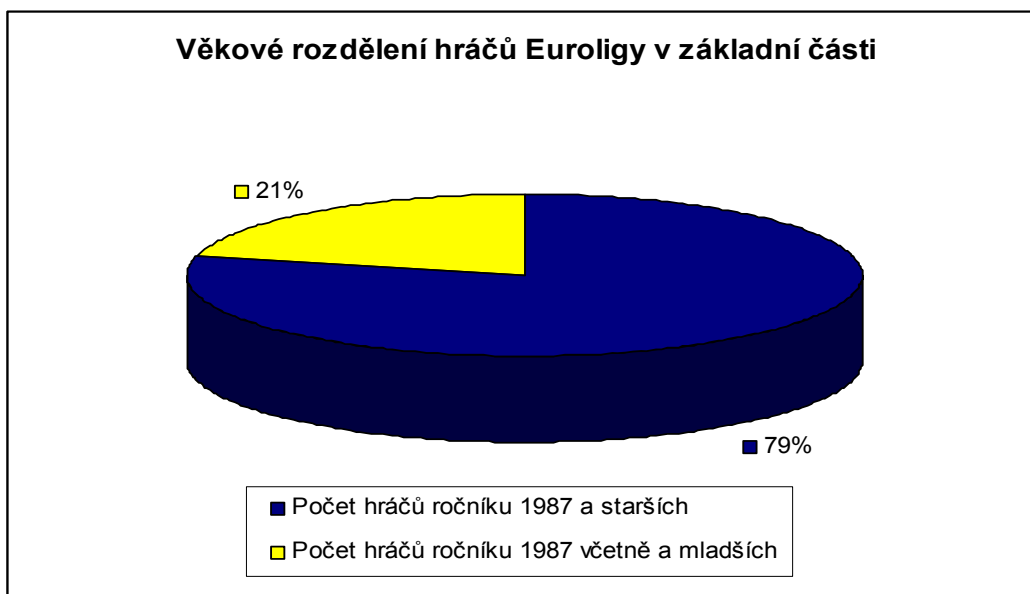
4.1.4 Participace mladých hráčů v základní části Euroligy

Tabulka č. 6 Konkrétní počet hráčů v základní části Euroligy

Věkové rozdělení hráčů Euroligy v základní části	počet	v %
Počet hráčů ročníku 1986 a starších	273	79%
Počet hráčů ročníku 1987 včetně a mladších	73	21%
Celkem	346	100%

Pozn. č. 4: Celkový počet hráčů v základní části byl zjištěn ze statistik jednotlivých týmů Euroligy

Graf č. 9 Grafické vyjádření věkového rozdělení hráčů v základní části Euroligy



Tabulka č. 7 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v základní části Euroligy

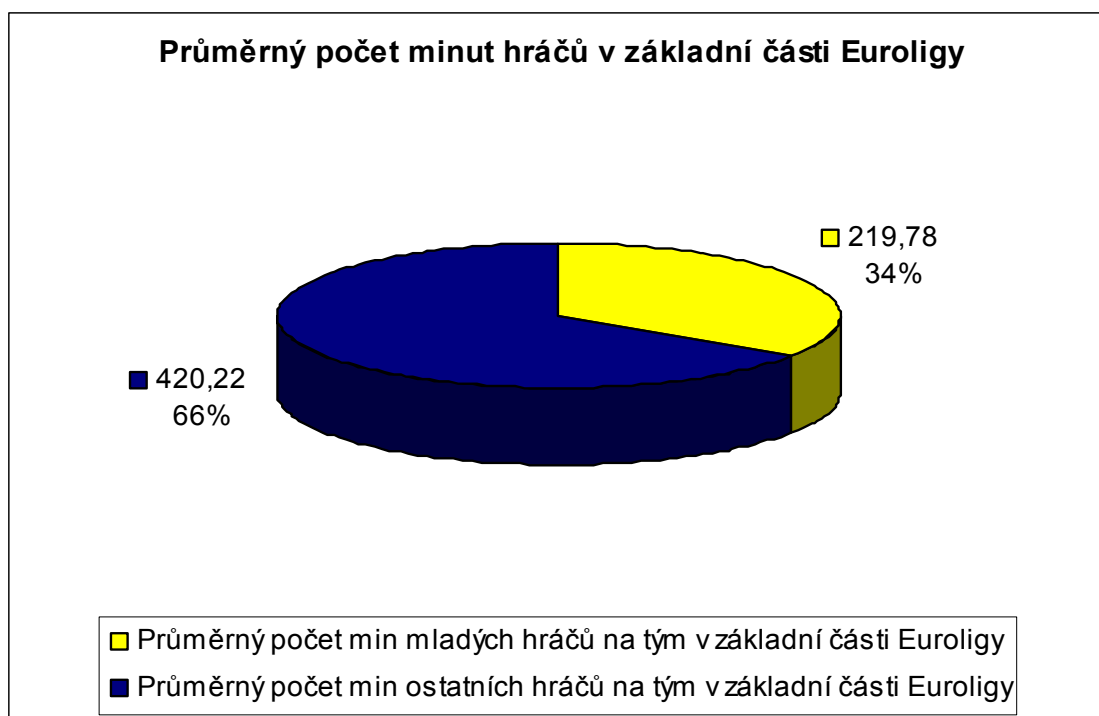
Participace mladých hráčů v základní části Euroligy

Tým	Počet mladých hráčů v týmu	Počet min	Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	Průměrný počet min mladého hráče/zápas
Tau Ceramica	0	0,00	0,00	0,00
Montepaschi Siena	3	5,54	0,35	0,12
Maccabi Electra	1	279,55	17,47	17,47
Olympiacos	1	194,48	12,16	12,16
Lottomatica Roma	3	533,73	33,36	11,12
Regal FC Barcelona	5	336,48	21,03	4,21
DKV Joventut	7	492,15	30,76	4,39
Fenerbahce Ulker	6	1297,33	81,08	13,51
CSKA Moscow	3	22,66	1,42	0,47
Unicaja	3	82,17	5,14	1,71
Panathinaikos	2	10,16	0,64	0,32
Cibona	2	17,51	1,09	0,55
Air Avellino	0	0,00	0,00	0,00
Le Mans	6	275,82	17,24	2,87
Real Madrid	3	308,12	19,26	6,42

AJ Milano	2	9,26	0,58	0,29
Union Olimpija	4	264,47	16,53	4,13
Zalgiris	4	202,70	12,67	3,17
Efes Pilsen	2	62,28	3,89	1,95
SLUC Nancy	3	88,88	5,56	1,85
Partizan	6	760,96	47,57	7,93
Alba Berlin	3	0,00	0,00	0,00
Asseco Prokom	3	26,11	1,63	0,54
Panionios On Telecoms	1	4,28	0,27	0,27
Celkem	73	5274,64	-	-
Průměr	3,04	219,78	13,74	3,98

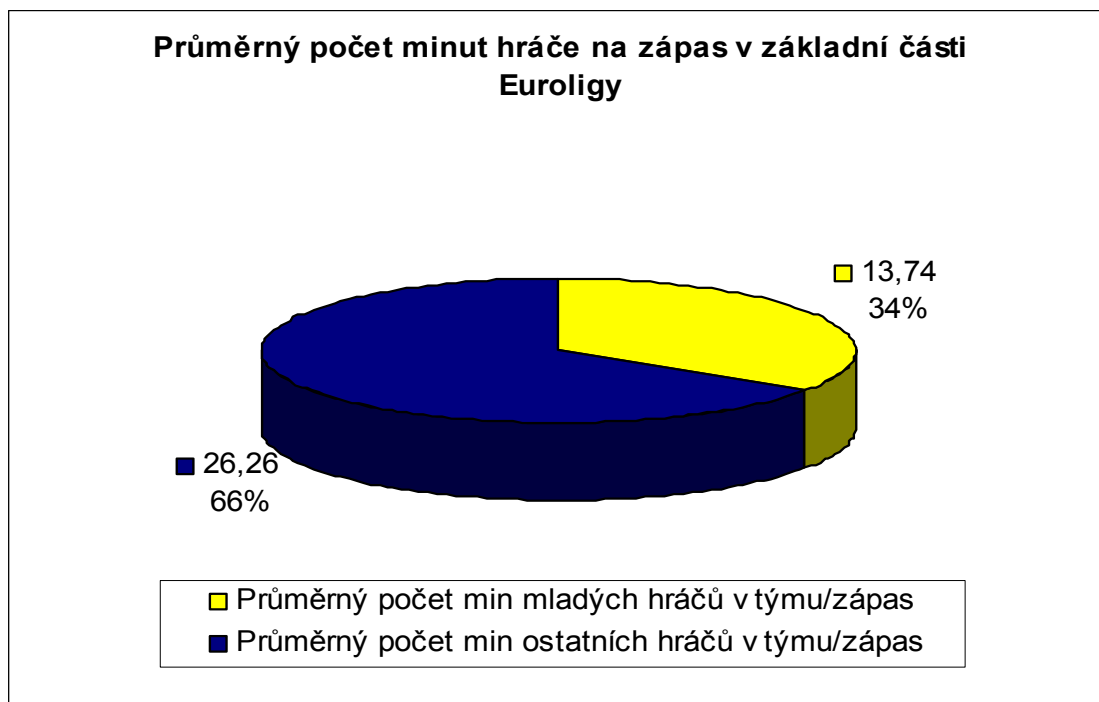
Vysvětlivky k Tabulce č.7 jsou zcela podobné jako vysvětlivky k Tabulce č.3 pouze s rozdílem, že se týkají Euroligy a je jiný počet zápasů v základní části Euroligy (z.č.Euroligy). Pro účely výpočtů v celé z.č.Euroligy jsem si jako standardní (jednotný) počet odehraných utkání určil 16, aniž by všechny týmy tohoto počtu odehraných utkání dosáhly a to z důvodu, že jsem si části Euroligy – Regular Season a Top16 sloučil do jednoho celku tj. Základní část Euroligy. V Regular Season odehrály všech 24 týmů 10 utkání a poté postoupilo 16 nejlepších týmů do další části – Top16, kde se odehrálo 6 utkání. Celkem se odehrálo 640 minut čistého času (16 utkání x 40 min zápas). Nejvíce mladých hráčů bylo v týmu DKV Joventut (7), Fenerbahce Ulker a Partizanu (6). Nejvyšší počet celkových minut mladých hráčů měl v celé základní části tým Fenerbahce Ulker. Tento tým měl dokonce 3 hráče, kteří měli přes 20 min na zápas v z.č.Euroligy. Následovaly týmy Partizan a Lottomatica Roma. Z údajů také vyplývalo, že tým který měl 1 či více mladých hráčů nemusel mít participaci těchto hráčů do utkání v z.č.Euroligy – např. tým Alba Berlín. Týmy Tau Ceramica a Air Avellino neměli žádné mladé hráče.

Graf č. 10 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v základní části Euroligy



Průměrný počet minut mladých hráčů na tým v z.č. Euroligy bylo 219,78 min. Což tvořilo 34% z celkového počtu 640 minut (v z.č. Euroligy = 16 utkání x 40 minut). Hodnota 219,78 min. byla vypočítána jako průměr z celkového počtu minut mladých hráčů jednotlivých týmů. Zbýlých 420,22 odehraných minut, což bylo 66%, tvořilo počet minut ostatních hráčů na tým v z.č. Euroligy.

Graf č. 11 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v z.č.Euroligy



Z Grafu č.11 lze vidět, že průměrný počet minut mladých hráčů v jakémkoliv družstvu Euroligy v základní části je 13,74 min. Což tvořilo 34 % z celkové doby trvání zápasu (40 min čistého času). Hodnota 13,74 min. byla vypočítána jako průměr z celkového počtu minut mladých hráčů v týmu na zápas. Nejvyšší hodnota průměrného počtu minut mladých hráčů na zápas byla u týmu Fenerbahce Ulker a nejnižší u týmů Tau Ceramica, Air Avellino, Alba Berlin, které byly znázorněny v Tabulce č.6. Zbýlých 66 % tvořilo počet minut ostatních hráčů na zápas v z.č. Euroligy.

4.1.5. Participace mladých hráčů v play-off Euroligy

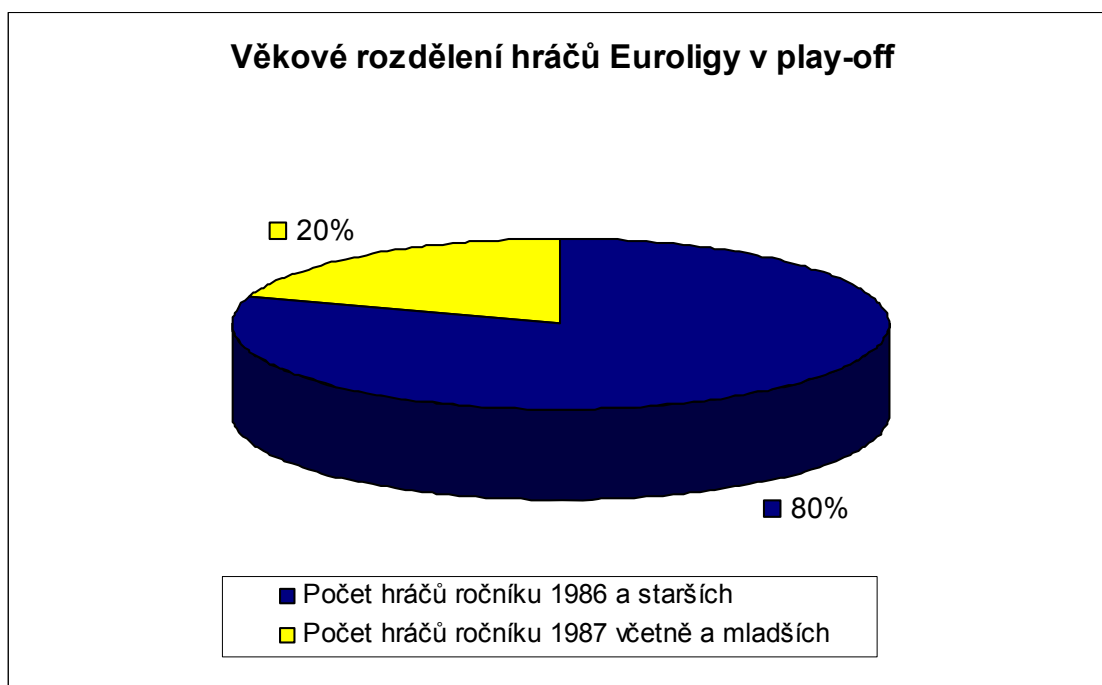
V Euroalize hrálo play-off 8 týmů.

Tabulka č. 8 Konkrétní počet hráčů v play-off Euroligy (p.o.Euroligy)

Věkové rozdělení hráčů Euroligy v play-off	počet	v %
Počet hráčů ročníku 1986 a starších	93	80%
Počet hráčů ročníku 1987 včetně a mladších	23	20%
Celkem	116	100%

Pozn. č. 3: Celkový počet hráčů v play-off byl zjištěn ze statistik jednotlivých týmů v Euroalize

Graf č. 12 Grafické vyjádření věkového rozdělení hráčů v play-off Euroligy



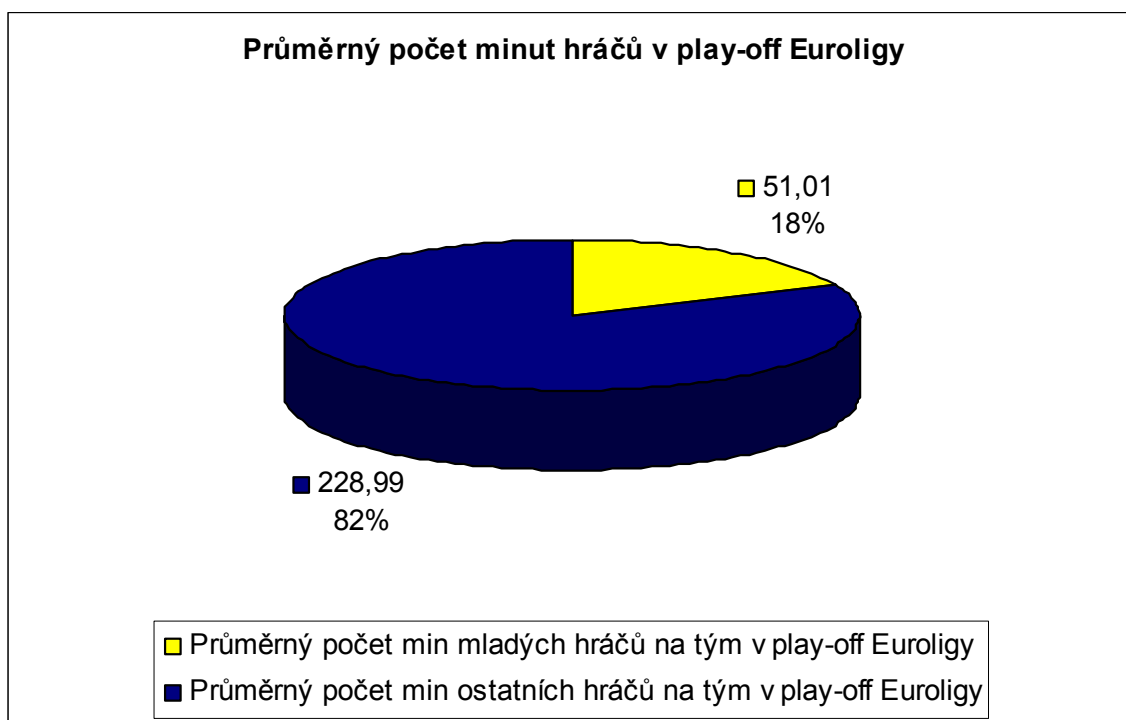
Tabulka č. 9 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v play-off Euroligy

Participace mladých hráčů v play-off Euroligy

Tým	Počet mladých hráčů v týmu	Počet min	Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	Průměrný počet min mladého hráče/zápas
Montepaschi Siena	3	0,00	0,00	0,00
Tau Ceramica	0	0,00	0,00	0,00
Real Madrid	3	55,15	7,88	2,63
Partizan	6	156,94	22,42	3,74
Regal FC Barcelona	5	141,13	20,16	4,03
Panathinaikos	2	0,00	0,00	0,00
Olympiacos	1	52,17	7,45	7,45
CSKA Moscow	3	2,72	0,39	0,13
Celkem	23	408,11	-	-
Průměr	2,88	51,01	7,29	2,25

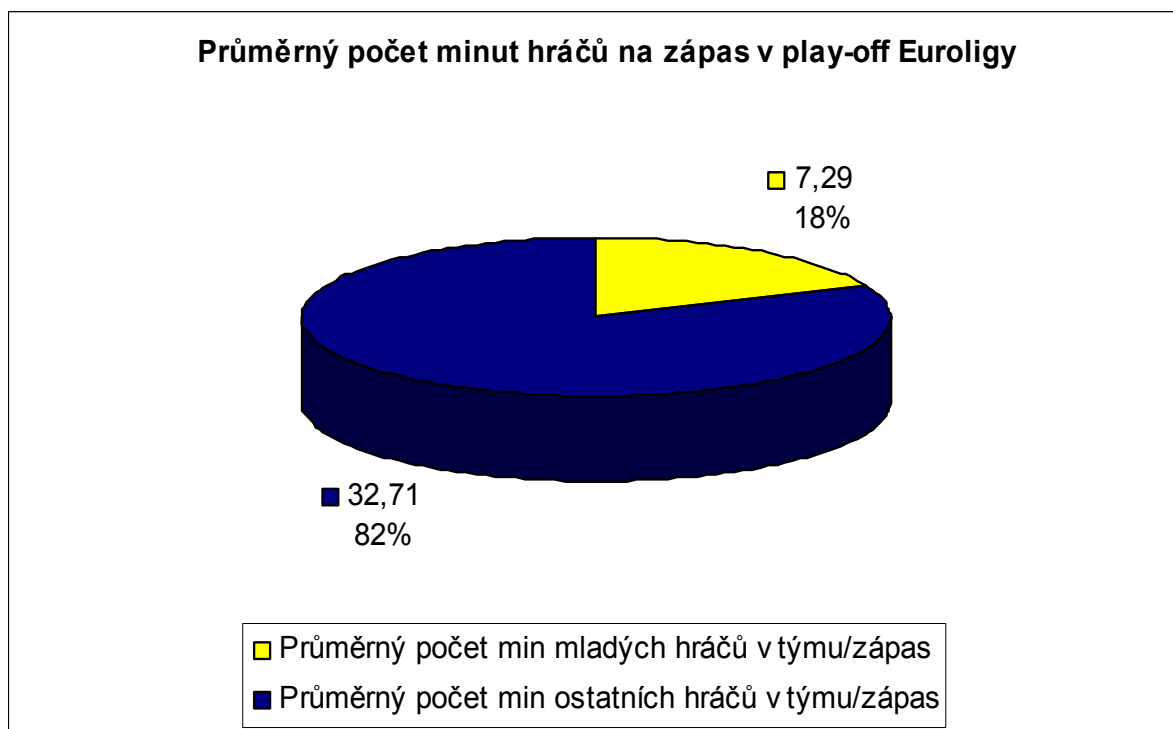
Vysvětlivky k Tabulce č.9 jsou zcela podobné jako vysvětlivky k Tabulce č.3 pouze s rozdílem, že se týkají části play-off Euroligy. Z důvodu, že jsem si části Euroligy – Play-off a Final Four sloučil do jednoho celku tj. p.o.Euroligy. Část první – Play-off se hrálo na 3 vítězné zápasy, proto bylo určeno maximálně 5 odehraných utkání a Final Four se hrálo na 2 utkání. I přesto, že týmy které byly v Play-off vyřazeny, nehrály Final Four bylo pro výpočty určeno 7 odehraných utkání pro celé p.o.Euroligy, aniž by všechny týmy tohoto počtu odehraných utkání dosáhly. Celkový počet odehraných minut pro všechny týmy byl tedy 280 min. (7 x 40 min.). Nejvíce mladých hráčů bylo v týmu Partizanu (6). Nejvyšší počet celkových minut mladých hráčů měl v celém p.o.Euroligy tým Partizan (156,94 min.), těsně následován týmem Regal FC Barcelonou (141,13 min.). Bohužel lze z Tabulky č.9 vyčíst, že i týmy, které měly mladé hráče, tak těmto hráčům nedaly příležitost k hraní.

Graf č. 13 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v play-off Eurology



Průměrný počet minut mladých hráčů na tým v p.o. Eurology bylo 51,01 min. Což tvořilo 18 % z celkového počtu 280 minut (v p.o.Eurology = 7 utkání x 40 minut). Hodnota 51,01 min. byla vypočítána jako průměr z celkového počtu minut mladých hráčů jednotlivých týmů. Zbýlých 228,99 odehraných minut což bylo 82 %, tvořilo počet minut ostatních hráčů na tým v p.o.Eurology.

Graf č. 14 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v p.o.Eurology



Z Grafu č.14 lze vidět, že průměrný počet minut mladých hráčů v jakémkoliv družstvu Eurology v play-off je 7,29 min. Což tvořilo 18 % z celkové doby trvání zápasu (40 min čistého času). Hodnota 7,29 min byla vypočítána jako průměr z celkového počtu minut mladých hráčů v týmu na zápas. Nejvyšší hodnota průměrného počtu minut mladých hráčů na zápas byla u týmu Partizanu a nejnižší u týmů Montepaschi Siena, Tau Ceramica a Panathinaikos, které byly znázorněny v Tabulce č.9. Zbýlých 82 % tvořilo počet minut ostatních hráčů na zápas v p.o. Eurology.

4.1.6. Rozdíl participace mladých hráčů v základní části a play-off Eurology

Participace mladých hráčů v základní části Eurology se týkala 24 týmů, oproti tomu v play-off Eurology jich bylo 8. Rozdíl participace mladých hráčů mezi základní částí a play-off Eurology byla vidět i na jednotlivých týmech. Tým Fenerbahce Ulker měl nejvyšší participaci odehraných minut mladých hráčů na zápas a to neuvěřitelných 81,08 minut v základní části, ale do play-off Eurology se tento tým neprobojoval. V základní části Eurology s nejvyšší participací mladých hráčů na zápas byly dále týmy Partizan (47,57

min.) a Lottomatica Roma (33,36 min.). V play-off Euroligy byl s nejvyšší participací tým Partizan (22,42 min.), těsně následován týmem Regal FC Barcelonou (20,16 min.) a na 3.místě tým Real Madrid (7,88 min.). Z výzkumu vyplývá, že v play-off Euroligy se participace mladých hráčů u všech 8 týmů značně snížila. A dále co vyplývá z výzkumu je, že nejsilnější 4 týmy v Euroalize (**1.Panathinaikos, 2.CSKA Moscow, 3.Regal FC Barcelona, 4.Olympiacos**), které se probojovaly až do Final Four mají velmi nízkou participaci mladých hráčů do utkání, výjimkou je pouze tým Regal FC Barcelona, který dával velkou možnost participace do utkání hráči Ersan Ilyasova v celé sezóně (průměrně kolem 20min/zápas). V týmu Olympiacos hrál průměrně kolem 10min/zápas jeden z nejlepších mladých rozehrávačů v Evropě Milos Teodosic. U týmů, které hrály Finále Final Four – Panathinaikos x CSKA Moscow nebyla participace mladých hráčů do utkání. Z toho vyplývá, že tyto nejsilnější a nejlepší kluby v Evropě, které jsou na tom z finančního hlediska výborně, tak nevyužívají mladých hráčů a spoléhají na zahraniční či starší a zkušené hráče.

Procentuální vyjádření průměrné participace mladých hráčů na tým:

V základní části Euroligy: 34 %

V play-off Euroligy: 18 %

Průměrná participace mladých hráčů na tým byla v play-off snížena o 16 %.

Procentuální vyjádření průměrné participace všech mladých hráčů týmu na zápas:

V základní části Euroligy: 34 %

V play-off Euroligy: 18 %

Průměrná participace všech mladých hráčů týmu na zápas byla v play-off snížena o 16 %.

4.1.7. Rozdíl participace mladých hráčů v soutěži Mattoni NBL a Euroligy

Tabulka č. 10 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Euroligy

Soutěž	Počet mladých hráčů v soutěži	Počet týmů	Počet min	Průměrný počet min mladých hráčů na tým v soutěži	Počet utkání v celé soutěži	Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápasy	Průměrný počet min mladého hráče/zápasy
Mattoni NBL	35	11	5183,43	471,22	50	9,42	2,96
Euroliga	73	24	5682,75	236,78	23	10,29	3,38

Vysvětlivky k Tabulce č.10:

Soutěž – název basketbalové soutěže, které se participace mladých hráčů týká

Počet mladých hráčů v soutěži - počet mladých hráčů v jednotlivých soutěžích

Počet týmů – počet týmů v jednotlivých soutěžích

Počet min - počet minut mladých hráčů v celé soutěži (základní část + play-off)

Průměrný počet min mladých hráčů na tým v soutěži - počet min / počtem týmů v soutěži

Počet utkání v celé soutěži – počet utkání za základní část a play-off v soutěži

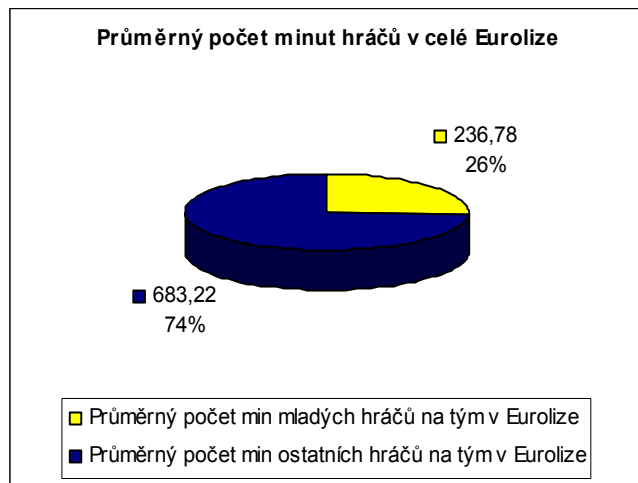
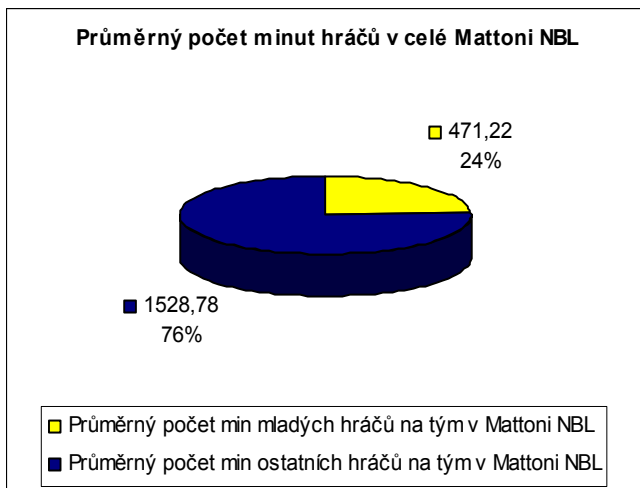
Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas - počet min/ počtem utkání v soutěži / počtem týmů v soutěži

Průměrný počet min mladého hráče/zápas - počet min/ počtem utkání v soutěži / počtem mladých hráčů v soutěži

Participace mladých hráčů v Mattoni NBL se týkala 11 týmů oproti tomu v Eurolize jich bylo 24. V Mattoni NBL proběhlo 50 utkání (základní část + play-off) a hrálo v nich 35 mladých hráčů. V Eurolize proběhlo 23 utkání (základní část + play-off) a hrálo v nich 73 mladých hráčů. Rozdíl participace mladých hráčů mezi těmito soutěžemi nebyla až tak velká jak jsem očekával. Průměrný počet minut mladých hráčů na tým v celé Mattoni NBL byl 471,22 min. z celkového počtu 2000 odehraných minut (50 utkání x 40 minut čistého času). Průměrný počet min mladých hráčů na tým v celé Eurolize byl 236,78 min. z celkového počtu 920 odehraných minut (23 utkání x 40 minut čistého času). Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas v Mattoni NBL byl 9,42 ze 40 minut trvajících utkání. Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas v Eurolize byl 10,29 ze

40 minut trvajícího utkání. Rozdíl mezi participací mladých hráčů v Mattoni NBL oproti Eurolize je tak minimální.

Graf č. 15, 16 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v soutěži



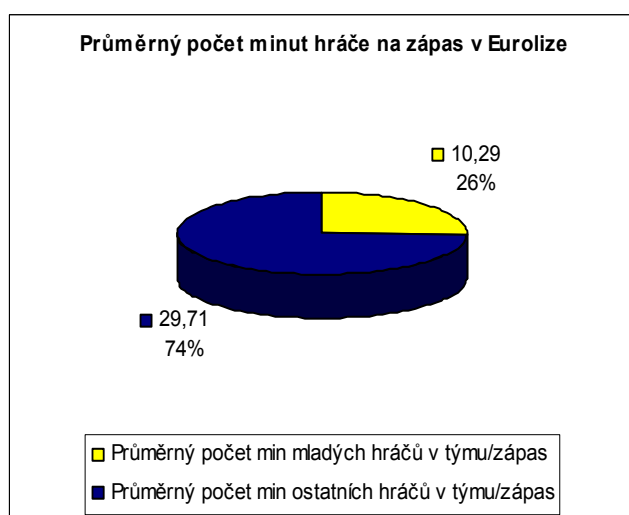
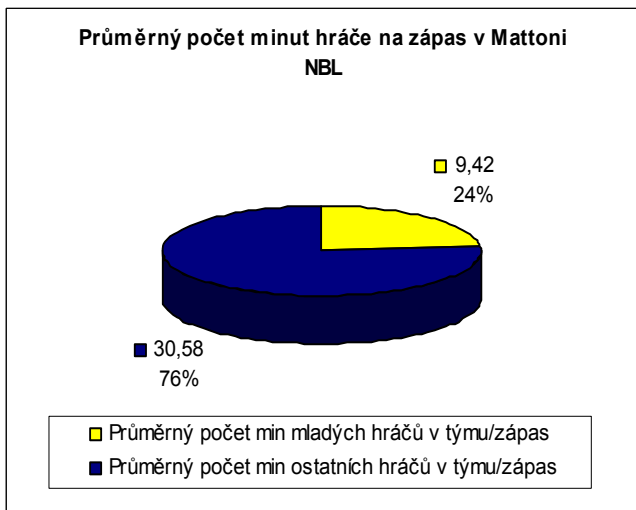
Procentuální vyjádření průměrné participace mladých hráčů na tým v celé soutěži:

V Mattoni NBL: 24 %

V Eurolize: 26 %

V Eurolize je o 2 % vyšší participace mladých hráčů na tým.

Graf č. 17, 18 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v soutěži



Procentuální vyjádření průměrné participace všech mladých hráčů týmu na zápas:

V Mattoni NBL: 24 %

V Eurolize: 26 %

V Eurolize je o 2 % vyšší participace všech mladých hráčů týmu na zápas.

4.2. Efektivita mladých hráčů

Efektivita = užitečnost hráče. Koefficient užitečnosti (rating) hráče v utkání se počítá podle vzorce:

$$[b] + [DC] + [Bl] + [As] + [M+] + [F+] - [S-] - [M-] - [F-] = Val$$

[b] - **body** (dvoubodová střelba + třibodová střelba + trestné hody)

[DC] - **doskoky celkem** (doskoky útočné + doskoky obranné)

[Bl] - **bloky**

[As] - **asistence**

[M+] - **získané míče**

[F+] - **získané fauly**

[S-] - **počet neúspěšných střeleckých pokusů** (dvoubodových, třibodových i trestných hodů).

[M-] - **ztracené míče**

[F-] - **osobní fauly hráče**

val - **koefficient užitečnosti (rating)**

Následně byl výzkum rozdělen do těchto částí:

- Mattoni NBL (základní část + play-off)
- Euroliga (základní část + play-off)
- rozdíl soutěží Mattoni NBL x Euroligy

4.2.1. Efektivita mladých hráčů v Mattoni NBL

Konkrétní počet hráčů v Mattoni NBL lze vidět v Tabulce č.2. Efektivita mladých hráčů v Mattoni NBL je vypočítána za základní část i play-off celkem.

Tabulka č. 11 Následující tabulka znázorňuje efektivitu mladých hráčů v Mattoni NBL

Efektivita mladých hráčů v Mattoni NBL

Tým	Počet mladých hráčů v týmu	Efektivita celkem	Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas	Průměrná efektivita mladého hráče/zápas
ČEZ Basketball Nymburk	0	0	0,00	0,00
Geofin Nový Jičín	2	4	0,08	0,04
BK Děčín	2	4	0,08	0,04
BK Prostějov	3	97	1,94	0,65
BK Kondoři Liberec	3	35	0,70	0,23
NH Ostrava	6	48	0,96	0,16
BK Breda & Weinstein Opava	5	154	3,08	0,62
USK Praha	7	787	15,74	2,25
BK Synthesia Pardubice	4	92	1,84	0,46
BC Kolín	1	19	0,38	0,38
Basket Poděbrady	3	40	0,80	0,27
Celkem	35	1280	–	–
Průměr	3,18	116,36	2,33	0,46

Vysvětlivky k Tabulce č.11:

Efektivita celkem – celková efektivita všech mladých hráčů v týmu

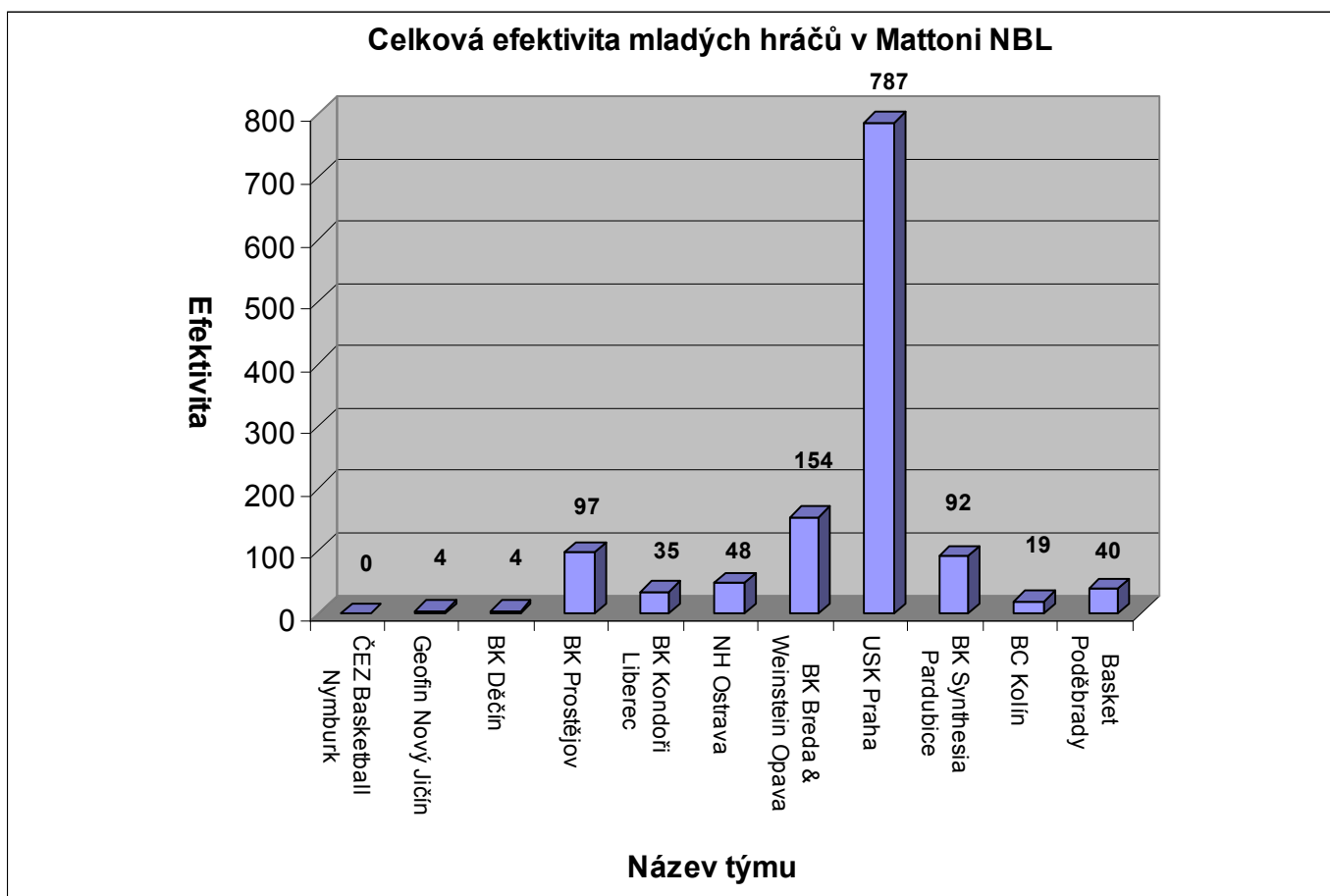
Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas – efektivita celkem / počtem utkání v Mattoni NBL

Průměrná efektivita mladého hráče/zápas – efektivita celkem / počtem utkání v Mattoni NBL / počtem mladých hráčů v týmu

Počet utkání v Mattoni NB - 50

Z Tabulky č.11 vychází, že nejvyšší efektivitu mezi týmy v celé Mattoni NBL má USK Praha 787, průměrnou efektivitu mladých hráčů v týmu/zápas 15,74 a průměrnou efektivitu hráče na zápas 2,25. U žádného z týmu se nevyskytla efektivita v záporné hodnotě.

Graf č. 19 Grafické vyjádření celkové efektivity mladých hráčů jednotlivých týmů v Mattoni NBL



Z Grafu č.19 lze vidět, že nejvyšší efektivitu mladých hráčů Mattoni NBL v celé sezóně 2008/2009 měl tým **USK Praha** ve kterém hrálo 7 mladých hráčů. Z těchto hráčů jsou hned 2 hráči, kteří měli nejvyšší efektivitu v celé basketbalové soutěži Mattoni NBL mezi mladými hráči a to: **Tomáš Satoranský** – celková efektivita 424, průměrná efektivita na zápas 8,48 a **Michal Vocetka** – celková efektivita 213, průměrná efektivita na zápas 4,26. Jsou to stejní hráči, kteří měli nejvyšší participaci na zápas mezi mladými hráči. Druhou nejvyšší efektivitu mladých hráčů v Mattoni NBL měl tým **BK Breda & Weinstein Opava**. V tomto týmu hrálo 5 mladých hráčů, kde převážně hráč **Jakub Širina** měl vliv na vyšší efektivitu na tým 129 a průměrná efektivita na zápas 2,58. A třetí nejvyšší efektivitu mladých hráčů v Mattoni NBL měl tým **BK Prostějov**. Tým se skládal ze 3 mladých hráčů. Z údajů vychází, že v těchto 3 týmech s nejvyšší efektivitou mladých hráčů v Mattoni NBL, dostávali mladí hráči velkou možnost participace do utkání v celé soutěži a tím zvyšovali koeficient užitečnosti svého týmu. Tým USK Praha skončil na

8.místě, BK Breda & Weinstein Opava na 7.místě a BK Prostějov na 3.místě po skončení Mattoni NBL. Většina těchto mladých hráčů jsou odchovanci daných klubů a určitě i z finančního hlediska jsou mladí hráči pro tyto kluby, které nedisponují vysokým finančním obnosem důležití. Výjimkou je tým BK Prostějov. Snaha u těchto klubů je pracovat s mládeží a tím získat z mladého hráče co nejkvalitnějšího hráče v krátké době. Úroveň kvality mladého hráče se okamžitě projeví ve statistikách, kde se vypočítává koeficient užitečnosti jednotlivých hráčů v každém utkání Mattoni NBL.

Zdůrazňuji proto velmi důležitou poznámku: míra efektivity mladých hráčů je závislá na participaci mladých hráčů do utkání! Ale neznamená to, že mladý hráč, který často hraje musí mít vysokou hodnotu efektivity!

Naopak jsou v Mattoni NBL týmy, které jsou na tom z finančního hlediska lépe a nepracují příliš dobře s vlastní mládeží a spoléhají na zahraniční či starší a zkušené hráče. Typickým příkladem byly týmy ČEZ Basketball Nymburk, BK Děčín nebo Geofin Nový Jičín. V týmu ČEZ Basketball Nymburk nefiguroval v sezóně 2008/2009 ani jeden mladý hráč. U celků BK Děčín a Geofinu Nový Jičín byli v každém družstvu dva mladí hráči, kteří ale nedostávali mnoho příležitostí v zápasech a tím u nich byl velmi nízký koeficient užitečnosti.

Průměrná efektivita celkem: 116,36

Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas: 2,33

Průměrná efektivita mladého hráče/zápas: 0,46

4.2.2. Efektivita mladých hráčů v Eurolize

Konkrétní počet hráčů v Eurolize lze vidět v Tabulce č.6. Efektivita mladých hráčů v Eurolize je vypočítána za základní část i play-off celkem.

Tabulka č. 12 Následující tabulka znázorňuje efektivitu mladých hráčů v Eurolize

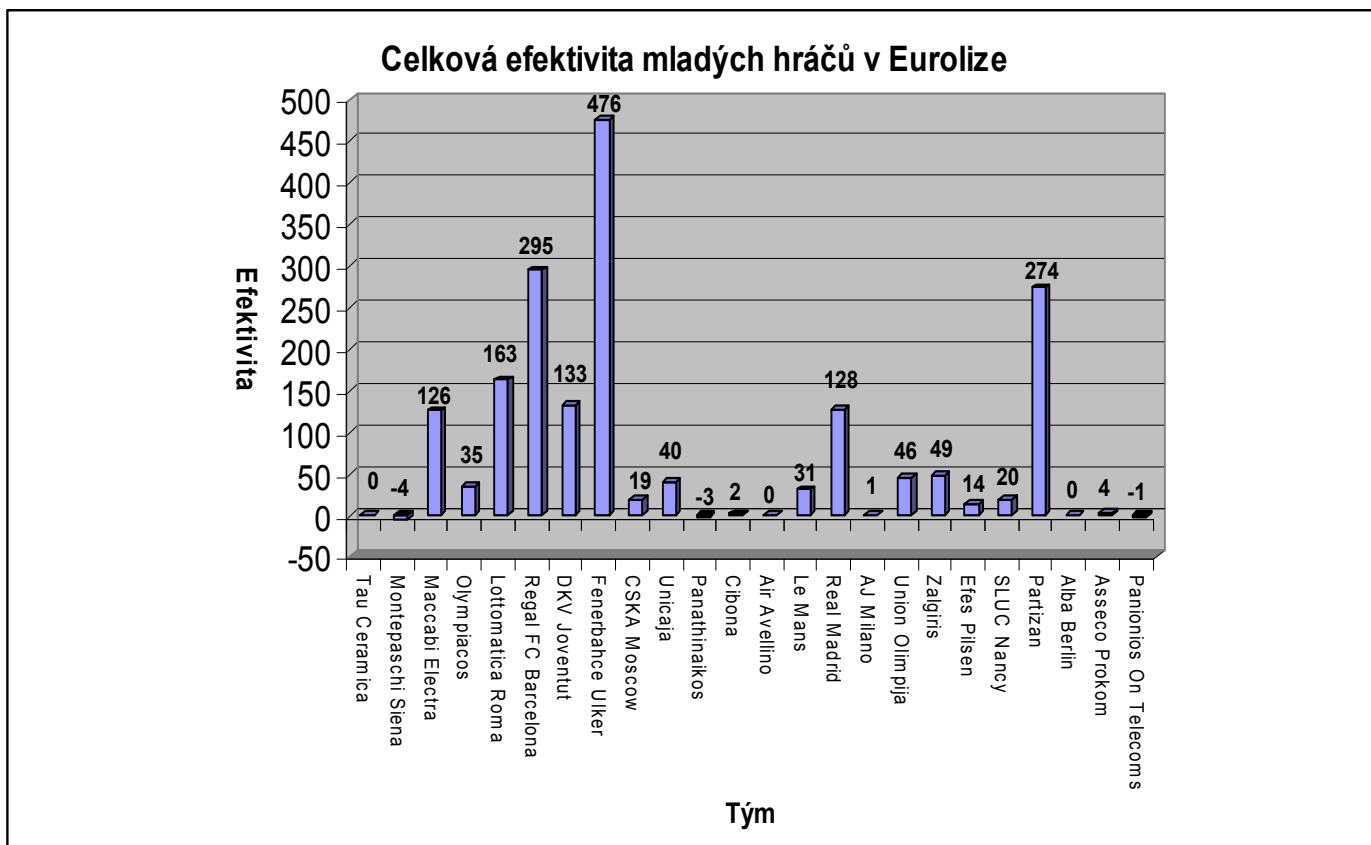
Efektivita mladých hráčů v Eurolize

Tým	Počet mladých hráčů v týmu	Efektivita celkem	Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas	Průměrná efektivita mladého hráče/zápas
Tau Ceramica	0	0	0,00	0,00
Montepaschi Siena	3	-4	-0,17	-0,06
Maccabi Electra	1	126	5,48	5,48
Olympiacos	1	35	1,52	1,52
Lottomatica Roma	3	163	7,09	2,36
Regal FC Barcelona	5	295	12,83	2,57
DKV Joventut	7	133	5,78	0,83
Fenerbahce Ulker	6	476	20,70	3,45
CSKA Moscow	3	19	0,83	0,28
Unicaja	3	40	1,74	0,58
Panathinaikos	2	-3	-0,13	-0,07
Cibona	2	2	0,09	0,05
Air Avellino	0	0	0,00	0,00
Le Mans	6	31	1,35	0,23
Real Madrid	3	128	5,57	1,86
AJ Milano	2	1	0,04	0,02
Union Olimpija	4	46	2,00	0,50
Zalgiris	4	49	2,13	0,53
Efes Pilsen	2	14	0,61	0,31
SLUC Nancy	3	20	1,54	0,51
Partizan	6	274	11,91	1,99
Alba Berlin	3	0	0,00	0,00
Asseco Prokom	3	4	0,17	0,06
Panionios On Telecoms	1	-1	-0,04	-0,04
Celkem	73	1848	–	–
Průměr	3,04	77	3,38	0,96

Vysvětlivky k Tabulce č.12 jsou zcela podobné jako vysvětlivky k Tabulce č.11, jen s rozdílem, že se týkají Euroligy a pro výpočty bylo určeno 23 odehraných utkání pro

celou Euroligu. V Tabulce č.11 lze vidět u třech týmů - Montepaschi Siena, Panathinaikos a Panionios On Telecoms efektivitu v záporné hodnotě!

Graf č. 20 Grafické vyjádření celkové efektivity mladých hráčů jednotlivých týmů v Eurolize



Z Grafu č.20 lze vidět, že nejvyšší efektivitu mladých hráčů Euroligy v celé sezóně 2008/2009 měl tým **Fenerbahce Ulker** ve kterém hrálo 6 mladých hráčů. Z těchto hráčů jsou hned 2 hráči, kteří patřili k hráčům s nejvyšší efektivitou v celé basketbalové soutěži Euroligy mezi mladými hráči a to: **Ogus Savas** – celková efektivita 198, průměrná efektivita na zápas 8,61 a **Emir Predzic** – celková efektivita 120, průměrná efektivita na zápas 5,22. Jsou to stejní hráči, kteří patřili mezi mladé hráče s nejvyšší participací na zápas. Druhou nejvyšší efektivitu mladých hráčů v Eurolize měl tým **Regal FC Barcelona**. V tomto týmu hrálo 5 mladých hráčů, kde převážně **Ersan Ilyasova**, hráč s nejvyšší efektivitou mezi všemi mladými hráči v Eurolize, měl vliv na vyšší efektivitu mladých hráčů na tým. Jeho celková efektivita byla neuvěřitelných 293 a průměrná efektivita na zápas 12,74. A třetí nejvyšší efektivitu mladých hráčů v Eurolize měl tým **Partizan**. Tým

se skládal ze 6 mladých hráčů ze kterých vynikal především hráč **Milenko Tepic** – celková efektivita 203 a průměrná efektivita na zápas 8,83. Z údajů vychází, že v těchto 3 týmech s nejvyšší efektivitou mladých hráčů v Eurolize, dostávali mladí hráči velkou možnost participace do utkání v celé soutěži a tím zvyšovali koeficient užitečnosti svého týmu. Tým Fenerbahce Ulker skončil mezi Top16, Regal FC Barcelona na 3.místě a Partizan mezi 8.nejlepšími týmy po skončení Euroligy. Většina těchto mladých hráčů patří již ve svém mladém věku mezi nejlepší hráče v Eurolize. Snaha u těchto klubů je pracovat s mládeží a tím získat z mladého hráče co nejkvalitnějšího hráče v krátké době. Základem vysoké efektivity mladých hráčů je participace těchto hráčů do utkání a získávání potřebných zkušeností. Úroveň kvality mladého hráče se okamžitě projeví ve statistikách, kde se vypočítává koeficient užitečnosti jednotlivých hráčů v každém utkání Euroligy.

Zdůrazňuji proto velmi důležitou poznámku: míra efektivity mladých hráčů je závislá na participaci mladých hráčů do utkání! Ale neznamená to, že mladý hráč, který často hraje musí mít vysokou hodnotu efektivity!

V Eurolize byly týmy, které nepracují příliš dobře s mladými hráči a spoléhají na zahraniční či starší a zkušené hráče. Typickým příkladem byly týmy Tau Ceramica, Montepaschi Siena, Panathinaikos, Air Avellino, AJ Milano, Alba Berlin, Panionios On Telecoms. V týmech Tau Ceramica , Air Avellino nefiguroval v sezóně 2008/2009 ani jeden mladý hráč.

Průměrná efektivita celkem: 77

Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas: 3,38

Průměrná efektivita mladého hráče/zápas: 0,96

4.1.3. Rozdíl efektivity mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Euroligy

Tabulka č. 13 Následující tabulka znázorňuje efektivitu mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Euroligy

Soutěž	Počet mladých hráčů v soutěži	Počet týmů	Efektivita celkem	Průměrná efektivita mladých hráčů na tým v soutěži	Počet utkání v celé soutěži	Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas	Průměrná efektivita mladého hráče/zápas
Mattoni NBL	35	11	1280	116,36	50	2,33	0,73
Euroliga	73	24	1848	77,00	23	3,38	1,10

Vysvětlivky k Tabulce č.13:

Soutěž – název basketbalové soutěže, které se participace mladých hráčů týká

Počet mladých hráčů v soutěži - počet mladých hráčů v jednotlivých soutěžích

Počet týmů – počet týmů v jednotlivých soutěžích

Efektivita celkem - efektivita mladých hráčů v celé soutěži (základní část+play-off)

Průměrná efektivita mladých hráčů na tým v soutěži - efektivita celkem / počtem týmů v soutěži

Počet utkání v celé soutěži – počet utkání za základní část a play-off v soutěži

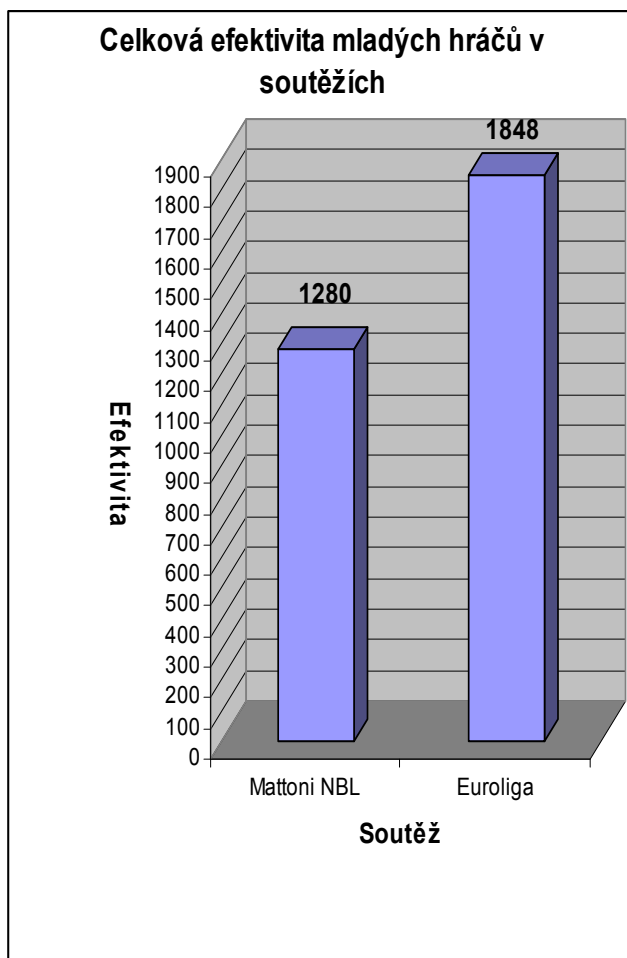
Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas - efektivita celkem / počtem utkání v soutěži / počtem týmů v soutěži

Průměrná efektivita mladého hráče/zápas - efektivita celkem / počtem utkání v soutěži / počtem mladých hráčů v soutěži

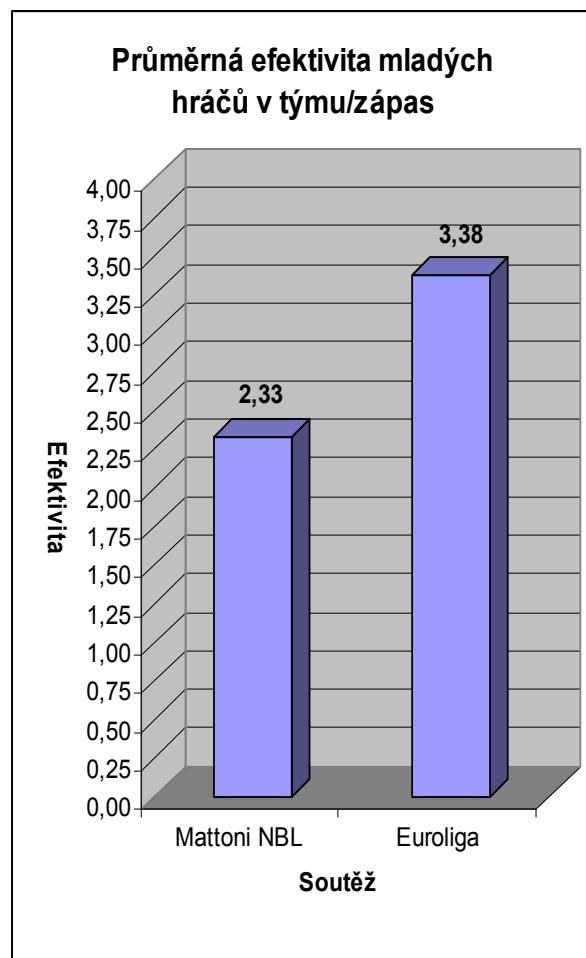
Efektivita mladých hráčů v Mattoni NBL se týkala 11 týmů oproti tomu v Euroalize jich bylo 24. V Mattoni NBL proběhlo 50 utkání a hrálo v nich 35 mladých hráčů. V Euroalize proběhlo 23 utkání a hrálo v nich 73 mladých hráčů. Rozdíl efektivity mladých hráčů mezi těmito soutěžemi nebyla až tak velká jak jsem očekával. Průměrná efektivita mladých hráčů na tým v celé Mattoni NBL byla 116,36. Průměrná efektivita mladých hráčů na tým v celé Euroalize byla 77. Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas v Mattoni NBL byla 2,33. Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas v Euroalize byla 3,38. V obou soutěžích byla velice nízká celková užitečnost mladých hráčů, která byla dána

především tím, že ve výpočtech bylo zahrnuto mnoho mladých hráčů s nulovou hodnotou užitečnosti. Rozdíl mezi efektivitou mladých hráčů v Mattoni NBL oproti Euroalize je tak minimální.

Graf č. 21 Grafické vyjádření celkové efektivity mladých hráčů v soutěžích



Graf č. 22 Grafické vyjádření průměrné efektivity mladých hráčů v týmu/zápas v soutěžích



Údaje v Grafu č.21 byly vypočítány sečtením hodnot efektivity všech mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Euroligy za všechny zápasy.

Údaje v Grafu č.22 byly vypočítány vydělením celkové efektivity mladých hráčů v soutěžích počtem utkání v soutěžích. Tato hodnota byla následně vydělena počtem týmů v soutěžích.

5. DISKUSE

Ve svém výzkumu jsem se zabýval statistikami loňského ročníku naší nejvyšší basketbalové soutěže mužů a evropské basketbalové soutěže mužů. Jako hlavní metodu jsem si zvolil sekundární analýzu. U 11 týmů Mattoni NBL a u 24 týmů Euroligy jsem se snažil zjistit jaká je participace a efektivita mladých hráčů a jaký je rozdíl mezi těmito soutěžemi.

Vyhodnocení cílů diplomové práce

1) Jaká je participace mladých hráčů v základní části Mattoni NBL?

Během svého výzkumu jsem zjistil, že nejvyšší participaci mladých hráčů mezi týmy v základní části měl tým USK Praha a nejnižší ČEZ Basketball Nymburk (ve svém kádru neměl mladého hráče). Průměrný počet odehraných minut mladých hráčů na tým v základní části Mattoni NBL bylo 432,80 min., což tvořilo 27 % z celkového počtu 1600 minut (v z.č. MNBL = 40 utkání x 40 minut). Průměrný počet odehraných minut mladých hráčů v týmu na zápas bylo 10,82 min, což tvořilo 27 % z celkové doby trvání zápasu (40 min čistého času).

Průměrný počet minut hráčů v základní části Mattoni NBL	Min
Průměrný počet min mladých hráčů na tým v základní části Mattoni NBL	432,80
Průměrný počet min ostatních hráčů na tým v základní části Mattoni NBL	1167,20
Celkem	1600

Tabulka č. 14

Průměrný počet minut hráče na zápas v základní části Mattoni NBL	Min
Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	10,82
Průměrný počet min ostatních hráčů v týmu/zápas	29,18
Celkem	40

Tabulka č. 15

2) Jaká je participace mladých hráčů v play-off Mattoni NBL?

Tým USK Praha měl i v play-off nejvyšší participaci mladých hráčů a tým ČEZ Basketball Nymburk nejnižší. Průměrný počet odehraných minut mladých hráčů na tým v play-off Mattoni NBL bylo 52,83 min., což tvořilo 13 % z celkového počtu 400 minut (v p.o. MNBL = 10 utkání x 40 minut). Průměrný počet odehraných minut mladých hráčů v týmu na zápas bylo 5,82 min., což tvořilo 15 % z celkové doby trvání zápasu (40 min čistého času).

Průměrný počet minut hráčů v play-off Mattoni NBL	Min
Průměrný počet min mladých hráčů na tým v play-off Mattoni NBL	52,83
Průměrný počet min ostatních hráčů na tým v play-off Mattoni NBL	347,17
Celkem	400

Tabulka č. 16

Průměrný počet minut hráče na zápas v play-off Mattoni NBL	Min
Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	5,82
Průměrný počet min ostatních hráčů v týmu/zápas	34,18
Celkem	40

Tabulka č. 17

3) Jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v základní části x play-off Mattoni NBL?

Z výzkumu jsem zjistil, že průměrná participace mladých hráčů na tým se v play-off snížila o 14 % oproti základní části v Mattoni NBL. Z toho vychází, že i průměrná participace mladých hráčů v týmu na zápas se v play-off snížila a to o 12 %.

4) Jaká je participace mladých hráčů v základní části Euroligy?

Během svého výzkumu jsem zjistil, že nejvyšší participaci mladých hráčů mezi týmy v základní části měl tým Fenerbahce Ulker a nejnižší Alba Berlín, Tau Ceramica a Air Avellino. Průměrný počet odehraných minut mladých hráčů na tým v z.č. Euroligy bylo 219,78 min., což tvořilo 34 % z celkového počtu 640 minut (v z.č. Euroligy = 16 utkání x 40 minut). Průměrný počet odehraných minut mladých hráčů v týmu na zápas je 13,74 min., což tvořilo 34 % z celkové doby trvání zápasu.

Průměrný počet minut hráčů v základní části Euroligy	Min
Průměrný počet min mladých hráčů na tým v základní části Euroligy	219,78
Průměrný počet min ostatních hráčů na tým v základní části Euroligy	420,22
Celkem	640

Tabulka č. 18

Průměrný počet minut hráče na zápas v základní části Euroligy	Min
Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	13,74
Průměrný počet min ostatních hráčů v týmu/zápas	26,26
Celkem	40

Tabulka č. 19

5) Jaká je participace mladých hráčů v play-off Euroligy?

V play-off Euroligy měl nejvyšší participaci mladých hráčů tým Partizan a nejnižší týmy Montepaschi Siena, Tau Ceramica a Panathinaikos. Průměrný počet odehraných minut mladých hráčů na tým v play-off Euroligy bylo 51,01 min., což tvořilo 18 % z celkového počtu 280 minut (v p.o.Euroligy = 7 utkání x 40 minut). Průměrný počet odehraných minut mladých hráčů v týmu na zápas bylo 7,29 min., což tvořilo 18 % z celkové doby trvání zápasu.

Průměrný počet minut hráčů v play-off Euroligy	Min
Průměrný počet min mladých hráčů na tým v play-off Euroligy	51,01
Průměrný počet min ostatních hráčů na tým v play-off Euroligy	228,99
Celkem	280

Tabulka č. 20

Průměrný počet minut hráče na zápas v play-off Euroligy	Min
Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	7,29
Průměrný počet min ostatních hráčů v týmu/zápas	32,71
Celkem	40

Tabulka č. 21

6) Jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v základní části x play-off Euroligy?

Z výzkumu jsem zjistil, že průměrná participace mladých hráčů na tým se v play-off snížila o 16 % oproti základní části v Eurolige. Z toho vychází, že i průměrná participace mladých hráčů v týmu na zápas se v play-off snížila a to opět o 16 %.

7) Jaký je rozdíl v participaci mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL x Euroliga?

Průměrná participace mladých hráčů na tým v celé soutěži Mattoni NBL byla 471,22 odehraných minut, což tvořilo 24 % z celkového počtu 2000 odehraných minut (50 utkání x 40 minut čistého času). V Eurolize byla 236,78 odehraných minut, což tvořilo 26 % z celkového počtu 920 odehraných minut (23 utkání x 40 minut čistého času). Z výzkumu tedy vychází, že v Eurolize je o 2 % vyšší participace mladých hráčů na tým.

Průměrný počet minut hráčů v celé Mattoni NBL	Min
Průměrný počet min mladých hráčů na tým v Mattoni NBL	471,22
Průměrný počet min ostatních hráčů na tým v Mattoni NBL	1528,78
Celkem	2000

Tabulka č. 22

Průměrný počet minut hráčů v celé Eurolize	Min
Průměrný počet min mladých hráčů na tým v Eurolize	236,78
Průměrný počet min ostatních hráčů na tým v Eurolize	683,22
Celkem	920

Tabulka č. 23

Průměrná participace všech mladých hráčů týmu na zápas v celé soutěži Mattoni NBL byla 9,42 odehraných minut, což tvořilo 24 % z celkové doby trvání zápasu. V Eurolize byla 10,29 odehraných minut, což tvořilo 26 % z celého zápasu. Z výzkumu tedy vychází, že v Eurolize je o 2 % vyšší participace mladých hráčů v týmu na zápas.

Průměrný počet minut hráče na zápas v Mattoni NBL	Min
Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	9,42
Průměrný počet min ostatních hráčů v týmu/zápas	30,58
Celkem	40

Tabulka č. 24

Průměrný počet minut hráče na zápas v Eurolize	Min
Průměrný počet min mladých hráčů v týmu/zápas	10,29
Průměrný počet min ostatních hráčů v týmu/zápas	29,71
Celkem	40

Tabulka č. 25

8) Jaká je efektivita mladých hráčů v Mattoni NBL?

Během svého výzkumu jsem zjistil, že nejvyšší efektivitu mladých hráčů mezi týmy v Mattoni NBL měl tým USK Praha a nejnižší ČEZ Basketball Nymburk. U žádného z týmu se nevyskytla efektivita v záporné hodnotě. Průměrná efektivita mladých hráčů na tým v Mattoni NBL byla celkem 116,36. Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu na zápas byla 2,33. Průměrná efektivita mladého hráče na zápas byla 0,46.

9) Jaká je efektivita mladých hráčů v Eurolize?

Nejvyšší efektivitu mladých hráčů mezi týmy v Eurolize měl tým Fenerbahce Ulker. Hned u několika týmů se vyskytla efektivita v záporné hodnotě a to u družstev Montepaschi Siena, Panathinaikos a Panionios On Telecoms. Nulová efektivita se vyskytla u týmů Air Avellino, Alba Berlin a Tau Ceramica. Průměrná efektivita mladých hráčů na tým v Eurolize byla celkem 77. Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu na zápas byla 3,38. Průměrná efektivita mladého hráče na zápas byla 0,96.

10) Jaký je rozdíl v efektivitě mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL x Euroliga?

Průměrná efektivita mladých hráčů na tým byla v soutěži Mattoni NBL vyšší než v Eurolize. Avšak již po dalším vypočítání bylo zjištěno, že průměrná efektivita mladých hráčů v týmu na zápas a průměrná efektivita mladého hráče na zápas byla vyšší v Eurolize než v Mattoni NBL.

Soutěž	Průměrná efektivita mladých hráčů na tým v soutěži	Průměrná efektivita mladých hráčů v týmu/zápas	Průměrná efektivita mladého hráče/zápas
Mattoni NBL	116,36	2,33	0,73
Euroliga	77,00	3,38	1,10

Tabulka č. 26

6. ZÁVĚR

Ve své diplomové práci jsem pomocí metody, která se nazývá sekundární analýza zjišťoval, míru participace a efektivitu mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev ve dvou basketbalových soutěžích. U participace jsem si rozdělil každou soutěž do dvou částí a to na základní část a play-off. Za každou část zvlášť jsem vypočítal míru participace mladých hráčů a poté rozdíl mezi jednotlivými částmi v dané soutěži. A nakonec jsem zjišťoval i rozdíl mezi soutěžemi celkově. Efektivitu mladých hráčů jsem vypočítal za každou soutěž celkově a rozdíl mezi nimi. Výzkum jsem prováděl pomocí statistik z uplynulého ročníku naší nejvyšší basketbalové soutěže mužů Mattoni NBL a Evropské basketbalové soutěže mužů Eurology. Celkový počet mladých hráčů které jsem zkoumal bylo 35 v 11 týmech Mattoni NBL a 73 ve 24 týmech Eurology. V Mattoni NBL bylo počet zkoumaných zápasů 50 a v Eurolyze 23.

Při zpracování statistik jsem došel k těmto výsledkům:

U obou basketbalových soutěží byla daleko vyšší participace mladých hráčů v základní části oproti play-off. V Mattoni NBL byla participace mladých hráčů na tým v základní části vyšší o 14 % a v Eurolyze dokonce až o 16 %. Z těchto údajů tedy vyplývá, že mladí hráči byli méně nasazováni do utkání, které rozhodovaly o dalším postupu týmu do bojů o titul v každé soutěži. Rozdíl mezi soutěžemi Mattoni NBL a Eurology v participaci mladých hráčů byl minimální. Činil o 2 % vyšší celkovou participaci pro Eurolygu.

Efektivita mladých hráčů v rámci obou soutěží je velmi nízká a je rozdíl mezi soutěžemi Mattoni NBL a Eurology v efektivitě mladých hráčů je minimální. Důležitým poznatkem je, že v Mattoni NBL nebyl tým, který měl efektivitu v záporné hodnotě. Oproti tomu v Eurolyze to byly hned tři týmy.

Z výsledků výzkumu taky vyplývá, že v obou basketbalových soutěžích jsou týmy, které se specializují na práci s mladými hráči a to nejen z důvodu finančního, ale i s hlediska perspektivity mladého hráče do budoucna. Typickým příkladem jsou týmy USK Praha či Partizan ve kterých je velmi vysoká participace i efektivita mladých hráčů. Na druhou stranu nejlepší, nejsilnější a nejbohatší kluby a to v obou soutěžích mají velmi nízkou až nulovou participaci a efektivitu mladých hráčů. V Mattoni NBL jsou typickým

příkladem týmy, které se proti sobě utkala ve finále soutěže – ČEZ Basketball Nymburk a Geofin Nový Jičín. V Eurolize to byly týmy, které se také utkala ve finále a to Panathinaikos a CSKA Moscow. Je velmi škoda, že tyto týmy nepracují příliš dobře s mladými hráči a spoléhají spíše na zahraniční či starší a zkušené hráče. Z toho vyplývá, že v současnosti je trend nepracovat tolik s mladými hráči a upřednostňovat spíše zahraniční či starší a zkušené hráče a dosáhnout tím co nejlepších výsledků.

HYPOTÉZY

1. V porovnání herních částí soutěže Mattoni NBL prokazují týmy v průměru vyšší participaci mladých hráčů v play-off než v základní části – **nepotvrzeno, průměrnou vyšší participaci mladých hráčů prokazují týmy v základní části.**

2. V porovnání herních částí soutěže Euroligy prokazují týmy v průměru vyšší participaci mladých hráčů v základní části než v play-off – **potvrzeno, průměrnou vyšší participaci mladých hráčů prokazují týmy v základní části.**

3. V porovnání soutěží Mattoni NBL a Euroligy prokazuje druhá zmiňovaná soutěž v průměru vyšší participaci mladých hráčů – **potvrzeno, průměrnou vyšší participaci mladých hráčů o 2% prokazují týmy v Eurolize.**

4. V porovnání soutěží Mattoni NBL a Euroligy prokazuje druhá zmiňovaná soutěž v průměru vyšší efektivitu mladých hráčů – **potvrzeno, průměrnou vyšší efektivitu mladých hráčů prokazují týmy v Eurolize.**

Použitá literatura

- BURIÁNEK, J. K pojetí sekundární analýzy. *Sociologický časopis*, 24, 1988, č.1, s. 74-92.
- DOBRÝ, L., SEMIGINOVSKÝ, B. *Sportovní hry výkon a trénink*, Praha : Olympia, 1988. 197 s. První vydání
- DOBRÝ, L., VELENSKÝ, E. *Košiková teorie a didaktika*, Praha : SPN, 1987. 304 s. Druhé vydání
- HENDL, J. *Úvod do kvalitativního výzkumu*, Praha : Karolinum, 1999. ISBN 80-246-0030-7. 277 s.
- HYHLÍK, F., NAKONEČNÝ, M. *Malá encyklopedie současné psychologie*. Praha : SPN, 1973. 286 s.
- KALOUS, J. Sekundární analýza jako výzkumná metoda. *Psychologie v ekonomické praxi*, 19, 1984, č. 3, s. 99-102.
- KOVÁŘ, R., BLAHUŠ, P. *Stručný úvod do metodologie*. Praha : Univerzita Karlova, 1973. 50 s.
- PRŮCHA, J. Metaanalýza v pedagogickém výzkumu. *Pedagogika*, XL/1990, č. 4. s. 417-427.
- SMITH, R. *Basketbal : ilustrovaný průvodce po NBA*. Praha : Václav Svojtka & Co., 1998. ISBN 80-7237-17-1. 224 s. Překlad Hana Karbanová, Lucie Nová, Magdalena Pechová.
- ŠTĚPÁNEK, J. *Efektivita dvou a tříbodových pokusů a její význam pro konečný výsledek utkání v basketbalu (se zaměřením na naši nejvyšší soutěž mužů)*. Praha : Diplomová práce, 2008. 71 s.
- VELENSKÝ, M. *Basketbal*, Praha : Grada Publishing, 1999. ISBN 80-7169-834-2. 104 s. První vydání

VELENSKÝ, M. *Pojetí basketbalového učiva pro děti a mládež*, Praha : Karolinum, 2008. ISBN 978-80-246-1480-9. 223 s. První vydání

Internetové zdroje

<http://www.basketbal-jirka.kvalitne.cz/pravidla.html> (20.2.2010, 10:30 hod.)

<http://www.xcsteam.cz/index.php> (18.2.2010, 16:00 hod.)

http://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_basketbalov%C3%A1_liga (21.2.2010, 9:30 hod.)

<http://magazin.mattoni.cz/nbl.php> (25.2.2010, 18:00 hod.)

www.cbf.cz (16.3.2010, 22:30 hod.)

<http://www.euroleague.net/> (17.3.2010, 18:30 hod.)

<http://probasket.cz> (10.2.2010, 8:30 hod.)

<http://www.fiba.com> (14.3.2010, 22:00 hod.)

<http://eretz.cz/forum/index.php?topic=669.0> (7.2.2010, 15:30 hod.)

http://www.tomasjelinek.com/dyn/akt_detail.php?id=42 (12.2.2010, 11:30 hod.)

http://translate.google.cz/translate?hl=cs&sl=en&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Euroleague_Basketball&ei=W1CZS4J5lqqbA_3pyL8M&sa=X&oi=translate&ct=result&resnum=4&ved=0CCIQ7gEwAw&prev=/search%3Fq%3Deuroleague%2Bbasketball%26hl%3Dcs%26lr%3D%26sa%3DG (19.2.2010, 17:00 hod.)

Seznam obrázků

Obr. 1, 2 Dr. James Naismith	11
Obr. 3 Graficky znázorněné schéma play-off v Mattoni NBL v sezóně 2008/2009	41

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Podle ročníku narození je počet hráčů v jednotlivých letech následující.....	19
Tabulka č. 2 Konkrétní počet hráčů v základní části Mattoni NBL.....	33
Tabulka č. 3 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v základní části Mattoni NBL	34
Tabulka č. 4 Konkrétní počet hráčů v play-off Mattoni NBL	39
Tabulka č. 5 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v play-off Mattoni NBL	41
Tabulka č. 6 Konkrétní počet hráčů v základní části Euroligy.....	44
Tabulka č. 7 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v základní části Euroligy	45
Tabulka č. 8 Konkrétní počet hráčů v play-off Euroligy (p.o.Euroligy)	49
Tabulka č. 9 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v play-off Euroligy	50
Tabulka č. 10 Následující tabulka znázorňuje participaci mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Euroligy.....	54
Tabulka č. 11 Následující tabulka znázorňuje efektivitu mladých hráčů v Mattoni NBL .	57
Tabulka č. 12 Následující tabulka znázorňuje efektivitu mladých hráčů v Eurolige	60
Tabulka č. 13 Následující tabulka znázorňuje efektivitu mladých hráčů v soutěžích Mattoni NBL a Euroligy.....	63
Tabulka č. 14, 15 Participace mladých hráčů v základní části Mattoni NBL	65
Tabulka č. 16, 17 Participace mladých hráčů v play-off Mattoni NBL	66
Tabulka č. 18, 19 Participace mladých hráčů v základní části Euroligy	67
Tabulka č. 20, 21 Participace mladých hráčů v play-off Euroligy	67
Tabulka č. 22, 23 Rozdíl v participaci mladých hráčů v Mattoni NBL x Euroliga	68
Tabulka č. 24, 25 Rozdíl v participaci mladých hráčů v Mattoni NBL x Euroliga	68
Tabulka č. 26 Rozdíl v efektivitě mladých hráčů v Mattoni NBL x Euroliga	69

Seznam grafů

Graf č. 1 Grafické vyjádření věkového rozdělení hráčů v základní části Mattoni NBL	34
Graf č. 2 Grafické vyjádření průměrného počtu minut všech mladých hráčů v jednotlivých týmech v základní části Mattoni NBL	36
Graf č. 3 Grafické vyjádření průměrného počtu minut mladého hráče v jednotlivých týmech v základní části Mattoni NBL	37
Graf č. 4 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v základní části Mattoni NBL	38
Graf č. 5 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v z.č. MNBL	39
Graf č. 6 Grafické vyjádření věkového rozdělení hráčů v play-off Mattoni NBL	40
Graf č. 7 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v play-off Mattoni NBL	42
Graf č. 8 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v play-off MNBL.....	43
Graf č. 9 Grafické vyjádření věkového rozdělení hráčů v základní části Euroligy.....	45
Graf č. 10 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v základní části Euroligy	47
Graf č. 11 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v z.č.Euroligy.....	48
Graf č. 12 Grafické vyjádření věkového rozdělení hráčů v play-off Euroligy.....	49
Graf č. 13 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v play-off Euroligy	51
Graf č. 14 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v p.o.Euroligy	52
Graf č. 15, 16 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na tým v soutěži	55
Graf č. 17, 18 Grafické vyjádření celkového průměru počtu minut hráčů na zápas v soutěži	55
Graf č. 19 Grafické vyjádření celkové efektivity mladých hráčů jednotlivých týmů v Mattoni NBL	58
Graf č. 20 Grafické vyjádření celkové efektivity mladých hráčů jednotlivých týmů v Eurolige.....	61

Graf č. 21 Grafické vyjádření celkové efektivity mladých hráčů v soutěžích.....	64
Graf č. 22 Grafické vyjádření průměrné efektivity mladých hráčů v týmu/zápas v soutěžích	64