

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Lukáš Polách

Téma práce: Participace a efektivita mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev Mattoni NBL a Evropské ligy v sezóně 2008/2009

Diplomová práce Lukáše Polácha se zabývá participací a efektivitou mladých hráčů na týmovém herním výkonu družstev Mattoni NBL a Evropské ligy v sezóně 2008/2009. Cílem práce bylo pomocí statistik porovnat a následně vyhodnotit participaci a efektivitu mladých hráčů v družstvech obou výše zmíněných soutěží.

Zapojení mladých hráčů do nejvyšších basketbalových soutěží je tématem, které je v současné době velmi aktuální. Majitelé nejlepších basketbalových klubů v jednotlivých zemích Evropy totiž v touze po okamžitém úspěchu většinou preferují starší a zkušené hráče (domácí i zahraniční) a odmítají se většinou jakkoliv podílet na výkonnostním růstu mladých talentovaných hráčů. Samozřejmě, nelze obecně konstatovat, že mladí hráči nehrají, ale většinou se jedná o hráče z „top“ basketbalových zemí, kam ČR bohužel již delší dobu nepatří. Tím pádem se mladí čeští hráči dostávají do pastí – v zahraničních soutěžích se neprosadí a v ČR jim místa zabírají zástupy, většinou průměrných, zahraničních hráčů. Je tedy otázkou, zda u nás výskyt mladých hráčů v Mattoni NBL nějakým pozitivním způsobem nepodpořit.

Teoretická východiska práce jsou zpracována na dobré úrovni, některé pasáže však postrádají souvislost s tématem práce. Velmi dobře je naopak popsána a vysvětlena hlavní metoda výzkumu – sekundární analýza, zde konkrétně sekundární analýza statistických údajů z internetových stránek ČBF a Euroligy mužů sezóny 2008/09. Výsledková část je poměrně rozsáhlá, obsahuje velké množství tabulek a grafů, které jsou ještě doplněny doprovodným textem. Zde je třeba konstatovat, že „méně je někdy více“. Práce je totiž ve výsledkové části trochu nepřehledná a působí neurovnaným dojmem. Autor se navíc v doprovodném textu k jednotlivým tabulkám a grafům ani v závěru práce nepokouší o interpretaci a zobecnění získaných dat. Pouze konstatuje „kolik“, ale už neříká „proč“. To je jistě škoda, neboť množství dat, které bylo získáno, by si alespoň pokus o kvalitativní analýzu zasloužilo.

Celkově práci hodnotím jako dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autora jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 30. dubna 2010

Mgr. Tomáš Kaprálek

