

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Jakub Popelka

Název práce: Financování a provoz multifunkčního stadionu v podmínkách České republiky

Cíl práce: Na základě interpretace poznatků autor stanoví možnosti v samofinancování a provozu multifunkčního fotbalového stadionu a identifikuje způsoby, jakými lze maximalizovat prostředky z provozu stadionu.

Náročnost tématu na:

- | | | | |
|-------------------------------------|-------------|----------|---------------------------|
| - teoretické znalosti | podprůměrné | průměrné | <u>nadprůměrné</u> |
| - vstupní údaje / jejich zpracování | podprůměrné | průměrné | <u>nadprůměrné</u> |
| - použité metody | podprůměrné | průměrné | <u>nadprůměrné</u> |

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně	-	velmi dobře	-	vyhovující	-	nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce						Výborně
Logická stavba práce						Výborně
Práce s literaturou - citace						Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod						Výborně
Hloubka tématické analýzy						Výborně
Úprava práce-text-grafy-tabulky						Velmi dobře
Stylistická úroveň						Velmi dobře

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Celkové hodnocení:

Práci i přes určité nedostatky hodnotím velmi pozitivně. Autor si vybral náročné téma, kterého se však zhostil, podle mého soudu, na výbornou. Oceňuji zejména teoretickou využitelnost autorova zpracování.

Připomínky a otázky k obhajobě

Práce obsahuje několik gramatických chyb (do očí nejvíc bije často opakující se „cíly“).

V kapitole 3.3 Vývojová studie je citován Hendl (2005). V Seznamu použité literatury však žádná publikace od Hendla z roku 2005 obsažena není.

Autor pracuje s cizími pojmy, ne vždy však uvádí jejich význam (př. „stakeholders“)

Z grafu 4.3 není patrné, o jaké jednotky v Eurech se jedná. Graf je navíc poněkud zavádějící, protože zahrnuje pouze prostředky plynoucí ze státního rozpočtu, nikoliv z rozpočtů obcí a měst (tedy zdroj, který v některých uvedených zemích vůbec neexistuje).

Jaký je rozdíl mezi veřejnými a státními výdaji?

Uvádíte, že jediným stadionem, na který by se mohla aplikovat forma sponzoringu „naming rights“, s ohledem na čtyři zlatá pravidla definovaná Ardi Kolahem, je Synot Tip Arena. Pominu-li skutečnost, že již samotný název zcela nesplňuje první z pravidel, nemohu se zbavit dojmu, že ani druhé pravidlo zde není zcela dodrženo.

Domníváte se, že se nový název stadionu Synot Tip Arena „vžije“ a bude v budoucnosti kladně přijat i současnými odpůrci této změny? Mám na mysli zejména fanoušky Slavie Praha, kteří se vyjadřují v tom smyslu, že nikdy nebudou „svému“ stadionu říkat jinak než „Eden“?

V současné době se znovu diskutuje možnost, že by v Synot Tip Areně hrál své domácí zápasy klub Bohemians 1905.

Jaké šance dáváte tomuto spojení a jaké jiné možnosti má klub z Ďolíčku, pokud ten bude muset opustit?

Práce je - není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 26.4. 2010

Mgr. Jan Šíma