

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Název práce:** Výskyt pylových alergií u žáků základní a střední školy

**Předložil student:** Jakub Pour

**Vedoucí:** RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá výskytem pylových alergií u žáků věkové skupiny 9 – 18 let v regionu Praha a Střední Čechy. Obsahuje 96 stran textu a 3 strany příloh. Informovanost učitelů o výskytu alergií obecně i konkrétně u svých žáků je důležitá ve výuce biologie zejména při terénních činnostech a pracích s přírodninami.

V úvodní části autor formuluje cíle práce a 7 hypotéz výzkumného šetření. Následuje podrobná teoretická část, kde jsou nejprve popsány druhy alergických reakcí a podstata jejich vzniku. Ve zvláštní kapitole jsou potom uvedeny alergie pylové. Autor se dále věnuje vyšetřovacím metodám v imunologii a léčbě alergických onemocnění, kde s výhodou využívá své druhé studijní aprobační – chemie.

První část vlastního výzkumu je provedena metodou shodnou s postupem využívaným Státním zdravotním ústavem – analýzou výsledků požadovaných alergologických vyšetření laboratoře, která má spádovou oblast Praha a Střední Čechy. Zkoumáno bylo 37 pylových alergenů u 6870 osob za kalendářní rok 2008. Výsledky jsou zpracovány v tabulkách pro jednotlivé alergeny, jednotlivé věkové skupiny a zvláště pro chlapce a dívky. U obhajoby by bylo prospěšné naznačit ještě další možnosti zpracování výsledků, a případně se pokusit vyvodit obecnější závěry, bude-li to možné. Zároveň je třeba upozornit a vysvětlit problémy zobecnění regionálních výsledků na celou ČR.

Druhá část výzkumu zjišťuje informovanost učitelů ZŠ a SŠ o alergických žácích ve svých třídách a o jejich schopnosti poskytnout těmto žákům první pomoc. Výzkum byl proveden dotazníkovým šetřením celkem u 274 učitelů. Z výsledků vyplývá, že učitelé o alergiích ve svých třídách často neví, a ani tento údaj nezjišťují. A navíc neví, jak poskytnout alergikovi první pomoc. Autor tuto skutečnost kriticky komentuje, a proto bych se v této souvislosti ráda zeptala, jaké jsou jeho zkušenosti s poskytováním informací ze strany rodičů a jak oni k tomuto stavu přispívají. Výsledky tohoto šetření jsou mimo jiné cenné i pro tvorbu obsahu některých kurzů, které musí absolvovat budoucí učitelé.

V diskusi autor porovnává svoje výsledky výskytu pylových alergií za rok 2008 s výsledky Státního zdravotního ústavu z roku 2007. U obhajoby by bylo vhodné zmínit, jak se dají jeho výsledky využít pro celostátní statistiky a zda uvažuje o jejich případné publikaci.

Formálně je práce na vysoké úrovni, obsahuje všechny předepsané náležitosti. Obsah práce je logicky provázaný, všechny cíle práce byly splněny a formulované hypotézy ověřeny. Diplomant pracoval samostatně a pravidelně konzultoval s vedoucí práce.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji

- **výborně** -.

V Praze, dne 4.1.2010

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.