

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta tělesné výchovy a sportu

**Mediální obraz Zimních olympijských her 2010 se zaměřením na
přední české sportovce**

Diplomová práce

Zpracoval: Tomáš Konrád

Vedoucí práce: doc. PhDr. Irena Slepíčková, CSc.

Praha 2010

ABSTRAKT

Název: Mediální obraz Zimních olympijských her 2010 se zaměřením na přední české sportovce

Cíl: Zhodnocení prezentace ZOH ve Vancouveru (zejména českých reprezentantů) v českých tištěných denících Mladá fronta DNES a Hospodářské noviny

Metoda výzkumu: Kvantitativní obsahová analýza

Výsledky: Tisk věnoval mnohem větší prostor informacím o Olympijských hrách oproti jiným soutěžím. Z českých sportovců byli nejvíce prezentováni medailisté a hokejisté. Nejvíce článků o českých sportovcích vycházelo po úspěšných závodech či zápasech.

Klíčová slova: tištěná média, sport, zimní olympijské hry 2010, přední čeští reprezentanti

ABSTRACT

Title: Media Image of the 2010 Olympic Winter Games Focused on the Top Czech Athletes

Goal: Evaluation of the presentation of the Olympic Winter Games in Vancouver (mainly Czech athletes) in the Czech daily newspapers Mladá fronta DNES and Hospodářské noviny

Research method: Quantitative content analysis

Results: The press dedicated much bigger room to Olympic information compared to other competitions. Out of the Czech athletes, medalists and hockey players were mostly presented. The most articles about the Czech athletes were published after their successful races or matches.

Key words: printed media, sport, 2010 Olympic Winter Games, top Czech athletes

Tímto prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci zpracoval samostatně a použil jsem pouze literaturu uvedenou v seznamu.

V Praze dne 10. 4. 2010

Tomáš Konrád

Zde bych rád poděkoval vedoucí mé diplomové práce doc. PhDr. Ireně Slepíčkové, CSc. za spolupráci, cenné rady a doporučení, které přispěly ke konečnému zpracování práce.

Děkuji

Svoluji k zapůjčení této práce ke studijním účelům. Prosím, aby byla vedena evidence vypůjčovatelů, kteří musí pramen převzaté literatury řádně citovat.

Jméno a příjmení:

Číslo obč. průkazu:

Datum vypůjčení:

Pozn:

OBSAH

1. Úvod	9
2. Teoretická část	11
2.1. Média a sport	11
2.1.1. Postavení sportu v médiích	11
2.1.2. Vztah médií a sportu	12
2.1.3. Sport v tisku	14
2.1.4. Sport v českém tisku	15
2.1.5. Charakteristika analyzovaných deníků	16
2.2. Mediální obraz	18
2.2.1. Vliv médií na veřejnost	18
2.2.2. Prezentace osobností – vytváření hrdinů	19
2.2.3. Sport a národní identita či nacionalismus	21
2.3. Zimní olympijské hry	22
2.3.1. Vancouver 2010 – fakta k české nominaci	24
2.3.2. Výběr sledovaných sportovců	26
3. Empirická část	28
3.1. Cíle	28
3.2. Úkoly	28
3.2.1. Popsání základních informací o sportovním zpravodajství analyzovaných deníků	29
3.2.2. Zhodnocení informací o ZOH 2010 v obou denících	29
3.2.3. Zhodnocení zpravodajství o vybraných osobnostech české reprezentace na ZOH	29
3.2.4. Porovnání dvou zkoumaných deníků	30
3.2.5. Porovnání sportovního zpravodajství v MF DNES s výsledky analýzy stejného periodika v roce 2006 (Stejskalová)	30
3.3. Metodologie výzkumu	30
3.3.1. Kvantitativní obsahová analýza	30
3.3.2. Definování zkoumaného souboru	31
3.3.3. Technika sběru dat (Tabulka č.1 – 11)	32
3.3.4. Zpracování a analýza dat	39

3.4. Výsledky	41
Tabulka č. 12.....	41
3.4.1. Zimní olympijské hry 2010 v Mladé frontě DNES	42
Tabulka č. 13 – 23, Graf č. 1 – 16	42
3.4.2. Zimní olympijské hry 2010 v Hospodářských novinách	60
Tabulka č. 24 – 34, Graf č. 17 – 28	60
3.4.3. Srovnání sportovního zpravodajství během ZOH v MF DNES a HN.....	73
Tabulka č. 35 – 38, Graf č. 29	73
3.4.4. Porovnání prezentace ZOH v letech 2006 a 2010 v MF DNES	77
Tabulka č. 39 – 42.....	78
4. Diskuse	80
4.1. Kterým sportovním odvětvím věnoval tisk největší prostor?	80
4.2. Jak velká část zpravodajství patří Zimním olympijským hrám?	80
4.3. Jaký je rozdíl mezi prostorem věnovaným týmovým a indiv. soutěžím?.....	81
4.4. Jak velký prostor zaujímají informace o českých sportovcích?	81
4.5. Z článků o českých reprezentantech, kolik z nich se týká žen a kolik mužů? ..81	
4.6. Jaký prostor byl věnován každé z čes. nadějí a která ho zaujímala nejvíc?	81
4.7. V jaké části novin se objevily informace o českých osobnostech a jaké bylo jejich zaměření?	82
4.8. Jakým způsobem se projevil výsledkový úspěch či neúspěch českých nadějí na Hrách na jejich prezentaci v tisku?	82
4.9. Jaké jsou odlišnosti ve sportovním zpravodajství HN a MF DNES?	84
4.10. Jak se změnila struktura prezentace ZOH v MF DNES po 4 letech?	84
5. Závěr	85
6. Použitá literatura	87
7. Přílohy.....	89

1. ÚVOD

V této práci se pokusíme rozkrýt mediální obraz Zimních olympijských her 2010 ve Vancouveru. Olympijské hry jsou považovány za největší sportovní akci a vrchol sbližování národů a kultur celého světa prostřednictvím sportu. Toto tvrzení dle mého názoru stále platí i přes nutnou komercializaci OH. OH nadále zůstávají nejviditelnějším projevem olympismu. Sami sportovci často hovoří o Hrách jako o opravdu výjimečné události v jejich kariéře, atmosféru OH považují za neopakovatelnou a zvláštní. Hry provází tradičně obrovský divácký zájem, což vede k tomu, že jim také média všech druhů a z celého světa věnují velkou pozornost. Proto si myslím, že je vhodné provést analýzu sportovního zpravodajství v tisku právě z průběhu ZOH.

Jako student FTVS řadím sport mezi své největší záliby. Sport provozuji na rekreační úrovni v řadě tradičních odvětví. Zajímám se též velmi intenzivně o vrcholový sport. Jako divák rád navštěvuji domácí sportovní akce a vrcholné mezinárodní akce, kde i já řadím nejvýše olympijské hry, s oblibou sleduji v televizi a vyhledávám zpravodajství z nich v tisku či na internetu. Na OH se vždy doslova těším, nyní bude zajímavé spojit pozici především televizního diváka s hlubším rozbohem zpravodajství ze ZOH v Kanadě v tisku.

Zaměření práce

Hlavním úkolem naší práce je poodhalit mediální obraz ZOH 2010 v českých denících. Zvláštní zaměření je věnováno prezentaci největších českých osobností a nadějí na ZOH v tisku. Samotná analýza bude provedena ze sportovního zpravodajství 2 českých deníků v období od jednoho dne před zahájením ZOH, po celou dobu trvání olympijských soutěží (16 dní), do jednoho dne po skončení Her. Pro rozbor byly vybrány články v uvedeném období z deníku Mladá Fronta DNES, jenž je považován za seriózní tisk, a z částečně specializovaného deníku Hospodářské noviny.

Analýza je zaměřena na porovnání prezentace ZOH v obou denících v řadě kritérií. U obou tiskovin je analyzována struktura sportovního zpravodajství, prostor olympijských klání oproti jiným, druhy nejvíce zastoupených sportů, podíl informací o

ženách a mužích, o českých a zahraničních sportovcích, umístění článků, zaměření a typ článků, velikost článků a jiná kritéria.

V oblasti mediální prezentace největších českých osobností na ZOH 2010 je kladen důraz na prostor, potažmo počet článků věnovaných jednotlivým sportovcům a na jejich zaměření, např. informace o výsledku, reportáž ze závodu, článek o přípravě a vyhlídkách pro závod či zápas, rozhovor, zajímavosti ze soukromí atp. Poté se pokusíme o ucelený rozbor celkové prezentace osobností v tisku a zároveň o analýzu vlivu některých faktorů na prostor a četnost informací o určitých sportech a předních českých sportovcích. Zajímavé bude, zda, příp. jak se změní prostor v tiskovinách věnovaný nejpopulárnějším českým reprezentantům v průběhu zkoumaného období. Jak případný úspěch či neúspěch sportovce na Hrách ovlivní počet informací o něm.

Výběr analyzovaných osobností proběhl po nominaci Českého olympijského týmu ČOV (21. 1. 2010), tzn. méně než měsíc před zahájením OH. ČR na Hrách reprezentovalo 92 sportovců, z nichž většina vzhledem k náročným nominačním kritériím měla předpoklady pro kvalitní umístění. V tomto ohledu považuji ČR za stále sportovně vyspělou zemi, někdy to nazývám sportovním zázrakem (myšleno na úrovni vrcholového sportu). Počet sportovců vzhledem k relativně malé velikosti populace ČR je výjimečný, dokumentuje velkou tradici i současnou konkurenceschopnost zejména v lyžařských disciplínách, která je srovnatelná snad jen s alpskými a severskými velmocemi. Přesto samozřejmě na opravdu vynikající, případně medailové umístění, se dávala šance (v médiích, podle dosavadních výsledků, z mého pohledu) jen několika. Ti se právě stali předmětem analýzy (uvedeno dále v práci).

2. TEORETICKÁ ČÁST

2.1. Média a sport

2.1.1. Postavení sportu v médiích

Na počátku 21. století sport stále více ovládá média po celém světě. Noviny, televize a místní zpravodajství uvádějí čím dál více sportovních reportáží, často na úkor politického a společenského zpravodajství (Wenner, 2000).

Globálně šířená sportovní mediální podívaná mnohdy a mnohde zcela zastiňuje důležité události z politiky, hospodářství, kultury či životního prostředí. Není mnoho dalších oblastí jako právě špičkový sport, které by se formou zábavního článku staly stejně divácky populární jako ekonomicky výnosné (Sekot, 2008).

V epoše globalizace máme k dispozici bezprostřední psané, zvukové i obrazové informace o jakékoliv významnější akci kdekoliv na světě. Sport dnes není bez medializace myslitelný. Tato skutečnost výrazně napomáhá rozvoji a šíření sportu, jeho popularitě, znalostem o jednotlivých i méně známých odvětvích, přináší řadu prožitků (Dovalil, 2008).

Mohutný rozvoj medializace sportu v moderní době vidí i Slepíčková: Především vývoj komunikačních technologií, který se neustále zrychluje, otevřel nevídané možnosti pro prezentaci sportu v médiích (Slepíčková, 2008).

Obsahem mediálních sdělení se nejčastěji stává sport vrcholový, jak uvádí např. Dovalil. Nejvíce viditelný je sport vrcholový, obvykle provozovaný na profesionální úrovni. Jeho atraktivita, včetně pohledů do zákulisí, přitahuje pozornost milionů příznivců a zároveň i odpůrců na celém světě. Díky mimořádným ekonomickým podmínkám, mocným sponzorům, masivní reklamě a zejména velké podpoře sdělovacích prostředků (hlavně televizi) získává ve společnosti vysoké prestižní postavení (Dovalil, 2008).

Dnešní pozici výkonnostního sportu popisuje také Sekot: Právě vrcholový elitní sport vzhledem k jeho specifické hodnotové zakotvenosti důrazu na vítězství, rekordní výkony a odměnu, profesionalizaci a komercializaci, lze považovat za fenomén vytěsňující se z širšího rámce tělesné kultury do masové kultury. Vrcholový sport formou masové zábavy přitahované spektakulárností vrcholných výkonů mnohdy na hraně lidských možností k masám cíleně míří. A také jejich zájem efektivně získává (Sekot, 2008).

Média v ČR jako moderní a demokratické společnosti mají pevné postavení a podílejí se na veřejné komunikaci. Z této pozice mají média moc ovlivnit až zkreslit témata či informace, které prezentují, čímž ovlivňují názory lidí na danou problematiku. Kromě věcného a přesného předávání informací a zajímavostí a přirozené propagaci různých sportovních odvětví tedy někdy dochází k vytváření či posilování pozitivních i negativních mýtů. To se odráží i ve sportovní žurnalistice např. na vytváření národních hrdinů z úspěšných sportovců nebo naopak na přílišné negativizaci neúspěšných či skandalizaci pravidlových ale i soukromých přestupků sportovců. V této rovině jsou média často analyzována, jak uvádí např. Wenner: Sportovní texty jsou zkoumány v souvislostech s většími kulturními projevy o národní identitě, celebritách, hrdinství, rase, etniku a genderu (Wenner, 2000).

2.1.2. Vztah médií a sportu

Svoboda toto téma charakterizuje následovně: Jednou z charakteristik moderního sportu je jeho spojení s masovými médii. Pro obě strany je toto spojení výhodné, neboť sport tak získává obrovské sumy peněz za reklamy a vysílací práva, nehledě na další spojení s komerčními subjekty, které může investovat do platů sportovců, vybavení či přípravy. Mediální koncerny na druhé straně těží z vysoké sledovanosti, což jim přináší další finanční prostředky. Domnívám se, že lze přijmout tezi, že média tvoří obraz sportu, zatímco zároveň přijímají obraz stávající, který dále reprezentují (Svoboda, 2007).

Specifickou spojitost sportu a médií vidí Rowe. Sport stojí na „soutoku“ dvou hlavních funkcí masmédií – zpravodajství a zábavy. Obsahově sport dokáže absorbovat množství mediálního prostoru a času (Rowe, 1999).

Sport se značně podílí na rozvoji médií. V televizním vysílání provázal např. u nás počátky digitalizace TV, speciální sportovní kanály jsou rozšířeny po celém světě. Sport je ale nedílnou součástí i nejmodernějších médií, zejména internetu. O televizním vysílání se zmiňuje i Bílá kniha o sportu: Televizní práva představují hlavní zdroj příjmu profesionálního sportu v Evropě (Bílá kniha o sportu Komise ES, 2007). To platí i pro OH, prodej televizních práv je důležitým příjmem MOV, příp. organizátorů Her. Bílá kniha potvrzuje i opačný princip výše uvedeného: Sportovní mediální práva jsou rozhodujícím obsahovým zdrojem pro mnohé provozovatele sdělovacích prostředků (Bílá kniha o sportu Komise ES, 2007).

Dalším výsledkem medializace sportu je přímé ovlivňování a upravování podoby, pravidel a jiných znaků sportu ze strany médií. V posledním desetiletí jsou tomu příčinou zejména televizní společnosti. Snad nejvýrazněji tento jev zasáhl LOH v Pekingu r. 2008, kde finále plaveckých soutěží byla dle požadavků amerických televizních gigantů na programu vždy v 9 h ráno místního času čili ve večerních hodinách v USA. Média působí též na úpravu pravidel některých sportů. Ze zimních olympijských sportů se nabízí příklad běhu na lyžích. V poslední dekádě byly vytvořeny nové disciplíny jako sprint či závody s hromadným startem, zejména kvůli televizní atraktivnosti. Kvůli médiím také dochází v některých sportovních odvětvích ke změně či přetížení sezónních kalendářů atp.

V podobném duchu popisuje Sekot (2008) znaky současného medializovaného sportu. Ve vrcholovém sportu se projevují následující trendy:

- Neslábnoucí důraz na akční atraktivnost
- Zaměření na rychlost i v těch sportech, spojovaných tradičně spíše se zručností a vytrvalostí
- Dynamizace sportu podporovaná i změnami herních pravidel

- Zájem o „sportovní turistiku“ – mnohdy globálně sledované přestupy vrcholových sportovců do zahraničních klubů (Sekot, 2008)

Zcela jiný příklad propojení sportu s novináři sleduje Numerato v oblasti zpravodajství o negativních jevech ve sportu (v tomto případě korupci). Novináři se podle něj snaží udržet nízkou kritičností své zdroje informací: Pomlčení o případu korupce může být v budoucnosti odměněno poskytnutím exklusivní informace, prostým zajištěním ať už běžného, či nadstandardního novinářského servisu. Média mohou tedy významným způsobem přispět ke konstrukci specifického kognitivního obrazu korupce, který z ní činí přijatelnou formu sociálního jednání, a tudíž tak i podporuje systematický výskyt korupce ve sportu (Numerato, 2008).

2.1.3. Sport v tisku

Celkově má sport v tisku výjimečnou pozici, současný moderní sport je bez medializace již téměř nemyslitelný. Sport v tištěných médiích zaujímá pevné postavení vedle běžných zpráv, ekonomiky, politiky, kultury příp. regionálních zpráv atd. To dokumentuje i existence specializovaných sportovních novin a řady časopisů. Rozhodující nebo dnes nejviditelnější roli v mediální prezentaci sportu má podle Wennera sice televize: Nejčastější setkání lidí se sportem je při sledování televize. A tyto stejní lidé, kteří sledovali přenášené sportovní události, poslouchají zápasy v rádiu a čtou si o zápasech a hrdínech na sportovních stránkách novin a ve sportovních časopisech (Wenner, 1998). Ale stejný autor spatřuje významnou pozici sportu i v tisku. Deník bez sportovní sekce je anomálií (Wenner, 2000).

Sportovní zpravodajství v tisku se obsahově liší od zpravodajství v jiných typech médií. Sekot tvrdí, že se tisková média snaží upoutat pozornost čtenářů spolehlivými a kompletními informacemi, zatímco rozhlas s televizí usilují oslnit publikum čímkoli, co udrží jeho pozornost. Novináři tak nabízejí zpravidla objektivní informace, zatímco komentátoři „prodávají“ sportovní události. Sport na stranách tisku Sekot charakterizuje:

- Důrazem na zprávy a informace

- Nabídkou přehledu posledních událostí
- Poskytnutím konkrétních dat a informací
- Důrazem na důvěryhodnost
- Upozorněním na pozadí sportovních událostí
- Vyšší mírou kritičnosti vůči sportu a sportovním osobnostem

Rozhlas a televize se pak soustřeďují na pobavení, představy a historky, prezentaci v reálném čase, adoraci akčnosti a heroismu atp. (Sekot, 2008).

2.1.4. Sport v českém tisku

Úloha sportu v českém tisku se nijak výrazně v celosvětovém měřítku neliší. Sportovní informace jsou podstatnou součástí všech nejčtenějších deníků. V ČR vychází též zcela specializovaný deník Sport, jehož obsahová skladba se postupně po změně majitele i vydavatele bulvarizuje. Sekot potvrzuje nutnost sportovní rubriky v tištěných médiích: V případě tištěných médií periodického typu i v českém prostředí platí, že pokud má periodikum ambice usilovat o co nejširší čtenářskou obec, musí dát sportovnímu zpravodajství náležitý prostor (Sekot, 2008).

Dnes je v řadě těch nejčtenějších deníků věnována sportu mnohdy větší pozornost než světu obchodu či politiky. A sportovní přílohy rozhodně patří k nejčtenějším. Platilo to u nás možná zejména v minulém totalitním režimu, kdy sportovní stránka patřila také k těm, kde se běžně účelově informace zkreslovaly spíše výjimečně (Sekot, 2008).

Sportovní zajímavosti český čtenář nachází i v časopisech. Sekot tuto oblast charakterizuje u „společenských“ i sportovně specializovaných magazínů. Média tištěného slova na stránkách monotematických týdeníků a měsíčníků zpravidla světu sportu nevěnují žádnou či pouze okrajovou pozornost. Některé z nich, bohužel, mají v objektivu pouze společenskou stránku života sportovních hvězd. Již pouze letný pohled na tituly speciálních časopisů však napovídá, že vyznavači řady zejména technických

populárních sportů (lyžování, skateboarding, snowboarding, cyklistika, motokros, formulové vozy apod.) mají k dispozici řadu časopisů věnujících se jejich zájmům. Právě tyto časopisy jsou spolu s televizí nejpevněji provázány vztahem závislosti na sport. Jsou dokonce na sportu svým úzce vyhraněným tematickým zaměřením zcela existenčně závislé (Sekot, 2008).

Pro nás je velmi podstatný poznatek autorů Jiráka a Köpplové, kteří ve své knize tvrdí o sportovním zpravodajství, že je charakteristické jeho zaměřením na zachycení průběhu a výsledku sportovních akcí, které se těší oblibě u publika, ať již dlouhodobě či příležitostně v závislosti na momentálním úspěchu českých sportovců v mezinárodním srovnání (Jirák, Köpplová, 2007). Toto tvrzení je důležitým podkladem pro náš výzkum, který je zaměřen také na porovnání úspěchu a prostoru sportovce v tištěných médiích.

2.1.5. Charakteristika analyzovaných deníků

Náš výzkum je proveden v denících Mladá fronta DNES a Hospodářské noviny. Obě periodika mají ve svých čtenářích více ekonomicky aktivních lidí, lidí s maturitním a vysokoškolským vzděláním a z vyšších příjmových skupin. Po stručném představení obou tiskovin a jejich sportovní rubriky následují grafy zobrazující čtenost a průměrný prodaný náklad v roce 2009.

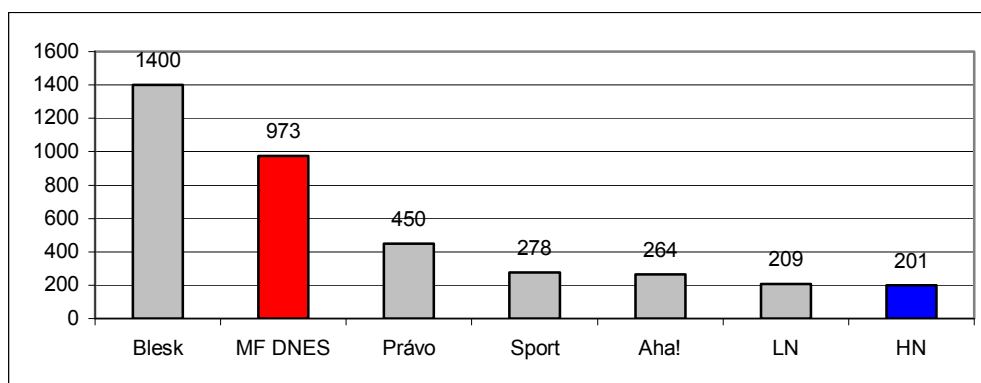
Mladá fronta DNES (dále také MF DNES, příp. MF) je nejprodávanějším českým seriózním deníkem a také nejčtenějším – v r. 2009 mělo jedno vydání odhadem téměř milion čtenářů (Mediaprojekt, 2010). MF DNES vydává mediální skupina MAFRA, kterou většinou vlastní německá společnost Rheinisch – Bergische Druckerei und Verlagsgesellschaft. Deník vychází denně kromě neděle. Vydání se skládá ze čtyř sešitů, které obsahují zpravodajství z domácího a zahraničního aktuálního dění a politiky, ekonomiky, kultury a sportu. Součástí je též regionální zpravodajství. V této práci byla zkoumána pražská vydání. Další sešit se každý den žánrově liší (peníze, auto, práce, bydlení aj.). MF DNES obsahuje také pravidelné magazíny (suplementy), v pondělí ONA DNES a ve čtvrtek MAGAZÍN DNES.

Sportovní rubrika MF DNES se nachází v sešitu C společně s regionální částí a kulturou. Sportovní část se běžně nachází na konci tohoto sešitu, v pondělí je sport na začátku 3. sešitu. V našem zkoumaném období (během ZOH) měl však sešit C mírně odlišnou podobu. Nesl název „Olympiáda“ a sportovní zpravodajství bylo umístěno vždy na začátku, kultura na konci. Regionální zprávy byly v dalším sešitu. Prostor pro sport byl v MF DNES větší než obvykle, činil v průběhu Her 9 – 15 stran z celkového počtu průměrně 40 stran.

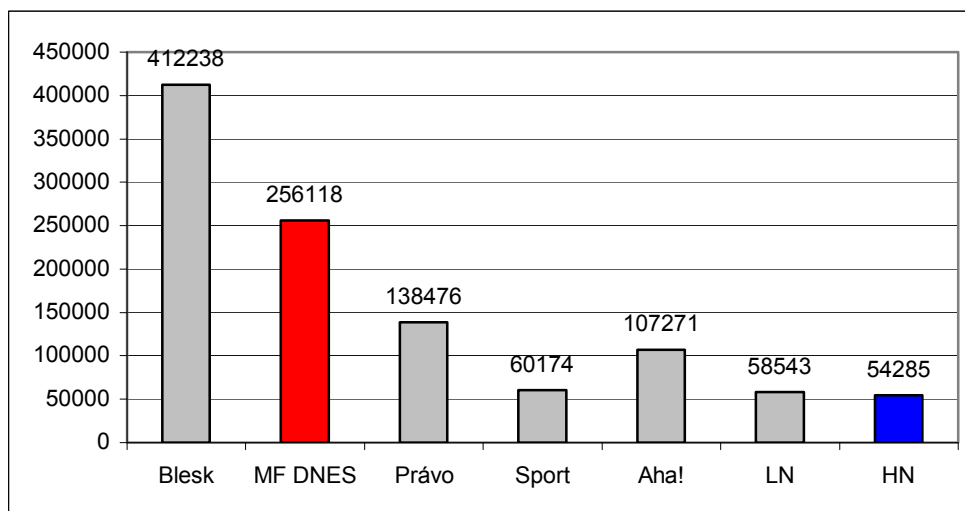
Deník Hospodářské noviny (dále též HN) je zaměřen převážně na ekonomiku a politiku a je považován za výrazně seriózní. Vydavatelem HN je společnost Economia, jejímž většinovým vlastníkem je akciová společnost Respekt Media. Odhadovaná čtenost jednoho vydání je cca 200 tisíc osob (Mediaprojekt, 2010). Hospodářské noviny vychází denně od pondělí do pátku. Výtisk se skládá ze dvou sešitů. Ten první obsahuje domácí i zahraniční zpravodajství, komentáře a názory, kulturu a sport. 2. sešit „Podniky a trhy“ nabízí aktuální analýzy a statistiky ze světa ekonomiky. Na konci tohoto sešitu je sekce Moje HN, kde se denně střídají témata jako auta, kariéra, životní styl a móda aj. HN obsahuje také magazíny, ve středu volnočasový IN a páteční VÍKEND.

Sportovní rubrika je v HN stabilně umístěna na závěr úvodního sešitu. Olympijské zpravodajství zabíralo více prostoru než obvyklé sportovní po celý rok. Během OH věnovaly HN sportu denně 3 – 5 z celkem cca 30 stran.

Graf I.: Odhad čtenosti na 1 vydání celostátních deníků v tis. osob v r. 2009 (Mediaprojekt, 2010)



Graf II.: Průměrný prodaný náklad deníků v kusech v r. 2009 (Mediaprojekt, 2010)



2.2. Mediální obraz

2.2.1. Vliv médií na veřejnost

Pozitivní působení medializovaného sportu uvádí Slepíčková. Média sport zprostředkovávají, umožňují lidem pasivní účast ve sportu. Avšak média mají také moc vzdělávat, ovlivňovat názory lidí a vzbudit v nich zájem zkusit si to, o čem čtou v novinách či vidí na obrazovkách televizorů, ve svém vlastním životě. Média tak mají potenciál přinést ty, kteří je sledují, k vlastní sportovní aktivitě (Slepíčková, 2008).

Vzhledem k rozhodující roli, kterou hrají ve společnosti média, je prezentace sportovců pro diváky důležitá, obzvlášť pokud publikum nezná určité sporty a sportovce (Yu Chia – Chen, 2009).

Komunikaci mezi médii a příjemcem lze označit za jednosměrnou, a tak mají média možnost určit, jaké informace (události, osobnosti, kontext) veřejnosti předloží. Tímto vytváří mediální obraz skutečnosti (jakousi novou realitu), podle které může mít publikum sklon posuzovat skutečnost.

Média jsou tak schopna definovat společensky platné významy a ovlivňovat publikum, ať už nastolováním témat, či kultivováním postojů ke skutečnosti (Jirák, Köpplová, 2007).

Mediální realita je podmíněna nejen společností, v níž média působí, ale také ekonomickou podstatou médií a rutinami, kterým podléhá výroba mediálních produktů (Jirák, Köpplová, 2007).

Média různým tématům přiřazují míru důležitosti nebo vybírají, která témata zařadí do svých obsahů a která ne. Používají „vypíchnutí“ určitých podrobností k události, zdůraznění vlastností aktéra apod. Veřejnost si na základě toho vytváří názor (Trampota, 2006).

2.2.2. Prezentace osobností – vytváření hrdinů

Média prezentují výsledky, úspěchy i neúspěchy, problémy a zajímavosti o všelijakých sportovcích, ale ti nejúspěšnější (nebo někdy z jiných důvodů zajímaví) dostávají často větší prostor a je jim médií vytvářen zvláštní obraz novodobých hrdinů či celebrit. V našem případě jsou příhodné olympijské hry. Jako globální mediální událost mají často sklony být spojovány s hrdinstvím. Média se stala ústřední při vytváření sportovních hrdinů, hvězd a osobností jako obrazů úspěchu.

Novodobými hrdiny a celebritami se zabývá Boorstin. Média nabízejí prostředky k výrobě všeobecné známosti, díky nim se může člověk stát slavným velmi rychle a zároveň efektivně. Svět je tak vyplněn umělou slávou a náš zájem je, aniž bychom si to uvědomovali, nasměrován na syntetický produkt. Uměle vytvořené hvězdy nás svádí k tomu uvěřit, že jsou pravé hvězdy s darem od Boha, ovšem není tomu tak. Zatímco vyznávání, hledání a uctívání hrdinů přežívá, samotní hrdinové mizí. Média vytváří známost a slávu, nikdy však nedokážou vytvořit pravého hrdinu, protože ti vznikají sami. Dá se říci, že z některých známých osob se stávají pouhé národně komunikované značky. Praví hrdinové se ztrácí ve velkém množství lidí, které můžeme denně vidět v médiích. S jejich narůstajícím počtem klesá významnost a důležitost jednotlivých hrdinů (Boorstin, 1992).

V dnešním masovém světě je masa terčem, do kterého se snaží trefit všichni novináři – tiskem, fotografií, obrazem, hlasem. Zatímco dříve si lidé hrdiny vytvářeli, nyní si je nechávají vnutit. V historickém světle jsou hrdinové spojeni s hrdinstvím, svátostí či mučednictvím, ale v současnosti jsou tyto představy postupně vytěšňovány a nahrazovány novou formou, která je pouze stínem té předchozí, celebritami. Celebrita je známá jen pro svojí známost, může se jí stát každý, kdo se dostane do masmédií a vydrží v nich. Největší šanci mají lidé ze sportovního a zábavního světa. Celebrity často nejsou nijak mimořádné, to jim zajišťují jen média svými titulky a tvrzeními, které nás vedou k superlativům jako „je nejlepší“ a nasazují nám zvětšující brýle (Boorstin, 1992).

Boorstin (1992) také popisuje, že hrdina se vytvořil vlastními silami a činy, celebritu vytvořila média. Hrdina byl velkým člověkem, celebrita jen velkým jménem. Pravý hrdina potřebuje být prověřen časem, alespoň generací. Hrdinu tvoří lidová vyprávění a historická literatura, celebrita je stvořena z drbů, novin, fotografií, televize atd. Čas, který hrdinu tvoří, celebritu ničí. Tu tvoří aktuální média a s nimi taky zaniká. Celebrita může zmizet, přestože daná osoba stále žije. Naopak hrdinové se stávají nesmrtelnými a jejich sláva s časem roste. Život celebrit se s rostoucím počtem médií pořád zkracuje.

K tématu přidává Vande Berg (2000) to, že společnost je oddělena od svých hrdinů časem, místem, společenským postavením. Proto zná své hrdiny pouze z medializovaných příběhů, obrazů atd. V tomto smyslu žádní hrdinové neexistují, ale pouze komunikace o nich.

V dnešní době celebrity hrdiny poráží. Dostává se jim větší propagace a jsou aktuálnější. Dá se říci, že role celebrity výhledově zničí roli hrdiny. Na tvorbě celebrity má pořád někdo zájem (novináři, agenti, celebrity samotné). Protože celebrity v podstatě nejsou ničím větším než vhodně propagovanou verzí nás samých, snažíme – li se je imitovat, imitujeme sami sebe (Boorstin, 1992).

Zimní olympijské hry patrně nejsou v oblasti všech sportovních odvětví zcela rovnocenným místem pro zrod hrdinů a celebrit. Výjimku tvoří u nás lední hokej, ve

kterém se také ze zastoupených sportů jednoznačně točí nejvíce peněz. Příkladem jsou naši vítězové z Nagana 1998, kteří byli často prezentováni jako národní hrdinové. Někteří naši hokejisté (i ne tolik úspěšní) si také obraz celebrity různě dlouho uchovávají. V ostatních převážně individuálních a u nás doposud méně mediálně prezentovaných sportech musí slávu a uznání jednoznačně předcházet skutečný sportovní úspěch.

2.2.3. Sport a národní identita či nacionalismus

Sport je výrazně spojen s podporou národa a tvorbou národní identity – na základě opozice my a oni, vlastní a cizí. Národní sportovní identita je často prezentována na základě výsledků, profilů a komentářů v tisku, který neustále srovnává národy podle sportovních úspěchů. Vítězství svých barev pak lidé označují, že je naše a ne jejich (je jsme porazili či jsme lepší), což posiluje celkovou víru a sounáležitost s národem. Specifickou úlohu v tomto směru mají olympijské hry. O prezentaci OH v médiích hovoří Whannel: V médiích jsou provázeny slovy „my“, „nás“, sport konstruuje národ jako „nás“ (Whannel, 2002).

Na OH vidí Wenner to, že olympijský ideál jako sjednocování lidí celého světa kolem jedné události se stále častěji tříští na zájmy jednotlivých zemí či sportů. Jednou z hlavních příčin přehnaného nacionalismu je hraní národních hymen, které zní na OH po každé disciplíně. Tento přehnaný důraz na vlastní sportovce rozměšňuje celistvist Her z globálnosti na nacionální ambice (Wenner, 2000).

Národní identita provází různé sportovní soutěže. Dresy a vlajky představují sounáležitost s daným národem. Medailové ceremonie zdůrazňují národnosti, země se buď radují z vítězství nebo smutní z neúspěchu. O tomto Lee a Maguire uvádějí, že během mezinárodních sportovních soutěží se pocit nacionalismu objevuje v ohromné míře. Národní symbolika v mezinárodním sportu jako vlajky, hymny a reprezentace národa sportovci je dostatečná pro vytvoření nacionalistického klimatu. Sportovní nacionalismus poskytuje divadelní a nostalgické zážitky s národem, jehož prosperita může být jinak v poklesu (Lee, Maguire, 2009).

Některé sporty jsou přímo spojované s určitými zeměmi, např. fotbal s Brazílií, rugby s Novým Zélandem. Lední hokej bývá prezentován ve spojení s „kanad’anstvím“, nejčastěji takto hovoří právě sami Kanad’ané. Tvorba národního mýtu přes sport je ale běžná na celém světě. To napomáhá k vytváření nových zvyků mezi obyvatelstvem a povzbuzuje participaci na ideologické a psychické úrovni. Sport je často veden jako princip národní kultury, přívětivě i kriticky (Rowe, McKay, Miller, 2000).

Pohled do minulosti ukazuje stinnou stránku této věci. V minulém století byly sportovní úspěchy na mezinárodním poli (někdy dosahované nepovolenými metodami) především v komunistických zemích používány jako obraz síly systému a jako prostředek posílení vládnoucí ideologie.

2.3. Zimní olympijské hry

Ještě krátce ke spojení OH s médií. Jedna z hlavních příčin popularity OH u globálního publika je postavena na mediálním pokrytí této akce (Yu Chia – Chen, 2009).

Olympijské hry jsou nazývány největší mediální událostí vůbec. Ekonomická hodnota roste každou olympiádou, když MOV a organizační výbory pokračují ve snažení o maximální pozornost a výnosy. MOV i proto změnil olympijský cyklus na dvouletý (střídání letních a zimních OH), aby se zvýšila hustota mediální pozornosti a aby umožnila zájemcům o vysílací práva úspornější variantu neplatit za dvoje Hry v jednom roce (Wenner, 2000).

Jak bylo uvedeno v předchozí podkapitole, média často z OH vytváří mezistátní soupeření, neustále zobrazují medailové žebříčky zemí. To však odporuje hodnotám olympismu, MOV taková pořadí uznává pouze jako neoficiální. Olympijská charta totiž obsahuje: „Olympijské hry jsou soutěže mezi sportovci v individuálních nebo kolektivních disciplínách, nikoliv soutěže mezi státy. Účastní se jich sportovci vybraní svými národními olympijskými výbory, jejichž přihlášky přijal MOV a kteří na základě svých sportovních výkonů soutěží pod sportovně technickým vedením příslušných mezinárodních sportovních federací.“ (Dovalil et al., 2004)

Zimní olympijské hry (v textu též ZOH, příp. OH či Hry) obsahují soutěže ve sportech provozovaných na sněhu nebo na ledě. První ZOH se konaly v roce 1924 ve francouzském Chamonix. Ty se původně konaly jako Týden zimních sportů pod patronací MOV. VIII. olympijský kongres v Praze v květnu 1925 pak navrhl zavedení zvláštního cyklu ZOH, které se budou konat ve stejném roce jako Hry letní. V r. 1926 zasedání MOV rozhodlo o tom, že „Týden“ byl se zpětnou platností uznán za I. Zimní olympijské hry (Dovalil et al., 2004).

Českoslovenští a čeští sportovci se narozdíl od letních zúčastnili všech ZOH. První samostatná česká výprava soutěžila v Lillehammeru 1994, na prvních ZOH po změně olympijského cyklu. Ty se konaly jen 2 roky po předchozích ZOH a po nich se již pravidelně po 2 letech střídá pořádání LOH a ZOH. Následující tabulka obsahuje počty našich olympioniků na všech ZOH a jejich medailové úspěchy.

Tabulka I.: Československá a česká účast a medailisté na ZOH

ZOH	Místo	Rok	Výprava	Medailisté
I.	Chamonix	1924	27	-
II.	Sv. Mořic	1928	27	3. Rudolf Burkert-skoky na lyžích
III.	Lake Placid	1932	6	-
IV.	Garmisch-Par.	1936	55	-
V.	Sv. Mořic	1948	47	2. Hokejisté
VI.	Oslo	1952	22	-
VII.	Cortina d`Amp.	1956	41	-
VIII.	Squaw Valley	1960	21	2. Karol Divín-krasobruslení
IX.	Innsbruck	1964	47	3. Hokejisté
X.	Grenoble	1968	47	1. Jiří Raška-skoky na lyžích
				2. Jiří Raška-skoky na lyžích
				2. Hokejisté
				3. Hana Mašková-krasobruslení
XI.	Sapporo	1972	41	1. Ondrej Nepela-krasobruslení
				3. Helena Šikolová-běh na lyžích
				3. Hokejisté
XII.	Innsbruck	1976	57	2. Hokejisté
XIII.	Lake Placid	1980	41	3. Květa Jeriová-běh na lyžích
XIV.	Sarajevo	1984	50	2. Hokejisté
				2. Štafeta Jeriová, Svobodová, Paulů, Švubová-běh
				3. Olga Charvátová-sjezdové lyžování
				3. Květa Jeriová-běh na lyžích
				3. Jozef Sabovčík-krasobruslení
				3. Pavel Ploc-skoky na lyžích

XV.	Calgary	1988	60	2. Pavel Ploc-skoky na lyžích
				3. Jiří Malec-skoky na lyžích
				3. Štafeta Nyč,Korunka,Benc,Švanda-běh
XVI.	Albertville	1992	74	3. Petr Barna-krasobruslení
				3. Hokejisté
				3. Družstvo Goder,Jež,Sakala,Parma-skoky
XVII.	Lillehammer	1994	65	-
XVIII.	Nagano	1998	66	1. Hokejisté
				2. Kateřina Neumannová-běh na lyžích
				3. Kateřina Neumannová-běh na lyžích
XIX.	Salt Lake City	2002	75	1. Aleš Valenta-akrobatické lyžování
				2. Kateřina Neumannová-běh na lyžích
				2. Kateřina Neumannová-běh na lyžích
XX.	Turín	2006	83	1. Kateřina Neumannová-běh na lyžích
				2. Kateřina Neumannová-běh na lyžích
				2. Lukáš Bauer-běh na lyžích
				3. Hokejisté
XXI.	Vancouver	2010	92	1. Martina Sáblíková-rychlobruslení
				1. Martina Sáblíková-rychlobruslení
				3. Martina Sáblíková-rychlobruslení
				3. Lukáš Bauer-běh na lyžích
				3. Štafeta Jakš,Bauer,Magál,Koukal-běh
				3. Šárka Záhrobská-alpské lyžování

2.3.1. Vancouver 2010 – fakta k české nominaci

XXI. ZOH se konaly 12.-28. února v Kanadě. Jako již tradičně byl použit rozdělený model sportovišť město – hory. Tentokrát však byly v provozu dokonce 2 oddělené olympijské vesnice. Halové sporty provozované na ledě (lední hokej, rychlobruslení, krasobruslení a curling) se konaly v nížině rozlehlé aglomerace Vancouver. V horách asi 130 km od Vancouveru v okolí města Whistler se zase soutěžilo v lyžařských disciplínách a v ledovém korytě (saně, boby, skeleton). Her se zúčastnilo rekordních 2631 sportovců z 82 zemí, kteří soupeřili o celkem 86 sad medailí.

ČR reprezentovalo na Hrách 92 sportovců (70 mužů, 22 žen), nominaci zachycuje tabulka II. Českou výpravu na 188 osob doplnilo 96 členů doprovodu (trenéři, servismani, lékaři, maséři, fyzioterapeuti, další štáb a zástupci ČOV). Češi se představili ve 13 z celkových 15 sportovních odvětví, nestartovali v curlingu a

skeletonu. Jak bylo uvedeno výše, Češi získali celkem 6 medailí (2 zlaté, 4 bronzové) a dosáhli tak největšího úspěchu na ZOH v historii Československa a ČR.

Nominovaní sportovci nejdříve získali pro ČR takzvaná kvótní účastnická místa na základě výsledků v mezinárodních závodech, pak příslušné domácí sportovní svazy navrhly jmenovité seznamy reprezentantů a konečnou nominaci schválil ČOV.

Tabulka II.: Nominace reprezentantů ČR na ZOH 2010

Sport	Sportovci
biatlon	10 - Zdeněk Vítek, Michal Šlesingr, Jaroslav Soukup, Ondřej Moravec, Roman Dostál, Magda Rezlerová, Veronika Vítková, Zdeňka Vejnarová, Gabriela Soukalová, Veronika Zvařičová
boby	8 - Ivo Danilevič, Dominik Suchý, Jan Kobián, Jan Stokláška, Jan Vrba, Martin Bohman, Ondřej Kozlovský, Miloš Veselý
krasobruslení	4 - Michal Březina, Tomáš Verner, Kamila Hájková, David Vincour
rychlobruslení	2 - Martina Sáblíková, Karolína Erbanová
short track	1 - Kateřina Novotná
saně	4 - Jakub Hyman, Ondřej Hyman, Luboš Jíra, Matěj Kvíčala
lední hokej	23 - Miroslav Blažák, Petr Čajánek, Roman Červenka, Patrik Eliáš, Martin Erat, Tomáš Fleischmann, Martin Havlát, Jan Hejda, Jaromír Jágr, Tomáš Kaberle, David Krejčí, Filip Kuba, Pavel Kubina, Milan Michálek, Zbyněk Michálek, Ondřej Pavelec, Tomáš Plekanec, Roman Polák, Jakub Štěpánek, Tomáš Rolinek, Josef Vašíček, Tomáš Vokoun, Marek Židlický
akrobatické lyžování	7 - Tomáš Kraus, Zdeněk Šafář, Lukáš Vaculík, Nikola Sudová, Šárka Sudová, Tereza Vaculíková, Martina Konopová
alpské lyžování	8 - Ondřej Bank, Kryštof Krýžl, Filip Trejbal, Petr Záhrobský, Martin Vráblik, Šárka Záhrobská, Klára Křížová, Petra Zakouřilová
severská kombinace	4 - Pavel Churavý, Miroslav Dvořák, Tomáš Slavík, Aleš Vodseďálek
běh na lyžích	11 - Lukáš Bauer, Martin Jakš, Martin Koukal, Dušan Kožíšek, Jiří Magál, Aleš Razým, Milan Šperl, Ivana Janečková, Eva Nývltová, Kamila Rajdlová, Eva Skalníková
skoky na lyžích	5 - Martin Cikl, Antonín Hájek, Lukáš Hlava, Jakub Janda, Roman Koudelka
snowboarding	5 - Michal Novotný, David Bakeš, Petr Šindelář, Zuzana Doleželová, Šárka Pančochová

2.3.2. Výběr sledovaných sportovců

Nominace ČR na ZOH byla schválena na zasedání ČOV 21.1.2010. Ze všech sportovců jsme pro účely analýzy novin vybrali ty, kteří měli největší předpoklady na výrazný výsledek, většinou medailový. 7 jednotlivců s týmem hokejistů bylo nejčastěji skloňováno v médiích (i ve zkoumaných denících) dlouho před zahájením ZOH, i dle mého názoru sportovního fanouška byli tito sportovci největšími nadějemi české výpravy. Na dalších řádcích je jejich stručné představení.

Martina Sáblíková - *1987, Nové Město na Moravě, rychlobruslařka na dlouhých tratích, největší naděje ČR na ZOH, 6x zlato na MS (3000m, 5000m nebo víceboj), 4x celková vítězka SP, na ZOH doposud nejlépe 4. v r. 2006, těsně před ZOH 2010 mistryně Evropy ve víceboji, umístění na ZOH 2010: 1. místo na 3000m a 5000m, 3. místo na 1500m

Lukáš Bauer - *1977, Ostrov, běžec na lyžích, 2. na MS 2009 v Liberci, 11 vítězství ve SP, 2. na ZOH 2006, před ZOH 2010 vítěz Tour de Ski, umístění na ZOH 2010: 3. místo na 15 km a ve štafetě, 7. místo na 30 km, 12. místo na 50 km

Šárka Záhrobská - *1985, Benecko, alpská lyžařka, především slalomářka, 3., 1. a 2. na MS 2005, 2007 a 2009 ve slalomu, na ZOH 2006 13. ve slalomu, v sezóně 2010 vítězka závodu SP, umístění na ZOH 2010: 3. místo ve slalomu, 7. místo v kombinaci

Hokejisté ČR - na ZOH nejsilnější složení týmu převážně z hráčů NHL, 5x mistři světa (1996, 1999, 2000, 2001, 2005), na ZOH 1. v r. 1998 a 3. v r. 2006, umístění na ZOH 2010: 7. místo

Tomáš Kraus - *1974, Děčín, akrobatický lyžař – skikrosář, mistr světa (2005 a 2007), 4x celkový vítěz SP (vč. r. 2009), disciplína poprvé na ZOH, umístění na ZOH 2010: 11. místo

Nikola Sudová - *1982, Jablonec nad Nisou, akrobatická lyžařka v boulích, 2. a 3. na MS (2005 a 2009), 2x vítězka závodu SP, na ZOH doposud nejlépe 6. (2006), před ZOH 2010 2. v závodě SP, poté vážné zranění kolene, umístění na ZOH 2010: 16. místo

Pavel Churavý - *1977, Liberec, lyžař – severská kombinace, 8. na MS 2009, 2x 2. v závodě SP, na ZOH doposud nejlépe 15. individuálně (2002) a 8. s týmem (2006),

před ZOH 2010 2. v závodě SP, umístění na ZOH 2010: 5. a 12. místo individuálně, 8. místo v soutěži družstev

Kateřina Novotná - *1984, Benátky nad Jizerou, rychlobruslařka na krátké dráze (short track), 3. místo v SP 2006 a další umístění v desítce v dalších letech, na ZOH 6. v r. 2006, před ZOH 2010 mistryně Evropy ve víceboji, umístění na ZOH 2010: 12., 19. a 28. místo (500m, 1500m, 1000m)

3. EMPIRICKÁ ČÁST

3.1. Cíle

Základním cílem tohoto výzkumu je zhodnocení mediálního obrazu XXI. Zimních olympijských her 2010 ve Vancouveru v českých tištěných denících. K analýze byla vybrána periodika Mladá fronta DNES a Hospodářské noviny, a to jejich sportovní zpravodajství (v rámci celých výtisků, tedy nejen sportovní rubriky). Cílem je podat výsledky zkoumání zjednodušeně řečeno v jednoznačné číselné podobě, proto je analýza provedena kvantitativní metodou. Zajímat nás bude obecná struktura sportovního zpravodajství, ale v rámci základního cíle bude hlavní pozornost věnována článkům týkajících se olympijských her. V této oblasti je stěžejním bodem výzkumu analýza prezentace českých reprezentantů v tisku, zvláště pak největších osobností. Podstatné je též porovnání a popsání odlišností ve zpravodajství dvou zkoumaných deníků.

3.2. Úkoly

Aby bylo dosaženo vytyčených cílů, je nutné stanovit hlavní úkoly výzkumu. Zkoumání prezentace ZOH v uvedeném tisku bude provedeno pomocí kvantitativní obsahové analýzy sdělení (analyzovány budou texty i obrázky). Je tedy nutné prozkoumat všechna vydání výše uvedených deníků v období ZOH (dále v metodice, kap. 3.3.), analyzovat všechny články týkající se sportu, popsat jejich parametry a získaná data vyhodnotit v souladu se stanovenými cíli výzkumu. Pomocí výsledků analýzy se pokusíme odpovědět na níže uvedené otázky, které souvisí se zaměřením práce. Úkolem je zhodnocení nejprve celkové struktury sportovního zpravodajství jednotlivých deníků, poté analýza článků o olympijských hrách (zejména o českých sportovcích) a také porovnání dvou zkoumaných periodik. Zajímavé bude též porovnání alespoň části zkoumaných dat s výzkumem provedeným u příležitosti ZOH 2006 v Turíně (Stejskalová, 2006), zde bude možné pracovat s obecnou charakteristikou sportovního zpravodajství MF DNES. Úkolem zkoumání je tedy hledání odpovědí na následující skupiny výzkumných otázek:

3.2.1. Popsání základních informací o sportovním zpravodajství analyzovaných deníků:

- Kterým sportovním odvětvím věnoval tisk největší prostor? Jde o pořadí prezentovaných sportů – olympijských i neolympijských.
- Jak velká část zpravodajství patří Zimním olympijským hrám? Úkolem je vyjádřit podíl olympijských článků a příspěvků o jiných soutěžích (byť i v zimních olympijských sportech).

3.2.2. Zhodnocení informací o ZOH 2010 v obou denících:

- Jaký je rozdíl mezi prostorem věnovaným týmovým a individuálním soutěžím?
- Jak velký prostor zaujímají informace o českých sportovcích? Hodnotí se nejen články, ale i jednotlivé obrázky.
- Z článků o českých reprezentantech, kolik z nich se týká žen a kolik mužů? Tato oblast je sledována zejména kvůli srovnání s výzkumem z r. 2006 (Stejskalová, 2006), neboť téma genderu bylo hlavní náplní této práce.

3.2.3. Zhodnocení zpravodajství o vybraných osobnostech české reprezentace na ZOH:

- Jaký prostor byl věnován každé z českých nadějí a která ho zaujímala nejvíce? Jedná se také o oddělené vyjádření počtů fotografií. Zde existuje předpoklad, že úspěšní sportovci budou mít větší prostor.
- V jaké části novin se objevily informace o českých osobnostech a jaké bylo jejich zaměření? Úkolem je rozlišit druh a povahu článků. Dá se předpokládat, že výrazné úspěchy budou prezentovány i na titulních stranách novin.
- Jakým způsobem se projevil výsledkový úspěch či neúspěch českých nadějí na Hrách na jejich prezentaci v tisku? Jde o chronologické srovnání prostoru věnovaného sportovci před závodem a po závodě. Zde lze očekávat, že dobrý výsledek může být podnětem pro rozsáhlejší zpravodajství, naopak neúspěch by mohl počet informací o dané osobě snížit. Úkolem výzkumu je tyto předpoklady potvrdit či vyvrátit.

3.2.4. Porovnání dvou zkoumaných deníků:

- Jaké jsou odlišnosti ve sportovním zpravodajství HN a MF DNES? Jedná se o hledání rozdílů v rámci výše uvedených oblastí.

3.2.5. Porovnání sportovního zpravodajství v MF DNES s výsledky analýzy stejného periodika v roce 2006 (Stejskalová):

- Jak se změnila struktura prezentace ZOH v MF DNES po 4 letech? Zajímavé to bude např. u prostoru věnovaného jednotlivým sportům. Je logické se domnívat, že vzrostl u rychlobruslení, což může potvrdit analýza. Dále se dostane na srovnání podílu informací o českých sportovcích a o genderu (v duchu zaměření „turínského“ výzkumu).

3.3. Metodologie výzkumu

Náš výzkum vychází z mezinárodního výzkumu „Sportswomen in the 2004 Olympic Games: A Global Research Analysis of Media Coverage“, který byl proveden u příležitosti Olympijských her r. 2004 v Aténách. U nás byla provedena analýza Mladé Fronty DNES. V roce 2005 na kongresu „3rd World Congress of Sociology of Sport“ v Buenos Aires byly v sekci „Sport a Gender“ předneseny příspěvky o prezentaci OH v Aténách v čínském, španělském, českém a norském denním tisku (Stejskalová, 2006).

Analýza ZOH v Turíně (Stejskalová, 2006) proběhla též s drobnými úpravami za použití metod výše uvedeného mezinárodního výzkumu. Metodou použitou v uvedeném výzkumu je kvantitativní obsahová analýza. Technika způsobu záznamu výchozího průzkumu není mezinárodně standardizovaná, a tak i pro náš výzkum došlo v předloze k drobným úpravám a doplněním, která byla potřebná k naplnění cílů této práce. Výsledná podoba výzkumného procesu bude popsána v dalších podkapitolách.

3.3.1. Kvantitativní obsahová analýza

Tato práce je založena na kvantitativní obsahové analýze, jejíž pomocí jsou zkoumány všechny texty i obrázky k nim příslušné. Kvantitativní výzkum se také označuje jako tradiční, pozitivistický, experimentální nebo empiricko – analytický

přístup k výzkumu, má deduktivní a vysvětlující charakter (Hendl, 1997). Mezi kvantitativní metody patří vedle obsahové analýzy např. statistické šetření, experiment, oficiální statistiky a strukturované pozorování (Hendl, 2005).

Kvantitativní obsahová analýza byla pro náš výzkum vybrána, protože je vhodná pro analýzu tištěných médií. Obsahová analýza je totiž dle Hendla (1997) standardní kvantitativní technika rozboru v oblasti masové komunikace. Pomocí obsahové analýzy je možné systematicky a objektivně měřit přítomné jevy v určité zprávě, význam textu však musí být určen jednoznačně, aby mohl být numericky zaznamenán (McQuail, 2007). Parametry zkoumaných textů se zaznamenávají dle předem stanovených kritérií, kdy určené proměnné nabývají některou s předem definovaných hodnot.

Slabinou kvantitativní obsahové analýzy je fakt, že bere málo v úvahu kontext textů, významné jednotlivé případy a to, co se v textu nenalézá (Hendl, 1997). Toto jsou zase přednosti kvalitativních metod výzkumu, které věnují pozornost spíše latentnímu obsahu, který je považován za podstatnější než obsah zjevný (McQuail, 2007). Nevýhodou kvalitativní analýzy, zejména z pohledu naší povahy výzkumu, je to, že její pomocí lze analyzovat spíše málo textů a pro zpracování většího množství textů (což je náš případ) je nevhodná (Schulz et al., 2004). Větší množství textů a obrázků tedy zpracováváme pomocí kvantitativní obsahové analýzy, což produkuje data a posléze výsledky v jednoznačné souhrnné podobě v numerickém vyjádření. To přispívá k přehledné prezentaci výsledků pomocí tabulek a grafů (Schulz et al., 2004).

Hendl (1997) rozděluje proces kvantitativní obsahové analýzy do několika fází. Základní výzkumné otázky jsme si již definovali. Výběr zkoumaných textů, určení jednotek kódování a kategoriálního systému popisují další kapitoly. Jak již bylo uvedeno, předloha našeho výzkumu již byla vícekrát použita a přinesla relevantní výsledky a závěry. Na základě toho považujeme naši techniku za dostatečně otestovanou. Samotný proces kódování a způsoby analýzy získaných dat budou objasněny dále.

3.3.2. Definování zkoumaného souboru

Soubor, který je podroben našemu výzkumu se skládá ze všech výtisků deníků Mladá fronta DNES a Hospodářské noviny vydaných v období Zimních olympijských

her ve Vancouveru. Tato dvě periodika byla vybrána na základě svých rozdílných tematických zaměření, což umožní srovnávání a také protože jsou považována za seriózní. Stručná charakteristika deníků se nachází v teoretické části. Přesněji řečeno, výzkumné období je vymezeno od jednoho dne před dnem slavnostního zahájení ZOH do dne následujícího po dni zakončení Her. Časové ohraničení tedy je od čtvrtka 11.2. 2010 (Hry byly zahájeny v pátek 12.2.) do pondělí 1.3. 2010 (ukončení ZOH – neděle 28.2.). Toto období bylo zvoleno, aby výzkum zachytil kromě každodenních informací o soutěžích i aktuální zpravodajství těsně před zahájením sportovního svátku a případná hodnocení bezprostředně po ukončení ZOH.

Zkoumaný soubor tedy čítá 16 výtisků Mladé fronty DNES (deník nevychází v neděli) a 13 výtisků Hospodářských novin, které nevychází v sobotu a v neděli. Předmětem průzkumu jsou celé výtisky periodik, neboť je nutné vyhledat všechny sportovní informace, které se mohou vyskytovat i v jiných než sportovních rubrikách (např. titulní strany, názory, regionální zpravodajství aj.). Veškeré sportovní informace jsou pak podrobeny obsahové analýze.

Základní jednotkou analýzy byl stanoven článek. Článek v rámci našeho výzkumu chápeme jako plošně ohraničenou novinovou jednotku, která zahrnuje nadpis, příp. perex, dále text a příslušné obrázky. Jako článek je považována i fotografie s popisem. Na základě povahy našeho výzkumu nás zajímá každý článek svou plochou, je nutné brát v úvahu jeho rozměry, neboť celkové výsledky analýzy z plošného hlediska mohou být výmluvnější než výsledky orientované pouze na počty článků. Přestože se každý obrázek (zejména fotografie) zahrnuje do příslušného článku, provádíme analýzu obrázků i samostatně, neboť úkolem výzkumu je také podat souhrnné informace týkající se pouze obrázků, ty se tedy dají definovat také jako podjednotka analýzy. Všechny texty a obrázky se sportovní tematikou jsou tedy analyzovány a na základě výzkumné metody jim jsou přiřazovány hodnoty proměnných s předem definovaného výčtu. Ten je popsán na následujících řádcích.

3.3.3. Technika sběru dat

Data získaná obsahovou analýzou článků jsou zapisována do předem vytištěného záznamového archu v podobě tabulky (příloha č. 1). Tabulka A obsahuje řadu položek týkajících se charakteristiky textů a obrázků, tyto položky označujeme

jako proměnné. Proměnné při provádění obsahové analýzy mohou v častých případech vycházet přímo ze základních výzkumných otázek, proto v našem případě proměnnou jsou např. rozměry článku, sportovní odvětví atd. Všechny proměnné nabývají různých předem definovaných hodnot. Každá proměnná má své hodnoty vyjádřené kódy – zkratkami, které jsou většinou v návaznosti na pro nás inspirující výzkum tvořeny z anglických slov. Některé proměnné jsou převzaty z výše uvedeného mezinárodního výzkumu. U části z nich došlo k úpravě nebo k doplnění škály nabývaných hodnot. Další proměnné včetně hodnot byly pro náš výzkum doplněny navíc. Zápis hodnot do tabulky A je prováděn denně, každý výtisk novin je analyzován bezprostředně po jeho zajištění, tzn. v den vydání. Data ze záznamového archu (tabulka A) jsou pak převáděna v přiřazených číselných kódech do tabulky MS Excel, kde jsou posléze vyhodnocována (viz. další podkapitola). Vysvětlení všech proměnných a výčet jejich hodnot je uveden níže. Kódy hodnot tvoří zkratky, které jsou uvedeny v následujících tabulkách. Zkratky se zapisují do záznamového archu.

Obecné charakteristiky článku (tzn. textu i příslušných obrázků) popisují následující kategorie – proměnné:

- a) Den – jedná se o datum výtisku novin, které daný článek obsahují
- b) Sport – sportovní odvětví o němž článek informuje. Výčet všech zkratk a sportů nabízí následující tabulka:

Tabulka č. 1: Přehled zkratk sportovních odvětví

	Zkratka	Sport Anglicky	Sport Česky
1	IH	Ice Hockey	Lední hokej
2	FOT	Football	Fotbal
3	SPSK	Speed Skating	Rychlobruslení
4	CC	Cross-Country Skiing	Běh na lyžích
5	V	Various	Různé–více sportů/obecné inf.
6	ALP	Alpine Skiing	Alpské lyžování
7	SJ	Ski Jumping	Skoky na lyžích
8	BIA	Biathlon	Biatlon
9	FREE	Freestyle Skiing	Akrobatické lyžování
10	FIG	Figure Skating	Krasobruslení
11	SNB	Snowboard	Snowboard
12	NC	Nordic Combined	Severská kombinace
13	LU	Luge	Saně

14	CUR	Curling	Curling
15	BASK	Basketball	Basketbal
16	ATL	Athletics	Atletika
17	BOB	Bobsleigh	Boby
18	TEN	Tennis	Tenis
19	SKE	Skeleton	Skeleton
20	MOT	Motorism	Motorismus
21	SHTR	Short Track	Short track
22	HAND	Handball	Házená
23	VOL	Volleyball	Volejbal
24	TTE	Table Tennis	Stolní tenis
25	GYM	Gymnastics	Gymnastika
26	FLOR	Floorball	Florbal
27	GOLF	Golf	Golf
28	RUG	Rugby	Rugby
29	BOX	Boxing	Box
30	CYC	Cycling	Cyklistika
31	JUDO	Judo	Judo

c) Soutěž – druh sportovní soutěže. Pro náš výzkum jsou podstatné zejména články o olympijských hrách, ale objevují se i zprávy o jiných mezinárodních závodech, národních ligách a mistrovstvích, regionálních soutěžích a o místních závodech (většinou v rámci obce nebo např. jedné školy).

Tabulka č. 2: Hodnoty proměnné soutěž

	Zkratka	Druh soutěže
1	X	olympijská
2	IN	mezinárodní
3	NA	národní
4	RE	regionální
5	LO	místní

Následující proměnné popisují charakteristiky textů:

d) Gender – články pojednávají o sportovkyních nebo sportovcích. Některé však informují o obou pohlavích najednou a vyskytují se i neutrální – obecné texty, které se netýkají sportovců, ale organizace, stadiónů atp.

Tabulka č. 3: Kódy kategorie gender

	Zkratka	Gender zaměření
1	F	ženy
2	M	muži
3	MIX	společné
4	NEU	neutrální

e) Jednotlivec / tým – jedná se o to, zda text informuje o jednotlivci nebo o týmu. Pokud se v rámci týmového sportu (např. hokej) píše výhradně o jednom hráči, hovoříme o článku o jednotlivci. Naopak i v individuálních sportech (lyžování aj.) se konají týmové soutěže (např. štafety). Články označené jako různé informují o obecných tématech nebo referují o týmech i jednotlivcích (např. souhrny výsledků více sportů).

Tabulka č. 4: Zkratky jednotlivec / tým

	Zkratka	Zaměření
1	I	jednotlivec
2	T	tým
3	V	různé

f) Národnost sportovce – rozlišuje se, zda se článek zcela nebo tématicky rozhodující částí vztahuje k českým nebo zahraničním sportovcům. Některé články informují dohromady o našich i cizích reprezentantech (např. výsledky či reportáže ze závodů, které nejsou výrazně zaměřeny na jednoho závodníka). Neutrální texty jsou zaměřeny na organizaci, počasí atp.

Tabulka č. 5: Národnostní zaměření článků

	Zkratka	Národnostní zaměření
1	CZE	české
2	OTH	jiné=zahraniční
3	MIX	společné
4	NEU	neutrální

g) Česká osobnost – zde se sleduje zda, příp. o kterém českém předním sportovci (týmu) článek referuje. Komentář k výběru sledovaných sportovců se nachází v teoretické části. Články o jednotlivých hokejstech spadají do společné kategorie,

neboť na ZOH vystupují a reprezentují pouze jako tým. Vybraní sportovci k analýze jsou uvedeni v následující tabulce.

Tabulka č. 6: Sledování reprezentanti

	Zkratka	Reprezentant
1	Sábl	Martina Sáblíková
2	Bauer	Lukáš Bauer
3	Záhr	Šárka Záhrobská
4	hokej	hokejový tým ČR
5	Kraus	Tomáš Kraus
6	Sud	Nikola Sudová
7	Chur	Pavel Churavý
8	Nov	Kateřina Novotná

h) Umístění článku – sleduje se, zda je článek umístěn na titulní straně novin. MF DNES obsahuje speciální sportovní sešit (během Her nesl název Olympiáda), zajímá nás, které články jsou na hlavní straně sportovního sešitu. Dále se hodnotí, zda jsou články na sportovních stranách, jiné části novin nebo na redakční straně (názory aj.).

Tabulka č. 7: Proměnná umístění článku

	Zkratka	Umístění
1	FP	titulní strana novin
2	MS	hlavní sportovní strana
3	INS	sportovní část
4	OTH	jiná část
5	ED	redakční část

i) Zaměření článku – analyzuje se, o čem článek referuje. Články označené jako závod (event) popisují jednotlivé závody, zápasy nebo soutěže. Jedná se o reportáže i strohé výsledky. Texty orientované na sportovce či tým mohou být též reportáže, ale zcela věnované jediné osobě/týmu, patří sem ale zejména mimozávodní články o sportovcích. Zaznamenávají se též články o sportovištích či zařízeních. Texty o organizaci zahrnují informace o pořádání OH, tematiku olympismu aj. Sledujeme i články o specifických problémových tématech (doping, výtržnosti, tragédie).

Tabulka č. 8: Kódy zaměření článku

	Zkratka	Zaměření
1	E	závod
2	P	sportovec/tým
3	S	stadiony/zařízení
4	O	organizace
5	I	problémy
6	V	různé

j) Druh článku – tato položka rozvádí předchozí o zaměření článku. Především analyzujeme, kdy a jakým způsobem je popisován závod a v jaké tématice se píše o sportovcích. Reportáže ze závodu informují o průběhu soutěží, mohou obsahovat samozřejmě i vyjádření aktérů. Informace před závodem (preview) popisují vyhlídky, ambice účastníků. Charakteristika (feature) referuje o sportovci především s osobnostní stránky, obsahuje životní příběhy, vykresluje průběh sportovní kariéry a další zajímavosti o sportovci. Výsledky (results) popisují pouze pořadí, výkony či skóre, většinou oddíl informuje o více sportech najednou. Rozlišujeme komentáře známých osobností (většinou bývalých sportovců) a komentáře redakce k soutěžím, organizaci atp. Článek typu nadpis (header) upozorňuje na důležitou událost, může se objevit na titulní straně, má většinou podobu krátké věty s fotografií a jeho informace bývá rozvedena dále ve výtisku novin. Rozhovory se sportovci bez ohledu na téma zařazují do kategorie interview. Zaznamenáváme i texty věnované soukromí (private) závodníků.

Tabulka č. 9: Zkratky pro druh článku

	Zkratka	Druh článku
1	E	reportáž ze závodu
2	P	před závodem
3	F	charakteristika, příběh
4	R	výsledky
5	C	komentář známé osobnosti
6	ED	komentář redakce
7	HE	nadpis
8	IW	interview
9	PR	soukromí

- k) Velikost článku – jak již bylo uvedeno, článek obsahuje nadpisy, text a všechny příslušné obrázky (fotografie, kresby aj.). Rozměry měříme v cm, pro analýzu je rozhodující plocha článku v cm^2 .

Obrázky sice spadají do článků, ale pro účely výzkumu je nutné je analyzovat i samostatně. Sledujeme hodnoty následujících proměnných.

- l) Velikost obrázku – měříme v cm, plocha je vyjádřena analogicky v cm^2 .
- m) Obrázek jednotlivec / tým – charakteristika totožná jako u textu. Jeden vyobrazený hokejista je hodnocen jako jednotlivec, družstvo lyžařů jako tým. Kódování této proměnné je též stejné jako u textu a popisuje jej tabulka č. 4.
- n) Obrázek český / zahraniční sportovec – opět analogické k charakteristice textu. Pokud je rovnocenně zobrazen český i zahraniční sportovec, hodnotíme fotografii jako společnou. Když je fotografie jednoznačně věnována jedné osobě (české či cizí) a ostatní jsou pouze v pozadí, kódujeme příslušnou národnost. Neutrální obrázky jsou fotografie, na nichž nelze národnost určit a zejména ilustrace a loga. Zkratkové kódy jsou totožné jako v tabulce č. 5.
- o) Obrázek české osobnosti – sledujeme především fotografie vybraných českých nadějí na ZOH. Jejich výčet obsahuje tabulka č. 6. U hokejistů opět nerozlišujeme jednotlivce.
- p) Zaměření obrázku – hodnotí se, co je vyobrazeno. Sport „v akci“ znamená fotografii z průběhu aktivity nebo okamžitě po jejím dokončení. Skupina „spojen se sportem“ znamená zobrazení sportovce na sportovišti či s náčiním, ale mimo závod. Ceremoniál znamená fotografie s medailí na krku, vyhlášení vítězů. Obrázek sportovce v „civilu“ řadíme k hodnotě „mimo sport.“ Zvláštní kategorie je pro cílené vyobrazení trenéra, pokud je však pouze v pozadí za závodníkem, hodnotí se sportovec. Skupiny obrázků jsou seřazeny v tabulce.

Tabulka č. 10: Kódovací zkratky pro zaměření obrázku

	Zkratka	Zaměření
1	SA	sport v akci
2	SR	spojen se sportem
3	M	ceremoniál, medaile
4	NON	mimosportovní
5	CO	kouč
6	OTH	jiné

q) Druh obrázku – jedná se o podobu obrázku. Nejčastěji se objevuje fotografie. Rozlišuje se foto obličej (head shot). Zaznamenáváme loga s olympijskou tematikou či loga týmů. Ilustrace (grafika) se může týkat např. sportoviště (náčrt s rozměry) nebo sportovního odvětví (grafický rozbor pravidel). Překvapením by bylo otisknutí karikatury.

Tabulka č. 11: Kódování druhu obrázku

	Zkratka	Druh obrázku
1	P	fotografie
2	H	fotografie obličej
3	L	logo
4	GR	ilustrace
5	CAR	karikatura

3.3.4. Zpracování a analýza dat

Data získaná obsahovou analýzou periodik a zapsaná v záznamových arších (tabulka A, viz. příloha č. 1) je nutné pro zpracování převést do počítače – do tabulkového editoru „Microsoft Excel.“ Každé písemné zkratce (kód hodnoty proměnné) je přidělen číselný kód, který je pak vyplňován do tabulky MS Excel (tabulka B, viz. příloha č. 2). Numerické kódy nahrazují zkratky přesně podle zobrazení ve výše uvedených tabulkách (tabulky č. 1 – 11). Číselná podoba dat v počítači umožňuje snadnější zpracování a rychlejší vyhodnocení výsledků v podobě tabulek a názorných grafů.

Numerická data v elektronické podobě by bylo možné analyzovat mnoha způsoby a dosáhnout tak řady různých výsledků, ale relevantní jsou pro nás jen ty

výsledky, které nám umožní splnit definované cíle a úkoly práce, tzn. odpovědět na stanovené výzkumné otázky. Proto jsou analýze podrobena především data s hodnotami obecných proměnných (sportovní odvětví, soutěž) a zejména data vztahující se ke sledovaným českým sportovcům. Konečné vyhodnocení těchto dat je vyobrazeno v tabulkách a grafech v následující výsledkové kapitole. Data jsou vyhodnocována v absolutním (četnosti) i relativním (percentuálním) pojetí.

3.4. Výsledky

Tato kapitola shrnuje výsledky získané zpracováním dat v počítači. Výsledky v podobě tabulek a grafů by měli pomoci s formulací odpovědí na základní výzkumné otázky (uvedeno v diskusi). Sportovní zpravodajství ve vybraných tištěných médiích je hodnoceno na základě daných proměnných ze dvou pohledů. Pracuje se s počtem článků a také s jejich plochou (v cm^2) v každém z hodnocených jevů. Výsledky jsou podávány v absolutním pojetí (četnosti článků a celková plocha článků dané kategorie – v tabulkách označováno „n“ a „s“) a v relativním pojetí (percentuální vyjádření počtu či plochy článků jednoho zaměření vzhledem k celkovému počtu či ploše všech analyzovaných článků).

Po porovnání velikostí celkového analyzovaného souboru dat u obou deníků jsou výsledky zhodnocení sportovního zpravodajství předkládány odděleně pro každé z periodik. Nejprve zkoumáme zpravodajství MF DNES, poté Hospodářské noviny. Další podkapitola se věnuje porovnání výsledků o struktuře sportovních informací dvou analyzovaných deníků. Porovnáváme též prezentaci ZOH 2006 a 2010 v MF DNES, jde o srovnání našich výsledků s předchozím výzkumem (Stejskalová, 2006).

Následující tabulka zobrazuje celkový počet a plochu analyzovaných článků a obrázků (tzn. těch, které měly sportovní tematiku) v obou denících.

Tabulka č. 12: Základní soubor zkoumaných článků a obrázků

ukazatel	MF DNES	HN	celkem
počet článků	668	252	920
celková plocha článků / cm^2	159312	55219	214531
průměrná plocha článku / cm^2	238,5	219,1	233,2
nejmenší článek / cm^2	18	24	18
největší článek / cm^2	2550	1600	2550
počet obrázků	385	194	579
celková plocha obrázků / cm^2	49227	18428	67655
průměrná plocha obrázku / cm^2	127,9	95	116,8
nejmenší obrázek / cm^2	4	2,25	2,25
největší obrázek / cm^2	2550	720	2550

3.4.1. Zimní olympijské hry 2010 v Mladé frontě DNES

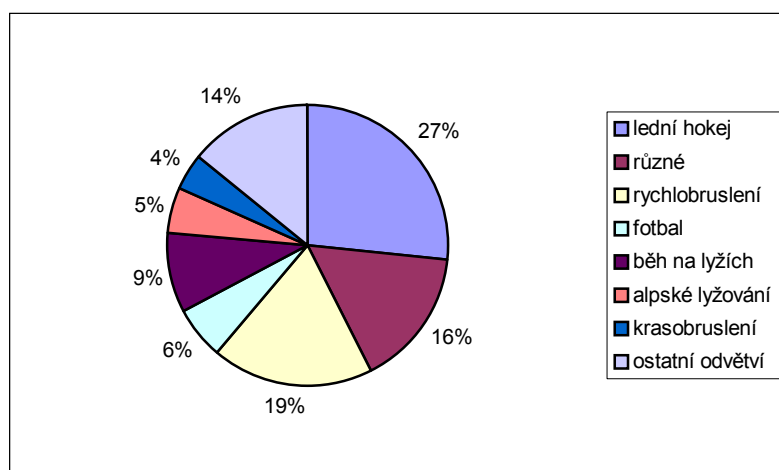
Deník MF DNES tedy otiskl za zkoumané období 668 článků. První srovnání se týká zastoupení jednotlivých sportovních odvětví ve všech sportovních informacích deníku.

Tabulka č. 13: Podíly článků o jednotlivých sportovních odvětvích

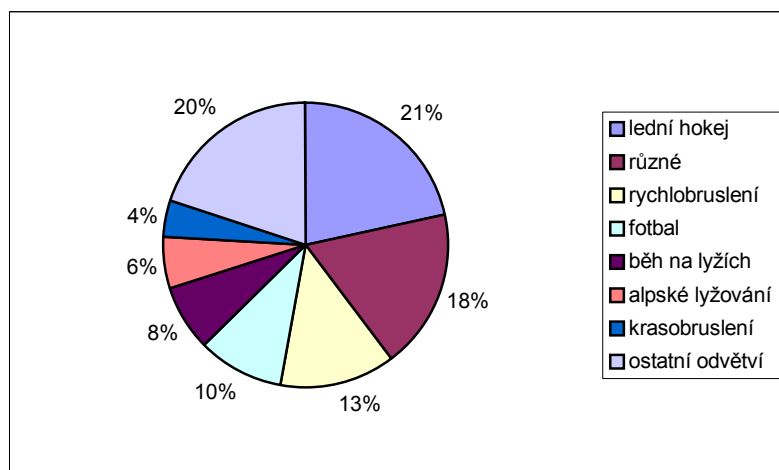
Sportovní odvětví	Počet článků		Plocha článků / cm ²	
	n	v %	s	v %
lední hokej	144	21,56	42567	26,72
různé-více sportů/neutrální inf.	122	18,26	25237	15,84
rychlolobrušení	87	13,02	29692	18,64
fotbal	64	9,58	9789	6,14
běh na lyžích	51	7,63	14211	8,92
alpské lyžování	39	5,84	8748	5,49
krasobruslení	27	4,04	6560	4,12
saně	15	2,25	3259	2,05
akrobatické lyžování	14	2,10	3647	2,29
skoky na lyžích	11	1,65	2981	1,87
biatlon	11	1,65	2712	1,70
snowboard	11	1,65	2707	1,70
curling	9	1,35	1682	1,06
basketbal	9	1,35	449	0,28
short track	8	1,20	1654	1,04
tenis	8	1,20	348	0,22
boby	6	0,90	664	0,42
atletika	6	0,90	220	0,14
judo	4	0,60	434	0,27
cyklistika	4	0,60	110	0,07
box	3	0,45	407	0,26
golf	3	0,45	125	0,08
florbal	3	0,45	73	0,05
házená	2	0,30	308	0,19
volejbal	2	0,30	127	0,08
severská kombinace	2	0,30	80	0,05
rugby	1	0,15	312	0,20
motorismus	1	0,15	168	0,11
skeleton	1	0,15	43	0,03
celkem	668	100,00	159314	100,00

V tabulce č. 13 jsou zajímavé rozdíly prostoru jednotlivých sportů vyjádřené procenty podle počtu článků a podle plochy článků. Dle obou kritérií měl největší prostor lední hokej. Velké zastoupení kategorie různé způsobuje množství výsledkových souhrnů více sportů najednou a také neutrální články např. o organizaci a počasí. Zajímavé je zjištění, že rychlobruslení dostalo větší prostor než fotbal, výrazný je rozdíl zejména v ploše článků – články o rychlobruslení zabíraly 3x větší plochu než fotbalové. Poměrně velký prostor pro saně byl bohužel způsoben tragédií na dráze. Žádný článek nebyl vydán např. o stolním tenisu či gymnastice. Z olympijských sportů bylo otisknuto velmi málo článků o severské kombinaci a skeletonu. Následující grafy znázorní procentuální prostor nejvíce zastoupených sportů podle plochy i počtu článků.

Graf č. 1: Plocha článků – podíly sportovních odvětví



Graf č. 2: Počty článků – podíly sportovních odvětví

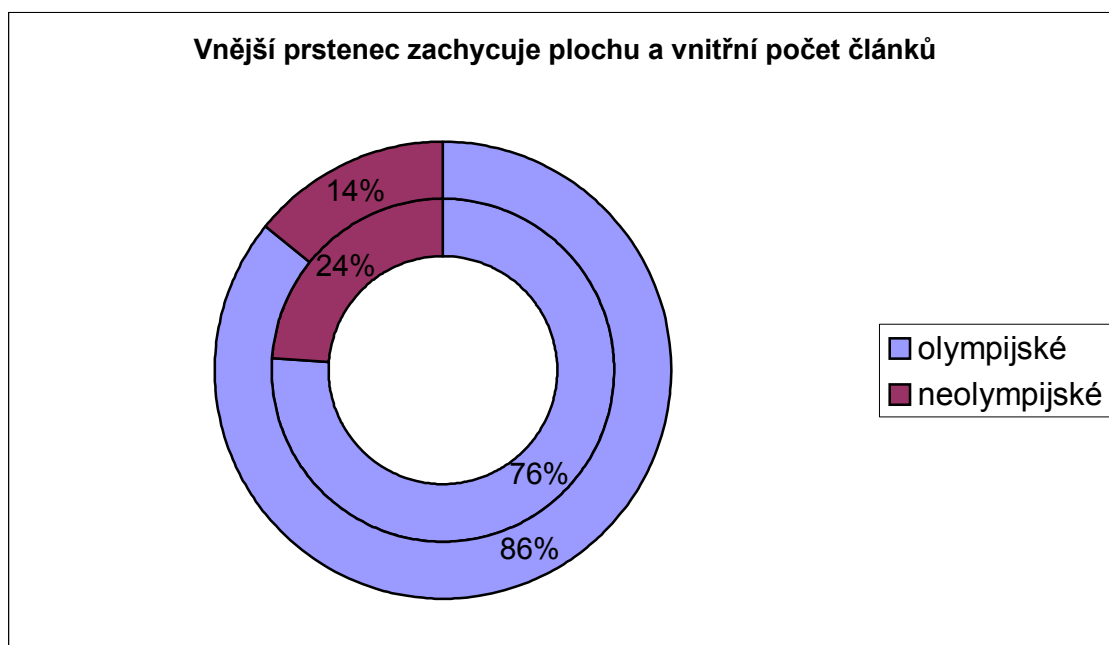


Z celkových 668 článků bylo 509 zaměřeno na olympijské hry (76,2 %). Tyto články zaujímaly 85,7 % celkové plochy sportovního zpravodajství v MF – tato fakta názorně zobrazuje graf. Rozdělení neolympijských článků uvádí tabulka.

Tabulka č. 14: Olympijské a neolympijské články v MF DNES

Druh soutěží	Počet článků		Plocha článků / cm ²	
	n	v %	s	v %
olympijské	509	76,20	136558	85,72
národní	71	10,63	8869	5,57
mezinárodní	68	10,18	8059	5,06
regionální	19	2,84	5801	3,64
místní	1	0,15	25	0,02
celkem	668	100,00	159312	100,00

Graf č. 3: Percentuální podíl článků o ZOH vyjádřený počtem i plochou

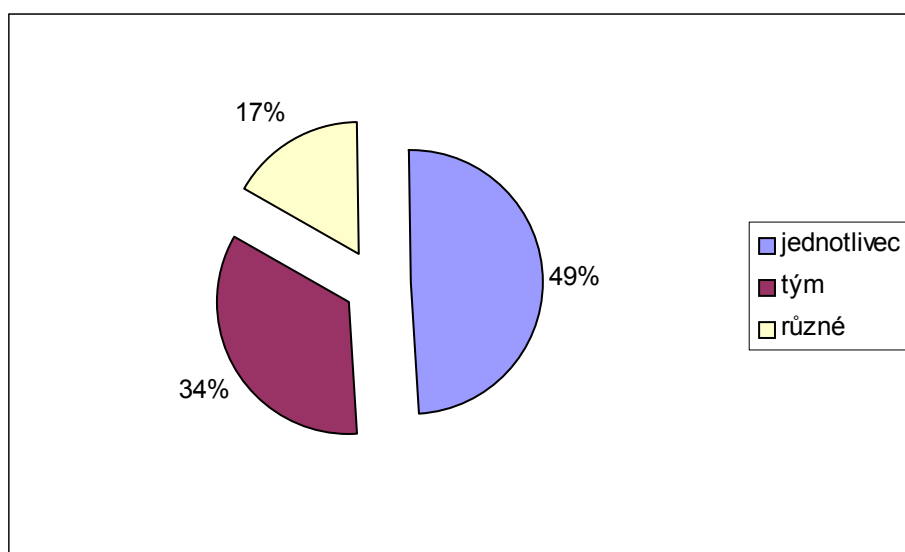


Základním úkolem výzkumu je popsat mediální obraz ZOH v tisku, proto byly z dalších hledisek analyzovány již pouze články s olympijskou tematikou. Na dalších stranách jsou prezentovány výsledky. Zpracovávaný soubor jednotek se tedy zmenšil z 668 na 509 článků. První hodnocenou proměnnou je zaměření na jednotlivce či na tým. Hodnota „různé“ zahrnuje články věnované zároveň jednotlivcům a týmům (především výsledkové souhrny) a neutrální články, které neinformují o sportovcích, ale spíše o zákulisí apod. Z následující tabulky je patrné, že více článků bylo zaměřeno na jednotlivce, procenta počtu i plochy článků jsou obdobná. Níže zobrazený graf č. 4 znázorňuje podíly dle počtu článků, což je zřejmě pro tuto proměnnou srozumitelnější hodnocení.

Tabulka č. 15: Prezentace jednotlivců a týmů na olympijských hrách

Zaměření	Počet článků		Plocha článků / cm ²	
	n	v %	s	v %
jednotlivec	249	48,92	71292	52,21
tým	174	34,18	49628	36,34
různé	86	16,90	15638	11,45
celkem	509	100,00	136558	100,00

Graf č. 4: Poměr počtu článků o jednotlivcích a týmech (MF DNES)

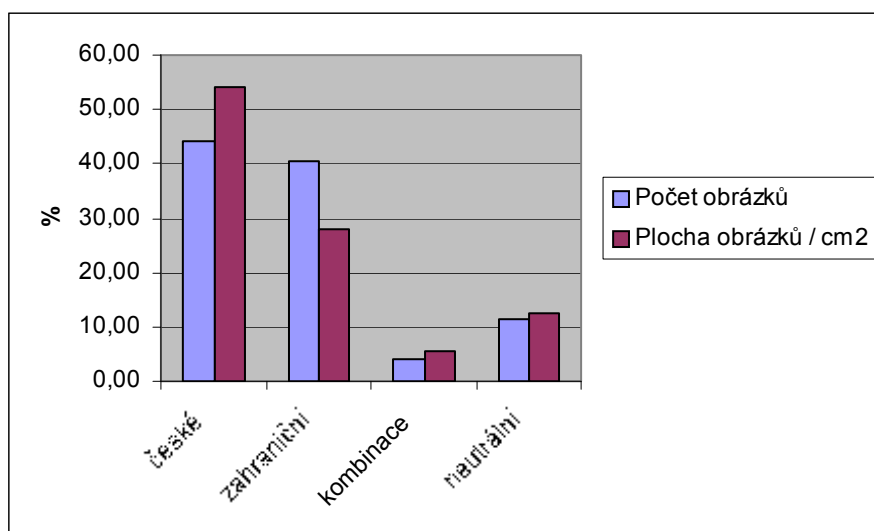


Nyní nás zajímá jak velká část olympijských informací se týkala českých sportovců. Podrobné vysvětlení národnostní kategorizace článků je uvedeno v metodologické části. Články pojednávající vyváženě o českých i zahraničních sportovcích spadají do skupiny „kombinace.“ Neutrální články jsou opět ty, které popisují spíše organizaci a zázemí OH, často pohledem redaktorů. Poprvé analyzujeme i odděleně obrázky u olympijských článků, kterých je 338 z celkového počtu 385 obrázků. Tabulka č. 16 a graf č. 5 ukazují, že dle všech hodnot měli největší prostor čeští olympionici, ale mnohem větší rozdíl je v plošných hodnotách, což dokumentuje, že články, potažmo obrázky o našich reprezentantech byly v průměru mnohem větší.

Tabulka č. 16: Olympijské články a obrázky z národnostního pohledu v MF DNES

Reprezentant	Počet článků		Plocha článků / cm ²		Počet obrázků		Plocha obrázků / cm ²	
	n	v %	s	v %	n	v %	s	v %
český	247	48,53	79291	58,06	149	44,08	24519	54,10
zahraniční	152	29,86	32120	23,52	137	40,53	12695	28,01
kombinace	69	13,56	18564	13,59	14	4,14	2468	5,45
neutrální info.	41	8,06	6583	4,82	38	11,24	5640	12,44
celkem	509	100,00	136558	100,00	338	100,00	45322	100,00

Graf č. 5: Rozdíl v procentuální převaze obrázků českých sportovců (počet / plocha)

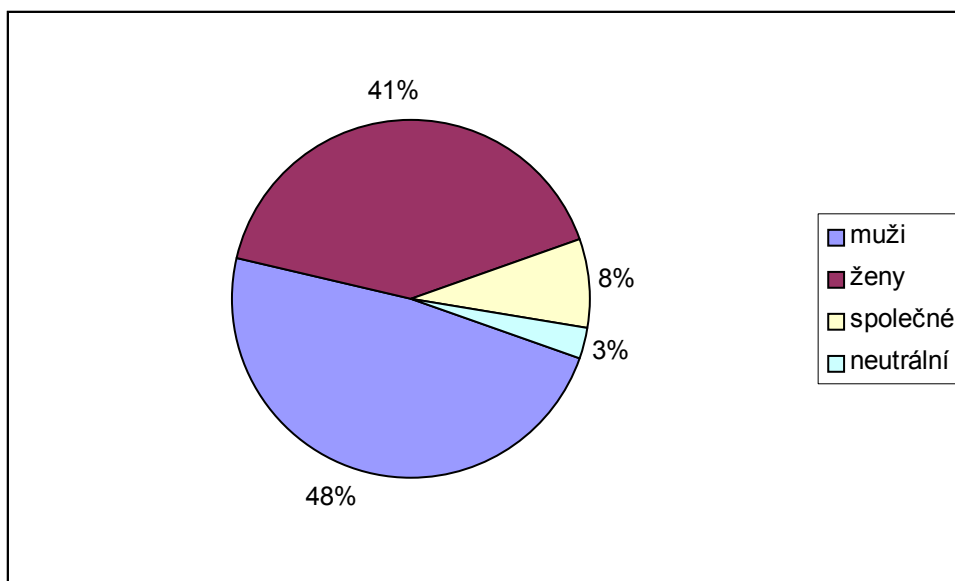


Na dalších řádcích se zaměříme na genderové rozdělení článků o českých reprezentantech na ZOH. Pracujeme tedy s 247 články a zajímá nás kolik a jaká plocha je věnována ženám a mužům.

Tabulka č. 17: Genderové rozdělení olympijských článků o českých sportovcích

Gender zaměření	Počet článků		Plocha článků / cm ²	
	n	v %	s	v %
muži	119	48,18	38113	48,07
ženy	101	40,89	33897	42,75
společné	20	8,10	5308	6,69
neutrální články	7	2,83	1974	2,49
celkem	247	100,00	79292	100,00

Graf č. 6: Počet článků o ženách a o mužích v MF DNES (pouze OH a Češi)



Předcházející tabulka a graf dokazují, že mírně větší prostor zabraly informace o českých mužských olympijských reprezentantech. Oblast genderové struktury mediálních sdělení je složitá a není tématem této práce, výše uvedené vyhodnocení bylo uvedeno jen pro zajímavost srovnání s výzkumem Stejskalové z r. 2006 (viz. kap. 3.4.4.).

Na následujících stranách se už dostáváme k jádru našeho výzkumu, a to k analýze informací o největších českých osobnostech na ZOH. Pod drobnohledem jsou články a obrázky zaměřené na 7 vybraných reprezentantů – jednotlivců a na hokejový tým mužů ČR. Podstatné informace o našich nadějích na ZOH se nachází kromě článků o českých sportovcích také v článcích kombinovaných – zaměřených zároveň na cizí reprezentanty. Proto výsledky zahrnují celkem 316 článků a 159 obrázků. První vyhodnocení (tabulka č. 18) se týká počtu a plochy článků a fotografií jednotlivých reprezentantů.

Tabulka č. 18: Články a fotografie českých olympioniků (MF DNES)

Olympionik	Počet článků		Plocha článků / cm ²		Počet obrázků		Plocha obrázků / cm ²	
	n	v %	s	v %	n	v %	s	v %
Sáblíková	84	26,58	31400	32,09	43	27,04	11317	42,38
hokejisté ČR	80	25,32	26678	27,26	50	31,45	6779	25,39
Bauer	34	10,76	10254	10,48	18	11,32	3684	13,80
Záhrobská	12	3,80	3245	3,32	8	5,03	1168	4,37
Sudová	8	2,53	1875	1,92	5	3,14	223	0,84
Kraus	4	1,27	1135	1,16	3	1,89	358	1,34
Novotná	3	0,95	1185	1,21	1	0,63	4	0,01
Churavý	1	0,32	40	0,04	0	0,00	0	0,00
ostatní	90	28,48	22044	22,53	31	19,50	3168	11,86
celkem	316	100,00	97856	100,00	159	100,00	26701	100,00

Nejvíce článků bylo tedy otisknuto o Martině Sáblíkové, zabíraly téměř třetinu plochy všech článků o českých sportovcích (výhradně či kombinovaně s cizími). Jen o 4 články méně bylo věnováno hokejistům. Ti dokonce „předčili“ Sáblíkovou v počtu fotografií, ale plocha fotografií Sáblíkové byla zase výrazně větší (obrázky hokejistů tedy byly v průměru menší). Dále se ze sledovaných sportovců nejvíce psalo o Lukáši Bauerovi a Šárce Záhrobské. Všechna tato zjištění už na první pohled ukazují na to, že úspěšní reprezentanti (a také hokejisté) mají větší prostor (rozvedeno v diskusi).

Hodnota „ostatní“ zahrnuje informace o dalších českých sportovcích – lyžařích, krasobruslařích aj. a také výsledkové souhrny, kde se objevili různí čeští reprezentanti.

Vyhodnocení umístění článků pojednávajících o našich olympionících v rámci novinových výtisků ukazuje, že Martina Sáblíková se „dostala“ sedmkrát na titulní stranu MF DNES. Na ní byly v průběhu ZOH otisknuty ještě informace o hokejstech a medailistech Bauerovi a Záhrobské. Sportovní sešit „Olympiáda“ obsahoval přirozeně nejvíce článků. Prakticky pouze o Sáblíkové (z olympioniků) se psalo na speciální redakční (názorové) straně a v jiné části novin (téma dne, první sešit MF DNES aj.). Tato zjištění shrnuje následující tabulka.

Tabulka č. 19: Umístění článků o sledovaných reprezentantech ČR

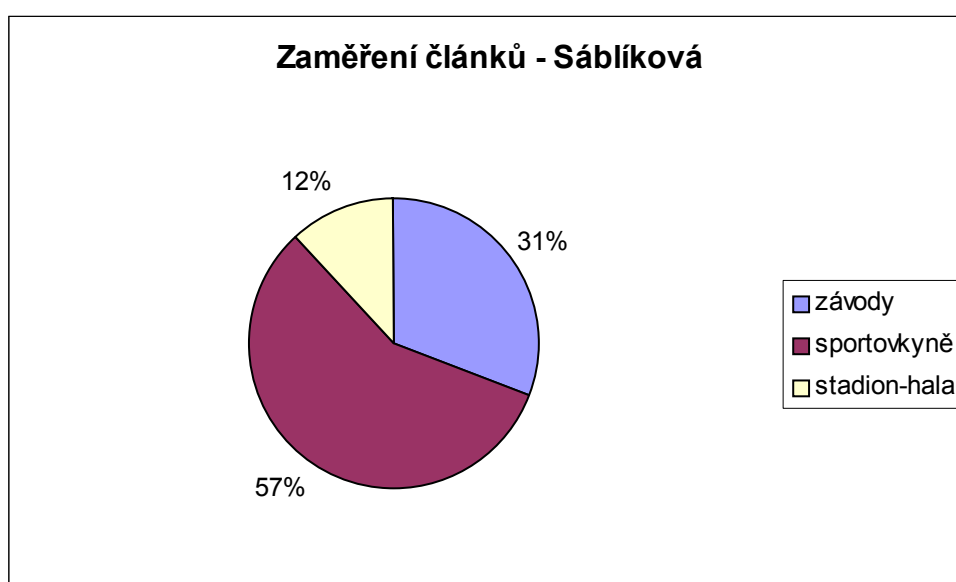
Umístění článků	titulní strana	hlavní sport. strana	uvnitř sport. části	jiná část	redakční část	celkem
Sáblíková	7	14	44	17	2	84
hokejisté	6	15	59	0	0	80
Bauer	2	10	21	1	0	34
Záhrobská	1	7	4	0	0	12
Sudová	0	2	6	0	0	8
Kraus	0	1	3	0	0	4
Novotná	0	0	3	0	0	3
Churavý	0	0	1	0	0	1
celkem	16	49	141	18	2	226

Následující strany již budou patřit interpretaci výsledků šetření o mediální prezentaci každého z předem vyselektovaných olympioniků zvlášť. Postupně v pořadí dle počtu vytištěných článků, které zachycují předchozí tabulky, se zaměříme na tématickou a obsahovou strukturu informací o jednotlivých sportovcích a týmu hokejistů. Důraz je kladen na zaměření a druh textů. Zajímavostí je analýza v časové posloupnosti, kde se zkoumá četnost článků o dané osobě před a po závodech.

V této části analýzy dat se pracuje již především s počty článků. Porovnání plochy textů a obrázků se hodilo spíše pro předchozí významové položky a proměnné, kde se hodnotilo větší množství jednotek – článků.

Celkem 84 článků informujících o **Martině Sáblíkové** publikovala MF DNES během sledovaného období. Z toho 26 článků popisovalo olympijské závody v rychlobruslení, kterých se Sáblíková zúčastnila, 48 článků (více než polovina) bylo zaměřeno přímo na sportovkyni (výkonnostní i osobnostní charakteristiky) a 10x bylo informováno o stadionech (kromě olympijské haly se objevily i spekulace o výstavbě tuzemského stadionu). Percentuální rozdělení těchto témat uvádí graf č. 7. Články o organizační stránce Her, dopingová ani jiná další témata se nevyskytla.

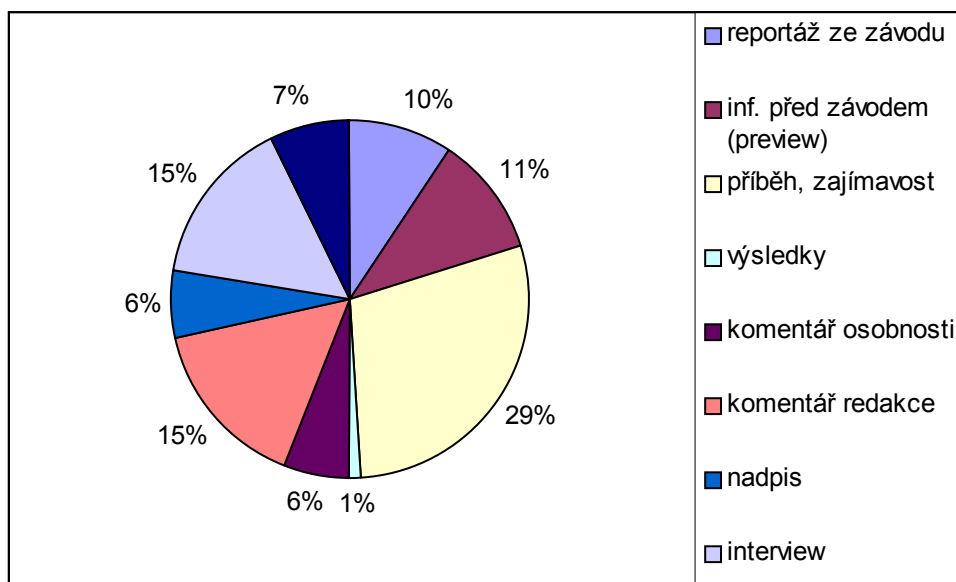
Graf č. 7: Jaké bylo zaměření článků o M. Sáblíkové v MF DNES?



Předchozí proměnná „zaměření“ by se dala zjednodušeně charakterizovat otázkou: O kom nebo o čem se píše? Další zkoumanou charakteristiku článku „druh“, která tu předchozí rozvádí, pak můžeme popsat slovy: Kdy a jakým způsobem je text napsán? 8 článků o Sáblíkové mělo podobu reportáže ze závodu, 9x byly otisknuty informace před závodem (preview). Formou charakteristiky či příběhu (popis životní dráhy, charakterových vlastností osobnosti, průběhu kariéry a jiných zajímavostí) bylo napsáno 24 článků. Pouze jednou se objevil samostatný výsledek, neboť ostatní rychlobruslařská pořadí byla součástí reportáží nebo výsledkových souhrnů z celé olympiády. Komentář nějaké známé osobnosti k počínání Sáblíkové byl prezentován

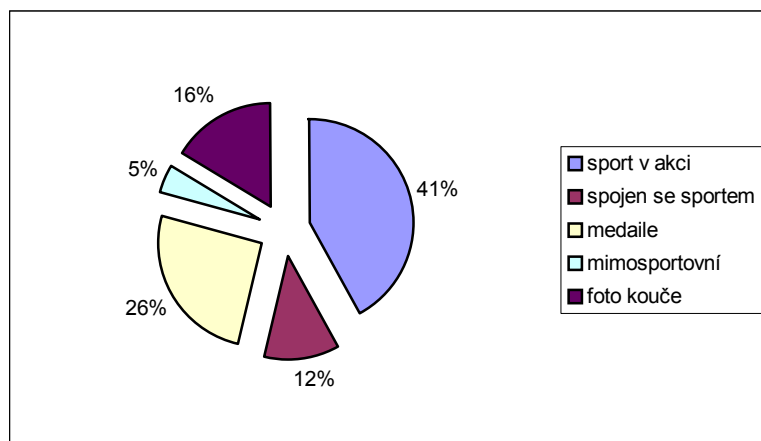
5x, 13 komentářů napsali redaktoři. Článek typu nadpis s fotografií odkazující na podstatné téma dále ve výtisku se vyskytl 5x. MF DNES také vydala 13 rozhovorů se Sáblíkovou a 6 textů bylo zaměřeno na soukromí závodnice. Podíly těchto hodnot na celkovém počtu článků (84) vykresluje následující graf.

Graf č. 8: Percentuální rozdělení informací o Sáblíkové podle druhu



Vzhledem k jejich většímu počtu (43), je zajímavé odděleně zhodnotit i zaměření obrázků Sáblíkové. Všechny byly fotografie, z toho 4 obličejové, neobjevily se tedy žádné ilustrace. 18 fotografií zachytilo Sáblíkovou během závodu, dalších 5 mělo také sportovní tematiku. 11x byla závodnice vyobrazena s medailí (na stupních nebo samostatně). Dvě fotografie byly z volného času. 7 fotografií ukázalo kouče Nováka. Tuto strukturu zachycuje další graf.

Graf č. 9: Podoba fotografií M. Sáblíkové v MF DNES

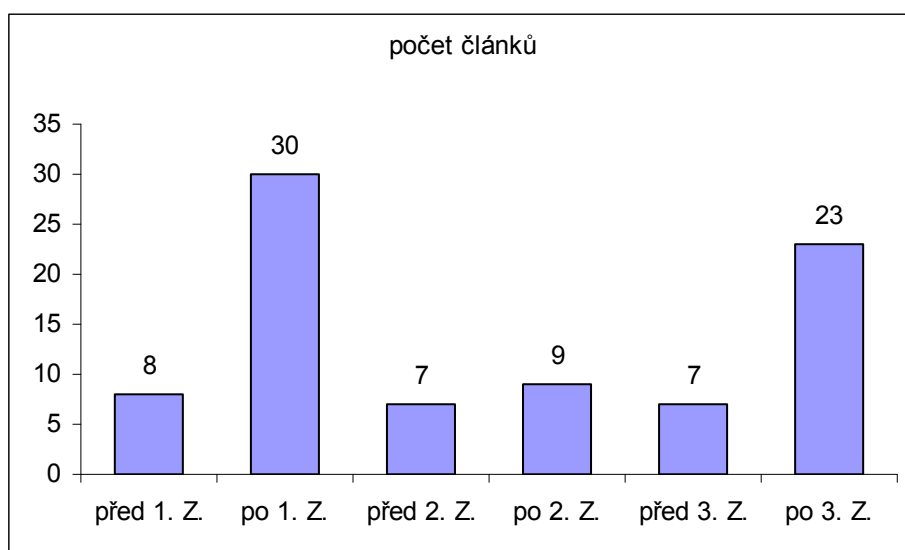


Teď se dostáváme k časovému srovnání počtu článků o Martině Sáblíkové. Ta se na ZOH představila ve třech závodech (14., 21. a 24.2.) a ve všech zaznamenala obrovský úspěch, proto nemůžeme analyzovat počet článků o Sáblíkové po nepodařeném vystoupení. Přesto můžeme nabídnout zajímavá čísla. Celé období Her je rozděleno na 6 částí, vždy podle dat jednotlivých závodů (před a po). Počet článků v každé této periodě je uveden níže.

Tabulka č. 20: Články o M. Sáblíkové podle data

Období vydání článků	Počet článků		
	n	v %	na výtisk
před 1. závodem (3000m) – 11.-13.2.	8	9,52	2,7
po 1. závodě (1.místo) – 15.2.-17.2.	30	35,71	10
před 2. závodem (1500m) – 18.-20.2.	7	8,33	2,3
po 2. závodě (3.místo) – 22.2.-23.2.	9	10,71	4,5
před 3. závodem (5000m) – 24.2.	7	8,33	7
po 3. závodě (1.místo) – 25.2.-27.2.	23	27,38	7,7
celkem	84	100,00	

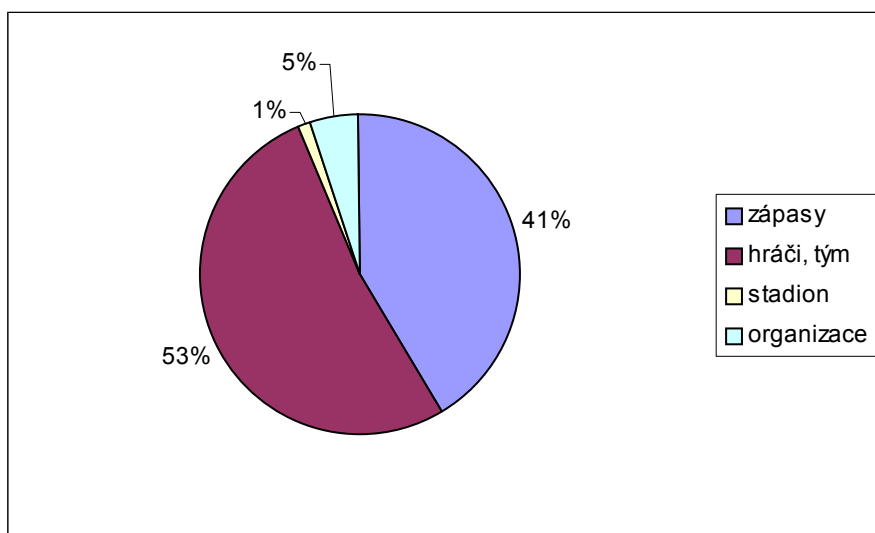
Graf č. 10: Vývoj počtu článků o Sáblíkové v MF DNES podle závodů



Menší počet článků po bronzovém závodě na 1500 m byl způsoben zřejmě také tím, že po něm brzy následoval poslední závod na 5 km. Ten byl společně s prvním závodem už před olympiádou považován za stěžejní a očekával se v něm úspěch. Zlatý úspěch Sáblíkové se dostavil v obou hlavních závodech a MF DNES o tom následně informovala velmi výrazně.

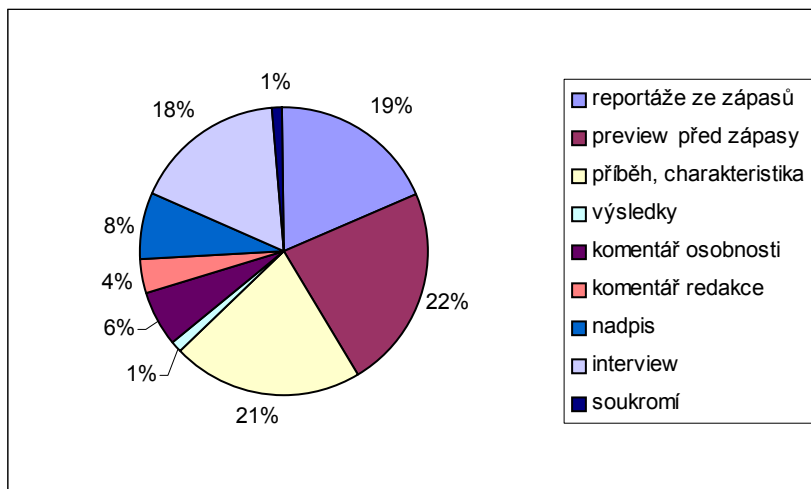
Jak již bylo uvedeno, článků týkajících se **hokejového týmu ČR** bylo otisknuto 80. Z toho jich bylo 33 zaměřeno na zápasy našich hokejistů. 42 článků popisovalo jednotlivé hráče či tým. Jednou novináři informovali o hokejovém stadionu a 4x o organizačních záležitostech kolem našeho týmu. Percentuální zastoupení zobrazuje graf č. 11.

Graf č. 11: Zaměření článků o českých hokejstech



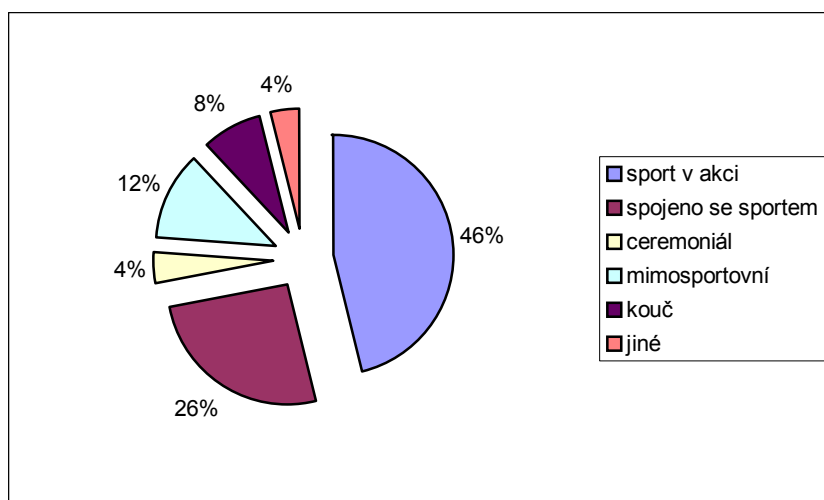
Na předchozí řádce navazuje rozdělení podle druhu článků. Následný graf č. 12 procentuálně vyjadřuje, že 15 článků mělo podobu reportáže ze zápasu českých hokejistů. 18x byly podány informace před zápasem, ale na menší ploše, reportáže byly tedy rozsáhlejší. V 17 případech se objevila charakteristika hráčů či týmu. Jen jednou byl vydán oddělený výsledek zápasu. Dále bylo otisknuto 5 komentářů známých osobností a 3 redakční. Zbytek tvoří 6 článků typu nadpis, 14 rozhovorů a 1 text ze soukromí hráče.

Graf č. 12: Jaké byly druhy článků o hokejstech v MF DNES?



Z celkem 50 fotografií našich hokejistů jich 23 zachytilo hráče na ledě. 13x měly jinou sportovní tematiku, 2 fotky byly pořízeny na zahajovacím ceremoniálu. 6x jsou hokejisté zobrazeni mimosportovně, 4 fotografie zachycují kouče Růžičku a 2 mají jiné téma.

Graf č. 13: Percentuální podíly zaměření fotografií hokejistů ČR



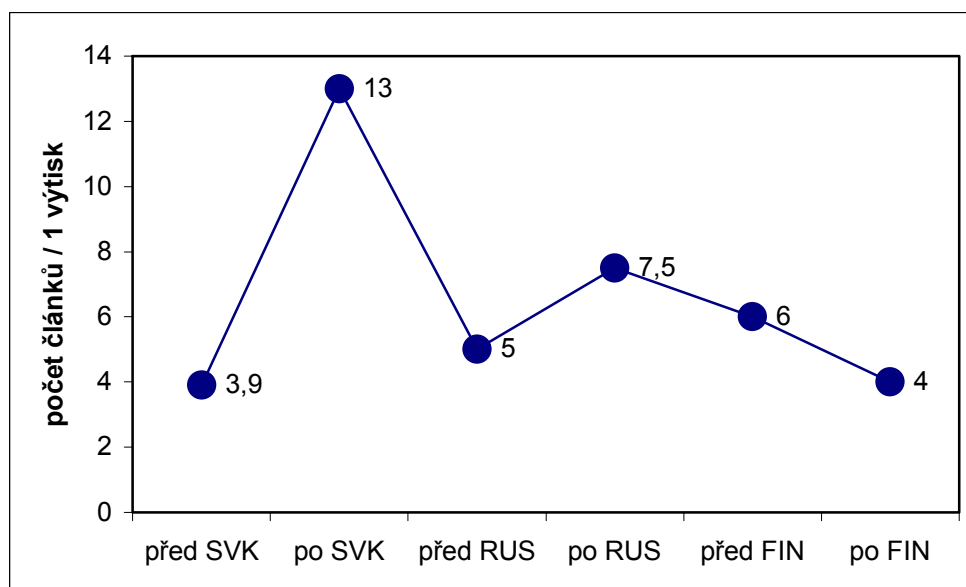
Naši hokejisté odehráli na ZOH 5 zápasů. 3 neočekávanější jsou podkladem pro chronologické rozdělení počtu článků. 1. zápas bylo soupeřem Slovensko (18.2.), 3. zápas Rusko (21.2.) a v posledním klíčovém utkání bylo soupeřem Finsko (25.2.). Následující tabulka uvádí počty článků vždy před těmito zápasy a po nich. Ostatní 2 zápasy českých hokejistů proti Lotyšsku vždy těsně předcházely 3. a 5. utkání, tisk o

nich informoval minimálně, proto jsou zahrnuty do období před daným důležitým utkáním.

Tabulka č. 21: Kdy byly otisknuty články informující o českých hokejstech?

Období	Počet článků		
	n	v %	na výtisk
před zápasem se SVK-11.-18.2.	27	33,75	3,9
po zápase se SVK(3:1)-19.2.	13	16,25	13
před zápasem s RUS-20.2.	5	6,25	5
po zápase s RUS(2:4)-22.-23.2.	15	18,75	7,5
před zápasem s FIN-24.-25.2.	12	15,00	6
po zápase s FIN(0:2)-26.2.-1.3.	8	10,00	4
celkem	80	100,00	

Graf č. 14: Počet článků za každé období vztahený na 1 výtisk MF DNES

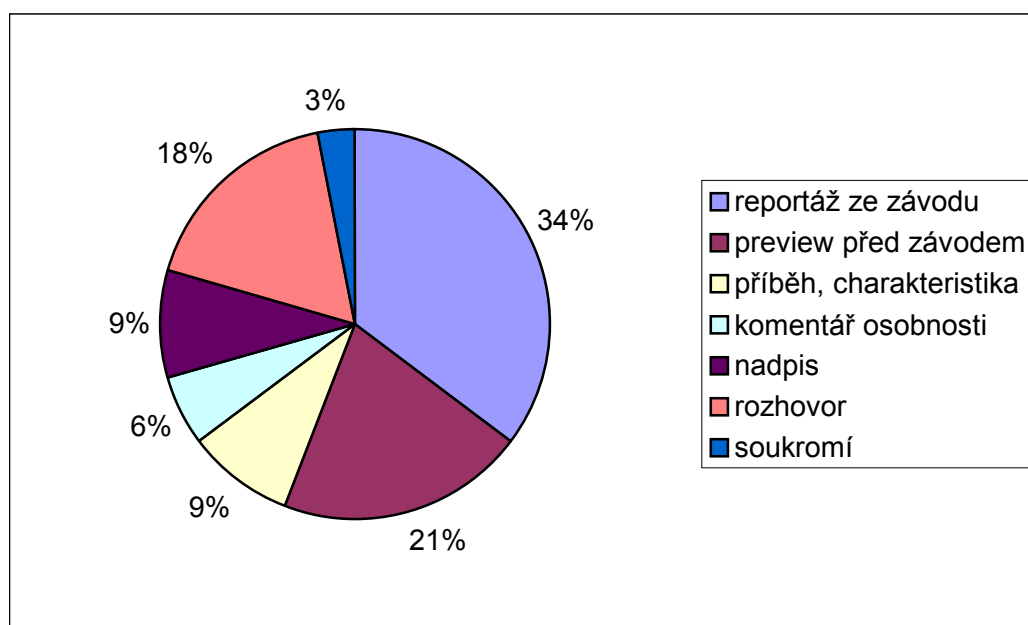


Graf ukazuje, že nejvíce článků na jeden den bylo otisknuto po vítězném zápase se Slovenskem. Prohraný zápas s Ruskem nebyl rozhodující, určil pouze nasazení pro play-off. Novináři se pak také věnovali vyhlídkám pro další zápasy. O čtvrtfinálovém zápase s Finskem, kde porážka znamenala vyřazení z turnaje, se psalo už opravdu málo.

Lukáš Bauer se jako hlavní téma článku objevil na stranách MF DNES 34x. Z toho 18 (53 %) jich informovalo o běžkařských závodech, kterých se Bauer zúčastnil. 16 (47 %) textů bylo zaměřeno na osobu reprezentanta. Neobjevily se žádné zprávy o sportovištích či organizaci spojené s Bauerem.

Celkem bylo otisknuto 12 reportáží z Bauerových závodů, vyhlídky před závody popisovalo 7 článků. 3x byla předložena charakteristika osobnosti lyžaře. Počínání Bauera 2x komentovala Kateřina Neumannová. Čtenáři našli také 6 rozhovorů, 3 články typu nadpis a 1 článek z běžkařova soukromí. Podíly těchto skupin na celkovém počtu článků (34) uvádí graf č. 15.

Graf č. 15: Články o L. Bauerovi podle druhu



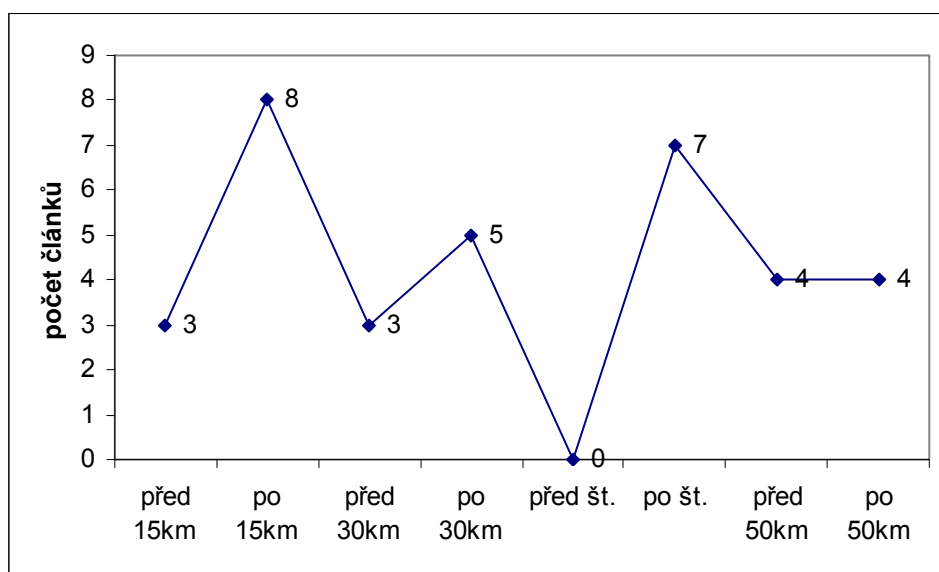
Z 18 fotografií jich 9 (50 %) zachytilo Bauera při závodním výkonu. Vždy 3 fotografie (po 17 %) pak zobrazily závodníka s medailí, ve volném čase a jako sportovce mimo závodní zátěž.

Lukáš Bauer se představil na Hrách ve 4 závodech (15., 20., 24.-štafeta a 28. února). Další tabulka i graf uvádí rozdělení počtu článků ve vztahu ke každému závodu. V tabulce jsou též Bauerova umístění v závodech.

Tabulka č. 22: Chronologické rozdělení počtu článků o Bauerovi v MF DNES

Období	Počet článků		
	n	v %	na výtisk
před 15km-11.-15.2.	3	8,82	1,5
po 15km(3.místo)-16.-17.2.	8	23,53	4
před 30km-19.-20.2.	3	8,82	1,5
po 30km(7.místo)-22.2.	5	14,71	5
před štafetou-23.-24.2.	0	0,00	0
po štafetě(3.místo)-25.-26.2.	7	20,59	3,5
před 50km-27.2.	4	11,76	4
po 50km(12.místo)-1.3.	4	11,76	4
celkem	34	100,00	

Graf č. 16: Vývoj počtu informací o L. Bauerovi



Z grafu je patrné, že nejvíce článků referovalo o Bauerových bronzových závodech. Měření prokázalo, že tyto články měly i větší průměrnou plochu než články před závody a po méně úspěšných vystoupeních. Zajímavé je, že před nečekaným týmovým úspěchem nebyl vydán žádný článek.

O dalších sledovaných reprezentantech se psalo o poznání méně (tabulka č. 18). Malé množství fotografií znemožňuje jejich smysluplné hodnocení. Analýza článků je stručně shrnuta na následujících stranách.

Z 12 článků o **Šárce Záhrobské** bylo 5 (42%) zaměřeno na její závody a 7 (58%) na její osobu. Konkrétně byly napsány 3 (25%) reportáže ze závodu, 3 charakteristiky, 3 rozhovory, 2 (17%) preview před závody a 1 (8%) nadpis.

Záhrobská se na ZOH zapojila do 4 disciplín, ale stěžejní a také jediné, o kterých tisk informoval, byly 2 – kombinace (18.2.) a slalom (26.2.). Tabulka č. 23 ukazuje, kolik článků jim bylo věnováno.

Tabulka č. 23: Kdy byly otisknuty články informující o Š. Záhrobské v MF DNES?

Období	Počet článků		
	n	v %	na výtisk
před kombinací-18.2.	0	0,00	0
po kombinaci(7.místo)-19.2.	2	16,67	2
před slalomem-26.2.	2	16,67	2
po slalomu(3.místo)-27.2.-1.3.	8	66,67	4
celkem	12	100,00	

Výsledek v kombinaci byl kvalitní, proto o tomto závodě zřejmě bylo alespoň omezeně informováno. Slalom předcházela velká očekávání a po bronzovém úspěchu bylo vydáno větší množství reportáží i dojmů.

Nikole Sudové bylo věnováno v MF DNES 8 článků. Z toho 3 (38,5%) popisovalo její závod v boulich. 4 články (50%) byly zaměřeny na osobu lyžařky a 1 text (12,5%) informoval o závodní sjezdovce. Z hlediska stylu se objevilo po 2 člancích (á 25%) typů reportáž ze závodu, informace před závodem a nadpis. Jednou (12,5%) byl čtenářům nabídnut rozhovor a také charakteristika.

Sudová absolvovala svůj závod v boulich 13.2. a obsadila 16. místo. Před závodem (11. a 12.2.) vyšlo v MF DNES celkem 5 článků (62,5%) věnovaných této lyžařce. Po závodě (15.2.) byly otisknuty články 3 (37,5%).

Sudová patřila původně mezi favoritky závodu, ale asi měsíc před ním si vážně poranila koleno. Články před závodem proto nepopisovaly medailové vyhlídky, ale spíše aktuální zdravotní stav. Větší počet článků před závodem než po něm mohlo způsobit také to, že vyšly ještě před zahájením OH, kdy ještě nebylo tolik jiných témat.

Konečný výsledek nebyl nijak lichotivý, je pravděpodobné, že i proto byl závod v novinách rozebrán v menším objemu.

Pouze 4 články informující o **Tomáši Krausovi** mohl čtenář během ZOH nalistovat v MF DNES. O jeho závodu ve skikrosu referovaly 3 a 1 článek se věnoval přímo sportovci. Konkrétně vyšla reportáž ze závodu, preview před závodem, komentář redaktora a rozhovor s Krausem.

Olympijský závod ve skikrosu se konal 21.2. a Kraus se umístil na 11. příčce. 2 články vyšly před závodem (18. a 20.2) a zbylé 2 bezprostředně po něm (22.2.).

Výsledek byl určitě i pro samotného Krause zklamáním, protože patřil mezi největší favority závodu. Jeho výkon zřejmě přispěl k malému prostoru, který v tisku dostal.

O české rychlobruslařce na krátké dráze (short track) **Kateřině Novotné** vyšly v MF DNES pouze 3 články. 2x se psalo o jejích závodech a jednou o ní osobně. Jednalo se o jeden text informací před závodem, jednu reportáž a jedno interview s uvedenou bruslařkou.

Novotná soutěžila na olympiádě na třech různých distancích a vyřazovací postupové boje byly rozloženy téměř po celou dobu Her. Všechny 3 články však vyšly v rozmezí 17.-19.2. a pojednávaly pouze o 1. závodě na 500 m, kde Novotná obsadila 12. místo. V dalších delších disciplínách byla naše závodnice 19. a 28. a žádný článek, kromě hromadných výsledkových souhrnů ze všech odvětví, o ni již neinformoval. Dá se předpokládat, že kdyby byl výsledek lepší, mohl se ještě v tisku alespoň kratší článek o Novotné objevit.

Speciální článek o sdruženáři **Pavlu Churavém** byl k nalezení v MF DNES pouze jednou. Šlo o reportáž ze 2. závodu jednotlivců. Ta vyšla 26.2., závod se konal 25.2. a Churavý v něm doběhl na skvělém 5. místě. O předchozích závodech tedy informace kromě hromadných výsledků nebyly. Churavý byl 12. v 1. individuálním klání a 8. s českým týmem v souboji družstev.

3.4.2. Zimní olympijské hry 2010 v Hospodářských novinách

Tato podkapitola je věnována shrnutí výsledků analýzy získaných dat o sportovním zpravodajství během ZOH v HN. Výsledky jsou předkládány v tabulkách a grafech ve stejném pořadí zkoumaných proměnných jako v předchozí části o MF DNES.

V Hospodářských novinách vyšlo za zkoumané období 252 článků se sportovní tematikou. Úvodní srovnání se zaměřuje na to, o jakých sportovních odvětvích články informovaly.

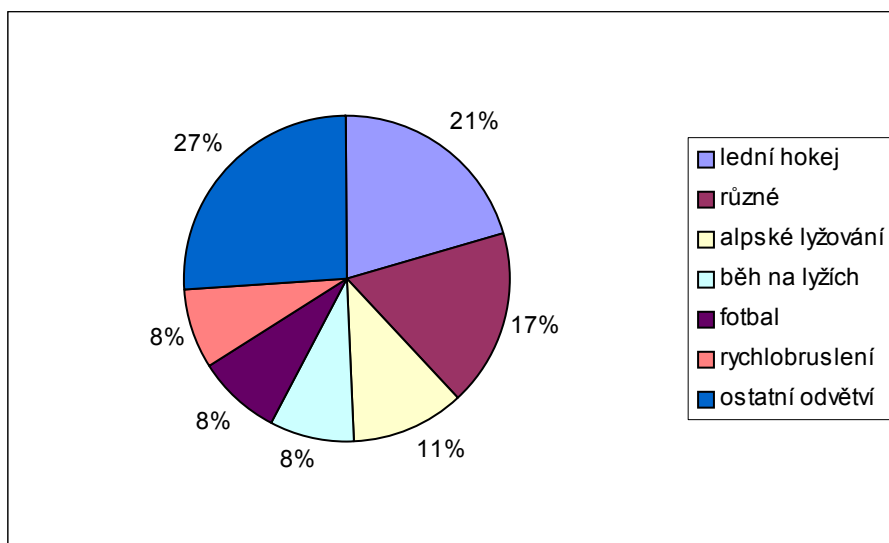
Tabulka č. 24: Jakým sportovním odvětvím byly věnovány články v HN?

Sportovní odvětví	Počet článků		Plocha článků / cm ²	
	n	v %	s	v %
lední hokej	52	20,63	16330	29,57
různé-více sportů/neutrální inf.	44	17,46	13927	25,22
alpské lyžování	28	11,11	2656	4,81
běh na lyžích	21	8,33	4190	7,59
fotbal	21	8,33	3054	5,53
rychl bruslení	20	7,94	7785	14,10
biatlon	11	4,37	1405	2,54
akrobatické lyžování	11	4,37	1251	2,27
skoky na lyžích	11	4,37	1237	2,24
krasobruslení	11	4,37	1188	2,15
short track	5	1,98	295	0,53
saně	3	1,19	570	1,03
boby	3	1,19	280	0,51
severská kombinace	3	1,19	242	0,44
snowboard	3	1,19	197	0,36
cyklistika	2	0,79	132	0,24
golf	1	0,40	225	0,41
tenis	1	0,40	156	0,28
basketbal	1	0,40	102	0,18
celkem	252	100,00	55222	100,00

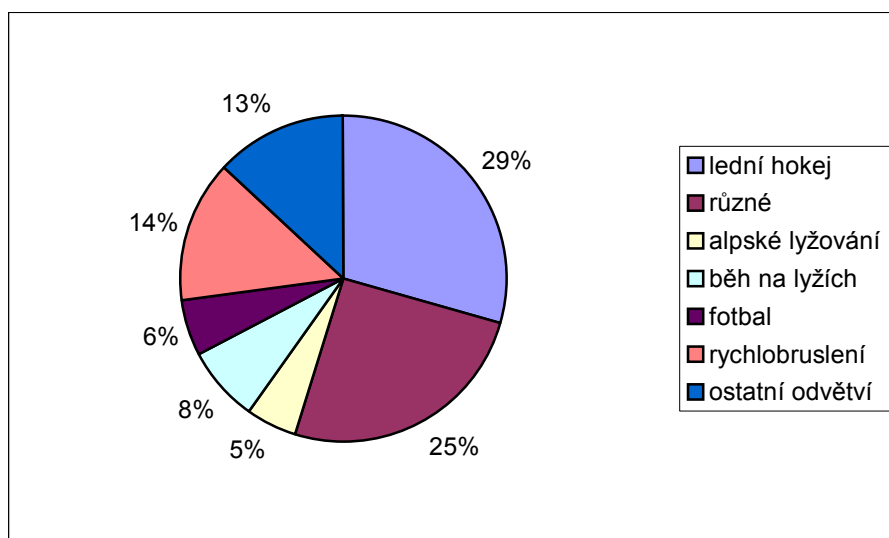
Z předchozí tabulky jsou patrné velké rozdíly v pořadí sportů podle počtu článků a podle plochy článků. V obou pořadích je na prvním místě lední hokej a hned za ním hodnota různé, která představuje články o více sportovních odvětvích najednou nebo obecné články o organizaci apod. Třetí největší počet článků je zaměřen na alpské

lyžování, ale podle plochy patří tomuto sportu 6. místo (články jsou tedy v průměru menší než u jiných odvětví). Naopak, rychlobruslení je věnován až šestý největší počet článků, ale podle plochy patří toto odvětví na 3. místo (rychlobruslařské články jsou v průměru velmi rozlehlé). Poměrně malý prostor má fotbal a zcela minimální jiné letní sporty. Žádné články neinformují např. o atletice či volejbalu a ze zimních olympijských sportů o curlingu a skeletonu. O procentuálních rozdílech v počtu a ploše článků u nejvíce zastoupených sportů vypovídají následující grafy.

Graf č. 17: Podíly sportovních odvětví na celkovém počtu článků v HN



Graf č. 18: Podíly sportovních odvětví na celkové ploše článků v HN

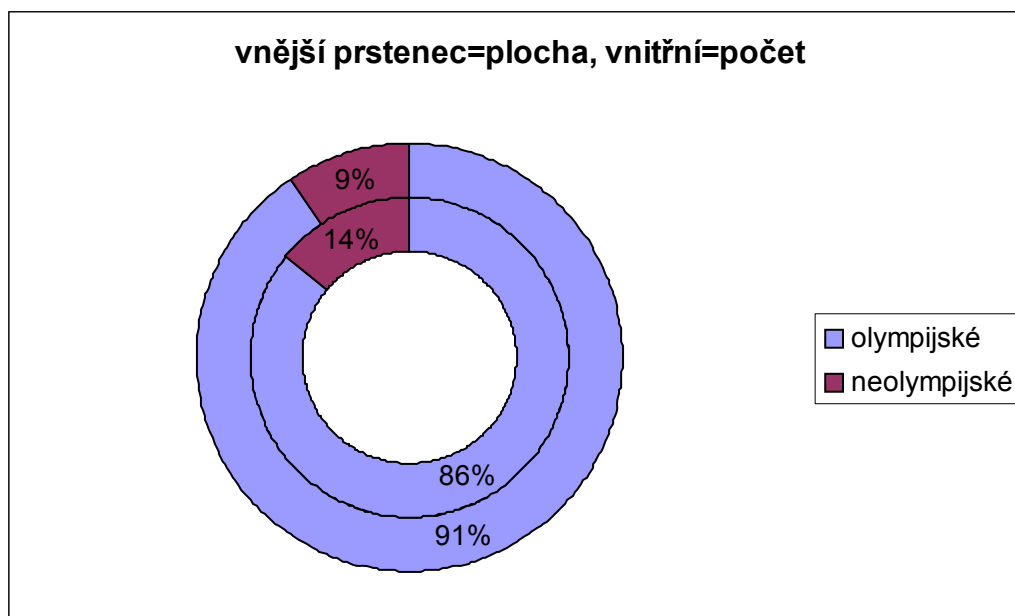


Další hodnocenou proměnnou je druh sportovní soutěže, o které článek informuje. Ze zkoumaného souboru 252 článků jich bylo 216 (85,7 %) zaměřeno na olympijské hry, zabíraly téměř 91 % plochy sportovních informací v HN. Dále byly otisknuty zprávy z jiných mezinárodních a národních soutěží (především ve fotbalu), jak uvádí tabulka č. 25. Nenarazili jsme na žádné zmínky o regionálním či místním sportu. Graf č. 19 zobrazuje poměr olympijských a neolympijských článků podle počtu i plochy.

Tabulka č. 25: Jaké soutěže dostaly prostor v HN?

Druh soutěží	Počet článků		Plocha článků / cm ²	
	n	v %	s	v %
olympijské	216	85,71	50037	90,62
mezinárodní	22	8,73	2330	4,22
národní	14	5,56	2852	5,16
celkem	252	100,00	55219	100,00

Graf č. 19: Percentuální podíl článků o olympijských hrách podle počtu a plochy

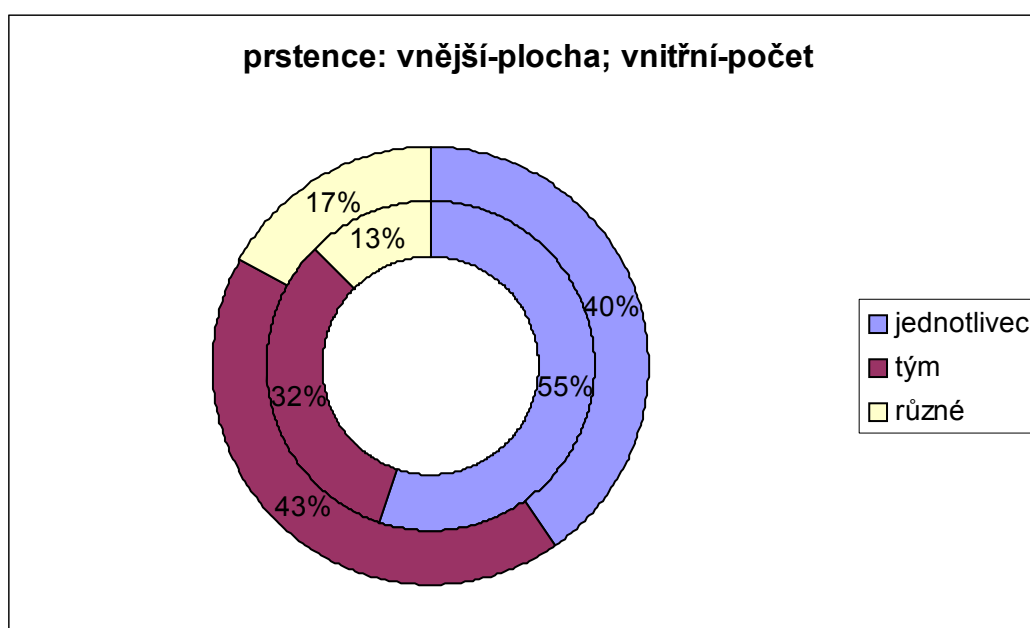


Dále jsou již analyzována pouze data týkající se olympijských článků, protože zkoumáme prezentaci ZOH v HN. Z původních 252 článků je tedy nyní zpracováváno 216. Hodnoceno bylo, zda je daný článek zaměřen na jednotlivce či na tým, příp. kombinovaně (hlavně výsledky více sportů najednou) nebo zda se jedná o neutrální článek nepopisující sportovce (oboje hodnota různá). V následující tabulce stojí za povšimnutí fakt, že počet článků o jednotlivcích je výrazně větší, ale podle plochy mají o téměř 3 % větší prostor články o týmech. To znamená, že jsou v průměru výrazně větší, způsobují to zejména rozsáhlé informace o hokeji. Níže jsou tyto rozdíly vyobrazeny graficky.

Tabulka č. 26: Vyhodnocení proměnné jednotlivec/tým v článcích o OH v HN

Zaměření	Počet článků		Plocha článků / cm ²	
	n	v %	s	v %
jednotlivec	119	55,09	20098	40,17
tým	70	32,41	21451	42,87
různé	27	12,50	8488	16,96
celkem	216	100,00	50037	100,00

Graf č. 20: Odlišné podíly článků o jednotlivcích a týmech (plocha / počet)

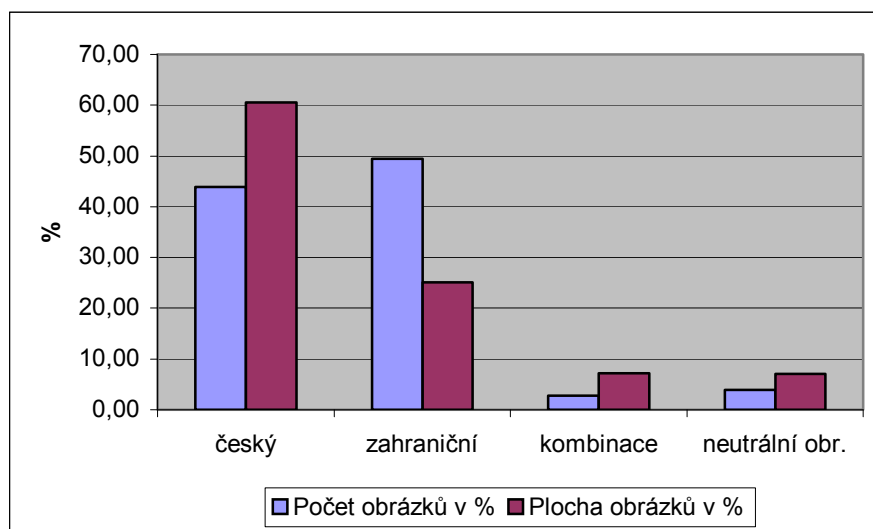


Na dalších řádcích je vyhodnocena velikost prostoru českých a cizích reprezentantů v olympijském zpravodajství HN. Dílčí soubor analyzovaných jednotek tvoří tedy 216 článků o OH a také 180 obrázků z OH. Hodnota „kombinace“ zahrnuje zpravodajské jednotky, které informovaly rovnocenně o českých a zahraničních sportovcích. Neutrální jednotky popisují organizaci, zázemí ZOH atp. V tabulce č. 27 je uvedeno, že zahraničním reprezentantům byl věnován mírně větší počet článků i obrázků. Diametrálně odlišná je situace dle plochy jednotek. Čeští sportovci dostali v tisku vždy o více než 35 % větší prostor, to znamená, že textové i obrazové zpravodajství o českých olympionících bylo v průměru výrazně rozsáhlejší. Tento nesoulad na příkladu obrázků znázorňuje graf č. 21.

Tabulka č. 27: Národnostní tematika olympijských článků a obrázků v HN

Reprezentant	Počet článků		Plocha článků / cm ²		Počet obrázků		Plocha obrázků / cm ²	
	n	v %	s	v %	n	v %	s	v %
český	83	38,43	28502	56,96	79	43,89	10523	60,60
zahraniční	90	41,67	10396	20,78	89	49,44	4351	25,06
kombinace	31	14,35	7803	15,59	5	2,78	1254	7,22
neutrální jedn.	12	5,56	3335	6,67	7	3,89	1237	7,12
celkem	216	100,00	50036	100,00	180	100,00	17365	100,00

Graf č. 21: Rozdíl v počtu a ploše obrázků českých a cizích olympioniků

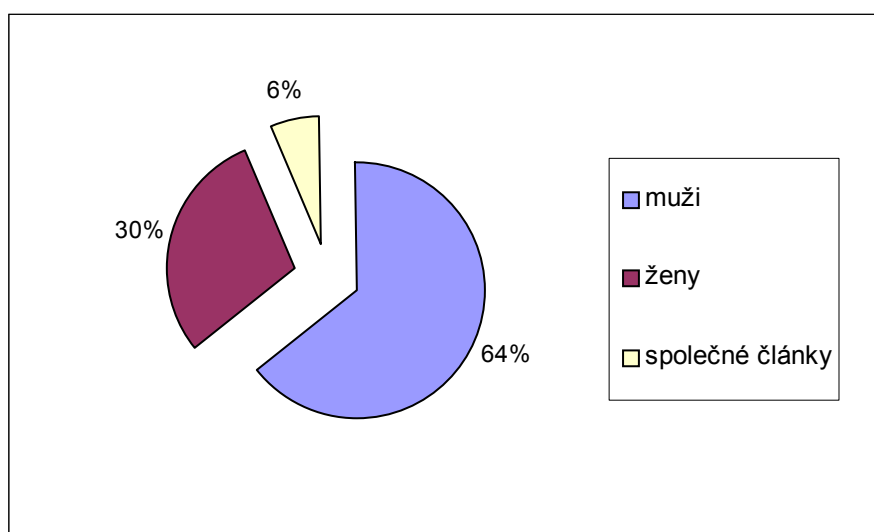


Další vyhodnocení je zaměřeno na články o českých olympionících (83) a zkoumá v kolika z nich se píše o ženách, o mužích nebo společně o obou pohlavích. Hodnoty v následující tabulce a grafu ukazují, že více než dvojnásobný počet článků pojednával o mužích. V ploše je tento rozdíl trochu menší, což ovlivnily zejména rozlehlé články o M. Sáblíkové.

Tabulka č. 28: Genderové rozdělení článků o českých olympijských reprezentantech

Gender zaměření	Počet článků		Plocha článků / cm ²	
	n	v %	s	v %
muži	53	63,86	15855	55,63
ženy	25	30,12	9164	32,15
společné články	5	6,02	3483	12,22
celkem	83	100,00	28502	100,00

Graf č. 22: Percentuální rozdělení článků o našich olympionících z hlediska genderu



Následující výsledky se už týkají základního zaměření výzkumu, tedy prezentace vybraných českých olympioniků v HN. O nich informují kromě článků o českých sportovcích také články kombinované. Analyzovaný soubor v této části tedy tvoří 114 článků a 83 obrázků. Následující tabulka uvádí jaký počet a jakou plochu článků a obrázků zaměřených na jednotlivé vybrané české reprezentanty a tým HN během zkoumaného období otiskly.

Tabulka č. 29: Články a fotografie informující o českých reprezentantech v HN

Olympionik	Počet článků		Plocha článků / cm ²		Počet obrázků		Plocha obrázků / cm ²	
	n	v %	s	v %	n	v %	s	v %
hokejisté ČR	32	28,07	13105	36,10	29	34,94	4744	40,42
Sáblíková	15	13,16	6977	19,22	18	21,69	3899	33,22
Bauer	10	8,77	3410	9,39	9	10,84	1436	12,23
Záhrobská	7	6,14	1299	3,58	7	8,43	465	3,96
Churavý	3	2,63	280	0,77	3	3,61	114	0,97
Sudová	2	1,75	912	2,51	3	3,61	477	4,06
Novotná	2	1,75	139	0,38	2	2,41	65	0,55
Kraus	2	1,75	114	0,31	3	3,61	60	0,51
ostatní	41	35,96	10070	27,74	9	10,84	477	4,06
celkem	114	100,00	36306	100,00	83	100,00	11737	100,00

Z tabulky je zřejmé, že podle všech hodnot měli v HN ze sledovaných sportovců největší prostor čeští hokejisté. Bezpečně na 2. místě figurují informace o Martině Sáblíkové, články o ni měly zároveň značnou plochu. Větší množství článků vyšlo poté již pouze o medailistech Bauerovi a Záhrobské. Zbylí předem selektovaní reprezentanti měli v HN velmi malý prostor. Hodnota „ostatní“ zahrnuje články o dalších českých olympionících a také hromadné výsledky z více sportů, kde figurovali různí naši reprezentanti.

Otázkou bylo, v jaké části novin se články o vybraných nadějích nacházely? Na titulní straně HN byl 5x otisknut článek o našich hokejstech. Tam byly zobrazeny ještě informace o vícenásobných medailistech – Sáblíkové a Bauerovi. Zbylé články o českých sportovcích se objevily především na sportovních stranách periodika. Deník HN neobsahuje speciální sportovní sešit, a tak nebylo možné hodnotit hlavní sportovní stranu. Minimální množství informací o OH se vešel do jiné části novin (téma dne aj.). Počty článků jednotlivých olympioniků v daných částech HN uvádí následující tabulka č. 30.

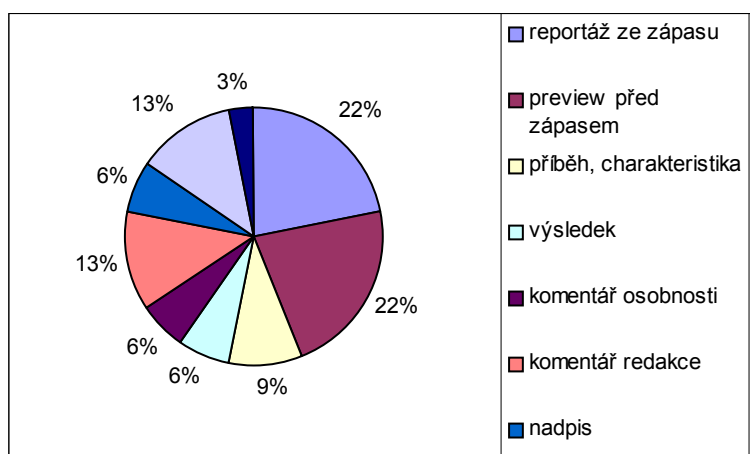
Tabulka č. 30: Umístění článků o českých sportovcích v rámci výtisků HN

Umístění článků	titulní strana	sportovní část	jiná část	celkem
hokejisté ČR	5	24	3	32
Sáblíková	3	11	1	15
Bauer	2	7	1	10
Záhrobská	0	5	2	7
Churavý	0	3	0	3
Kraus	0	2	0	2
Sudová	0	2	0	2
Novotná	0	2	0	2
celkem	10	56	7	73

Další strany patří interpretaci výsledků analýzy prezentace jednotlivých osobností v HN, a to postupně podle počtu jim věnovaných článků. Hodnocena je opět obsahová podstata článků a doba jejich otisknutí.

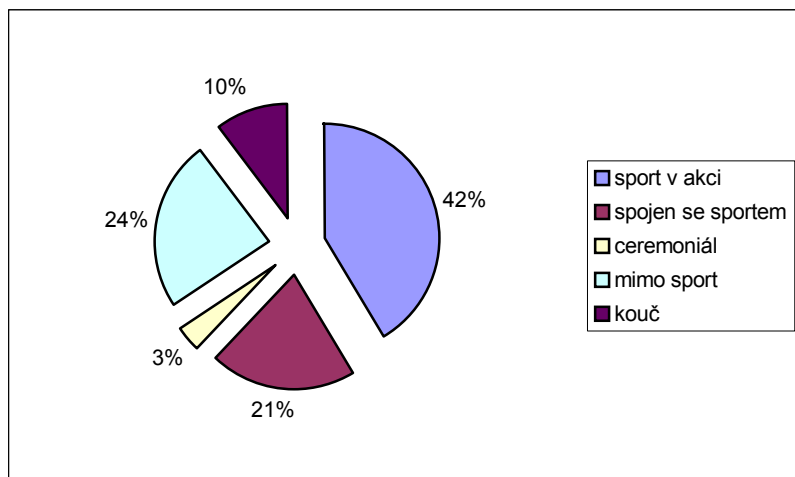
O českých hokejstech vyšlo v HN 32 článků. 13 (41 %) bylo zaměřeno na zápasy a 18 (56 %) na hráče či tým. Jeden článek (3 %) se týkal hokejového stadionu. Přesněji se jednalo o 7 reportáží ze zápasů, 7 preview před zápasy, 3 charakteristiky hráčů, 2 samostatné výsledky zápasů, 2 komentáře známých osobností, 4 komentáře redaktorů, 2 články typu nadpis, 4 rozhovory s hráči a 1 článek ze soukromí hráče. Percentuální podíly těchto hodnot na celkovém počtu článků jsou zobrazeny v následujícím grafu.

Graf č. 23: Jaké druhy článků o českých hokejstech vyšly v HN?



V rámci těchto článků bylo otištěno také 29 fotografií našich hokejistů. 12 jich zobrazilo hokejisty při hře, 6 mělo také sportovní téma a 7 mimosportovní. Jednou byli zachyceni hokejisté na úvodním ceremoniálu a 3x kouč Růžička.

Graf č. 24: Percentuální rozdělení zaměření fotografií hokejistů ČR



Datu vydání článků o českých hokejstech se věnuje následující tabulka. Období je rozděleno třemi důležitými zápasy na ZOH.

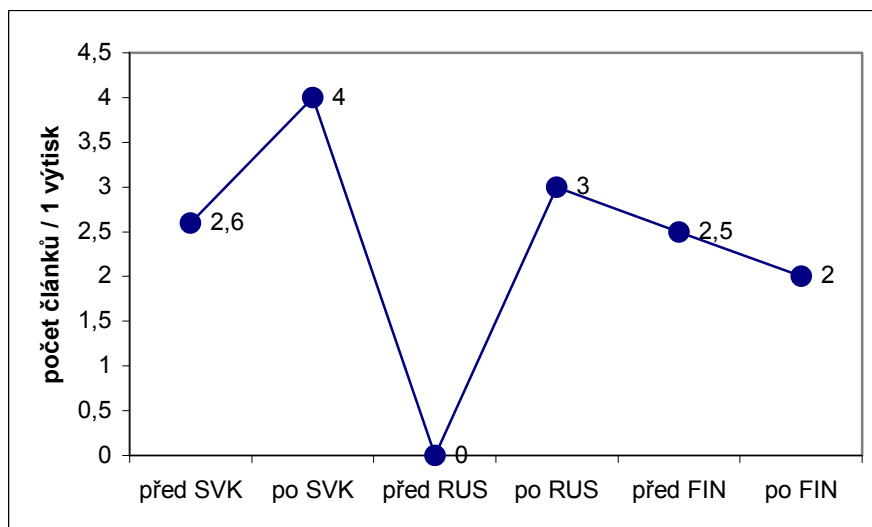
Tabulka č. 31: Kdy byly otisknuty články o hokejovém týmu ČR v HN?

Období	Počet článků		
	n	v %	na výtisk
před zápasem se SVK-11.-18.2.	13	40,63	2,6
po zápase se SVK(3:1)-19.2.	4	12,50	4
před zápasem s RUS-20.2.	0	0,00	0
po zápase s RUS(2:4)-22.-23.2.	6	18,75	3
před zápasem s FIN-24.-25.2.	5	15,63	2,5
po zápase s FIN(0:2)-26.2.-1.3.	4	12,50	2
celkem	32	100,00	

Nejvíce článků tedy vyšlo ještě před zahájením hokejového turnaje, ale to byla nejdélší část zkoumaného období. Průkaznější je sledovat počet článků vztahený na jeden výtisk novin. Tento vývoj vykresluje další graf. Z něj je patrné, že nejvíce článků

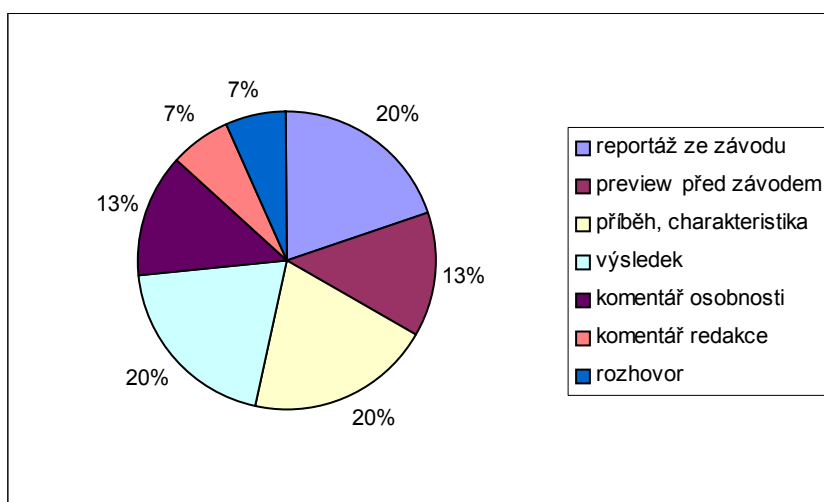
na 1 den bylo věnováno zpravodajství z prvního vítězného zápasu. Po prohraném utkání s Finskem, které poslalo české hráče domů, bylo napsáno už velmi málo článků.

Graf č. 25: Vývoj počtu článků o hokejstech vztažený na 1 výtisk HN



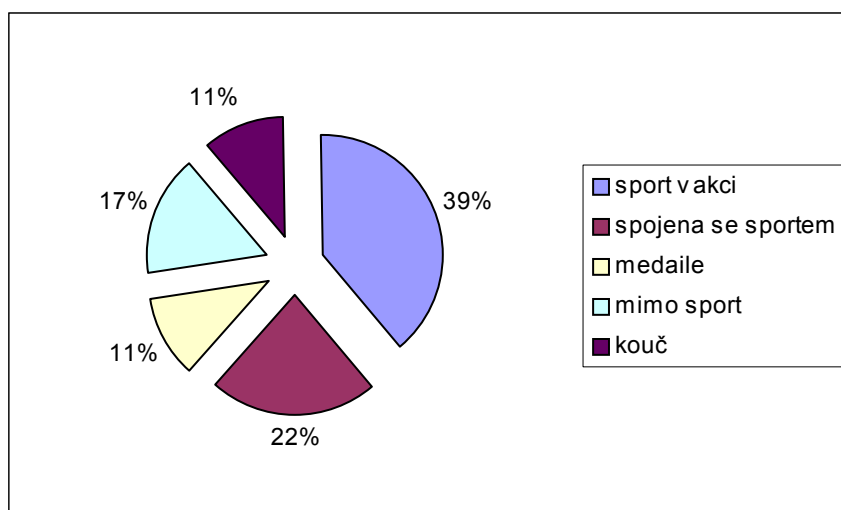
Martině Sáblíkové bylo v HN věnováno 15 článků. Z toho 8 (53 %) bylo zaměřeno na její závody, 6 (40 %) na osobnost této závodnice a 1 (7 %) na závodní halu. Konkrétně vyšly 3 reportáže ze závodů, 2 preview před závody, 3 charakteristiky, 3 samostatné výsledky, 2 komentáře známé osobnosti, 1 komentář redaktora a 1 rozhovor. Tato data vykresluje v procentech níže uvedený graf.

Graf č. 26: Druhy článků věnovaných M. Sáblíkové



Analýza 18 obrázků Sáblíkové ukázala, že 7 fotografií bylo ze závodů, 4 měly jinou spojitost se sportem. 2x byla závodnice vyfocena s medailí, 3x v „civilu“ a 2x byl zachycen kouč Novák.

Graf č. 27: Percentuální rozdělení zaměření fotografií M. Sáblíkové v HN

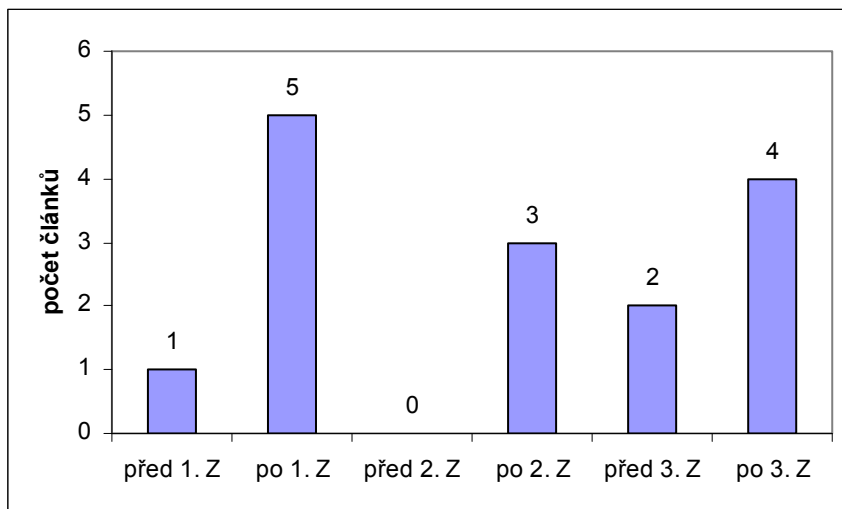


Z hlediska dnů vydání článků bylo nejvíce informací o Sáblíkové otisknuto po úvodním vítězném závodě. Důkladně i na značné ploše bylo také referováno o zlatém úspěchu na 5 km. Rozčlenění vydaných článků do úseků před a po závodech shrnuje následující tabulka a graf.

Tabulka č. 32: Chronologie článků věnovaných M. Sáblíkové v HN

Období	Počet článků		
	n	v %	na výtisk
před 1. závodem (3000m) – 12.2.	1	6,67	1
po 1. závodě (1.místo) – 15.2.-16.2.	5	33,33	2,5
před 2. závodem (1500m) – 18.-20.2.	0	0,00	0
po 2. závodě (3.místo) – 22.2.-23.2.	3	20,00	1,5
před 3. závodem (5000m) – 24.2.	2	13,33	2
po 3. závodě (1.místo) – 25.2.-26.2.	4	26,67	2
celkem	15	100,00	

Graf č. 28: Počet článků informujících o M. Sáblíkové dle závodů



Z deseti článků informujících o **Lukáši Bauerovi** jich 8 bylo zaměřeno na jeho závody a 2 na lyžařovu osobu. Jednalo se o 4 reportáže, 3 preview před závody, 1 charakteristiku a 2 výsledkové články.

Články informovaly postupně o všech 4 závodech, kterých se Bauer zúčastnil. Nejvíce článků bylo otisknuto po 1. závodě na 15 km, kde Bauer vybojoval bronzovou medaili. 3 články se týkaly posledního závodu, který předcházela velká očekávání. Tato fakta shrnuje tabulka č. 33.

Tabulka č. 33: Kdy vycházely články věnované L. Bauerovi v HN?

Období	Počet článků		
	n	v %	na výtisk
před 15km-15.2.	2	20,00	2
po 15km(3.místo)-16.-17.2.	3	30,00	1,5
před 30km-19.2.	0	0,00	0
po 30km(7.místo)-22.2.	1	10,00	1
před štafetou-24.2.	0	0,00	0
po štafetě(3.místo)-25.2.	1	10,00	1
před 50km-26.2.	1	10,00	1
po 50km(12.místo)-1.3.	2	20,00	2
celkem	10	100,00	

Šárka Záhrobská, jako hlavní téma článku, se v HN objevila 7x. 4 články informovaly o jejích závodech, 3 o slalomářce samotné. Šlo o 3 reportáže ze závodů, 2 preview, 1 samostatný výsledek a 1 rozhovor s lyžařkou.

Články byly otisknuty kolem závodů v kombinaci a slalomu. V něm získala Záhrobská bronz, HN o tom informovaly dvěma články.

Tabulka č. 34: Data otisknutí článků o Š. Záhrobské v HN

Období	Počet článků		
	n	v %	na výtisk
před kombinací-17.-18.2.	3	42,86	1,5
po kombinaci(7.místo)-19.2.	1	14,29	1
před slalomem-26.2.	1	14,29	1
po slalomu(3.místo)-1.3.	2	28,57	2
celkem	7	100,00	

Pavlu Churavému byly v HN věnovány 3 články. Šlo o 2 reportáže a 1 výsledkový článek. 2 články vyšly 15.2., tedy den po 1. závodě, v němž byl Churavý 12. Pouze jeden článek byl otisknut 26.2., tzn. den po 2. závodě, ve kterém sduženář obsadil výborné 5. místo.

Pouze 2 články o **Tomáši Krausovi** se vešly do zpravodajství HN. Měly podobu preview před závodem (otisknut 19.2.) a výsledkového textu (22.2.). Týkaly se přirozeně závodu ve skikrosu konaného 21.2., v němž Kraus skončil na 11. místě. Vzhledem k vysokým očekáváním nebyl tento výsledek podle představ, možná i proto nevydaly HN o závodě žádnou reportáž.

Nikolu Sudovou rozebraly HN ve dvou článcích. Nejprve její vyhlídky před závodem (vyšly 12.2.), poté v reportáži (15.2.). V závodě konaném 13.2. se Sudová umístila na 16. místě.

Kateřině Novotné byly věnovány také 2 články. Jednalo se o reportáže ze závodů otisknuté 15. a 22. února. Týkaly se 2 různých závodů, v nichž Novotná dobrušila na 12., resp. 19. místě.

3.4.3. Srovnání sportovního zpravodajství během ZOH v MF DNES a HN

V této podkapitole jsou porovnány výsledky analýzy dat získaných z obou deníků, které byly prezentovány v tabulkách a grafech na předchozích stranách. Základní soubory analyzovaných jednotek nebyly zdaleka stejné (MF DNES – 668 článků, HN – 252 článků), proto nelze porovnávat proměnné v absolutních hodnotách. Srovnávání periodik se tedy provádí v relativním pojetí (v procentech z celkového počtu či plochy příslušných jednotek).

V MF DNES bylo informováno celkem o 28 konkrétních sportovních odvětvích, v HN se objevily články o 18 různých sportech. Tento rozdíl zřejmě zapříčinilo také to, že sport má v HN menší prostor než v MF. Hodnota různé zahrnuje články o více sportech najednou (zejména výsledkové souhrny) a neutrální články o organizaci ZOH atp.

V počtu článků byly v obou denících na prvních místech lední hokej (vždy kolem 21 %) a hodnota různé (kolem 18 %). Rychlobruslení bylo v MF DNES třetí, ale v HN až na 6. místě. V HN vyšlo hodně článků o alpském lyžování. Největší plocha článků patřila v obou periodikách opět lednímu hokeji (více než 26 % v MF, v HN téměř 30 %). V MF však bylo na 2. místě rychlobruslení před „různé“, v HN bylo toto pořadí opačné. Další pořadí hojně zastoupených sportů uvádí tabulka.

Tabulka č. 35: Sportovní odvětví s největším prostorem v tisku

Sport	Počet článků v %				Plocha článků v %			
	MF		HN		MF		HN	
	poř.	%	poř.	%	poř.	%	poř.	%
lední hokej	1	21,56	1	20,63	1	26,72	1	29,57
různé	2	18,26	2	17,46	3	15,84	2	25,22
rychlobruslení	3	13,02	6	7,94	2	18,64	3	14,10
fotbal	4	9,58	5	8,33	5	6,14	5	5,53
běh na lyžích	5	7,63	4	8,33	4	8,92	4	7,59
alpské lyžování	6	5,84	3	11,11	6	5,49	6	4,81

V obou zkoumaných denících byla patrná jasná převaha článků o olympijských hrách oproti jiným soutěžím (mezinárodním, národním či regionálním). Články o regionálních soutěžích se neobjevily v HN, což ale asi odpovídá zaměření tohoto deníku. Podle počtu článků bylo věnováno olympijským soutěžím 76 % v MF a 86 % v HN. Protože olympijské články byly průměrně větší, byla převaha v ploše článků ještě výraznější (86 % v MF, resp. 91 % v HN). Tato čísla též potvrzují větší rozmanitost sportovního zpravodajství v MF DNES.

V olympijském zpravodajství měly početní převahu články o individuálních sportovcích oproti článkům o týmech. Jak popisuje tabulka č. 36, v MF to byla převaha v poměru 49:34 %, v HN dokonce 55:32 %. Plošná měření v MF potvrdila nadvládu jednotlivců v poměru 53:36 %, ale výrazná změna byla zaznamenána v HN. Tam totiž větší plochu zaujímaly články o týmech (43:40 %). Tento obrat způsobila zejména velká rozloha hokejových článků v HN.

Tabulka č. 36: Srovnání článků o jednotlivcích a týmech

Zaměření	Počet článků v %				Plocha článků v %			
	MF		HN		MF		HN	
	poř.	%	poř.	%	poř.	%	poř.	%
jednotlivec	1	48,92	1	55,09	1	52,51	2	40,17
tým	2	34,18	2	32,41	2	36,34	1	42,87
různé	3	16,90	3	12,50	3	11,45	3	16,96

Z hlediska národnostního zaměření textů byly v početní většině v MF DNES články o českých sportovcích (49:30 %). V HN však byla situace opačná, českým olympionikům patřilo 38 % článků, zahraničním 42 %. Tento rozdíl způsobil velký počet menších článků se zajímavostmi o cizích sportovcích, které obklopovaly většinou rozsáhlé informace o našich sportovcích. Toto dokumentuje obdobná plošná převaha článků o českých reprezentantech v obou denících (v MF 58 %, v HN 57 %). Tyto pozoruhodné odlišnosti znázorňuje další tabulka.

Tabulka č. 37: Články o českých a zahraničních olympionících

Reprezentanti	Počet článků v %				Plocha článků v %			
	MF		HN		MF		HN	
	poř.	%	poř.	%	poř.	%	poř.	%
čeští	1	48,53	2	38,43	1	58,06	1	56,96
zahraniční	2	29,86	1	41,67	2	23,52	2	20,78
kombinace	3	13,56	3	14,35	3	13,59	3	15,59

U olympijských článků věnovaných českým sportovcům jsme zkoumali také gender tematiku. V obou periodikách měly převahu články o mužích. Ovšem v MF byl rozdíl mnohem menší než v HN. V počtu článků byla převaha mužů nad ženami v MF DNES v poměru 48:41 %, v HN 64:30 %. Podle plochy článků byl v MF poměr 48:43 % pro články o mužích, v HN 56:32 %.

Velikost prostoru vybraných českých olympijských nadějí ve všech člancích informujících o českých sportovcích byla také v obou denících odlišná. V MF DNES bylo otisknuto nejvíce článků o Martině Sáblíkové (27 % na 32 % celkové plochy) před hokejisty (25 % článků na 27 % plochy). V HN však měli největší prosto naši hokejisté (28 % článků na 36 % celkové plochy). Sáblíková byla daleko za nimi (13 % z počtu článků na 19 % plochy). Důstojný podíl článků byl věnován ještě medailistům Bauerovi a Záhrobské, což uvádí tabulka č. 38. Velmi málo článků (vždy pod 3 %, i méně než 1 %) bylo věnováno v obou periodikách ostatním čtyřem sledovaným reprezentantům.

Tabulka č. 38: Rozdíl v prostoru jednotlivých olympioniků ve 2 denících

Reprezentant	Počet článků v %				Plocha článků v %			
	MF		HN		MF		HN	
	poř.	%	poř.	%	poř.	%	poř.	%
Sáblíková	1	26,58	2	13,16	1	32,09	2	19,22
hokejisté	2	25,32	1	28,07	2	27,26	1	36,10
Bauer	3	10,76	3	8,77	3	10,48	3	9,39
Záhrobská	4	3,80	4	6,14	4	3,32	4	3,58

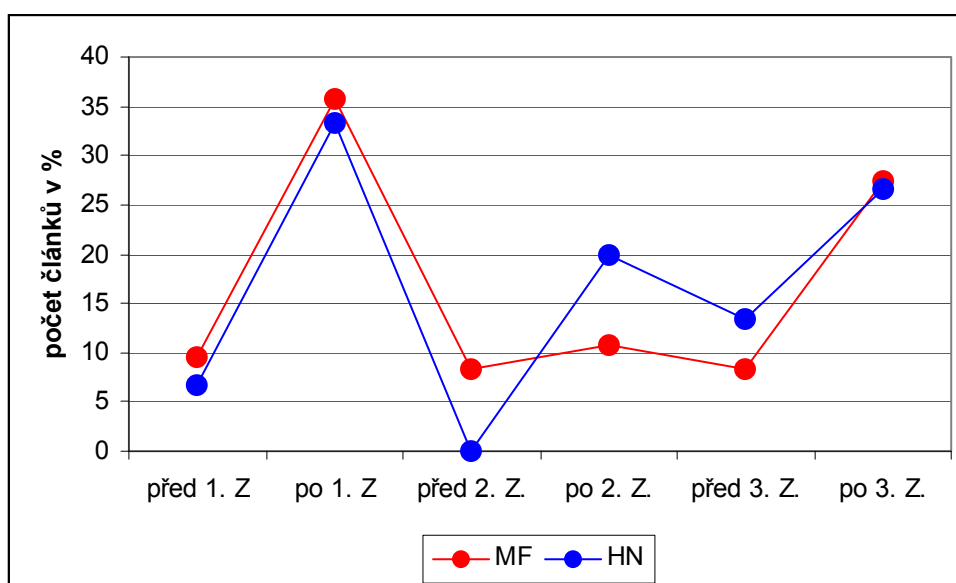
Na titulní strany zkoumaných novin se vešly pouze informace o medailistech a hokejstech. Ti se objevili na titulní straně MF DNES 6x a HN 5x. Článek o Martině Sáblíkové vyšel 7x na přední straně MF DNES, na titulní straně Hospodářských novin jen 3x. Lukáš Bauer se „dostal“ na titulní strany obou novin ve 2 případech. Článek věnovaný Šárce Záhrobské byl otisknut jednou na titulní straně MF DNES. Většina ostatních článků se nacházela ve sportovních rubrikách deníků.

Z hlediska typu článků o českých osobnostech se v obou periodikách nejčastěji objevovaly preview před závody, příslušné reportáže ze závodů (ty měly většinou velkou plochu) a charakteristiky či příběhy sportovců. Z fotografií byla nejčastěji k vidění momentka při závodním úsilí.

Časový vývoj počtu článků o českých nadějích podle jejich závodů či zápasů se těžko srovnává. Problémem je malý počet článků v HN. Přesto lze všeobecně říci, že nejvíce článků bylo většinou otisknuto po úspěšných závodech či zápasech.

Zajímavé srovnání vývoje počtu článků o Martině Sáblíkové nabízí graf č. 29. Body na spojovaných čarách znázorňují procentuální podíl článků v dané periodě (vždy před nebo po určitém závodě) na celkovém počtu článků věnovaných Sáblíkové. Je viditelné, že nejvíce článků vyšlo po vítězných závodech na 3000 m (1.z.) a 5000 m (3. z.).

Graf č. 29: Vývoj počtu článků dle závodů M. Sáblíkové v obou denících



Velké množství článků (přes 33 %) o českých hokejstech bylo otisknuto v obou denících ještě před jejich prvním zápasem. Ten přinesl vítězství nad Slovenskem a po něm obě periodika vydala největší množství článků o hokejstech za jeden den. Poté se postupně počty článků snižovaly a o rozhodující prohře s Finskem ve čtvrtfinále už referovalo v MF DNES i HN málo článků (kolem 11 %).

Nejvíce článků o Lukáši Bauerovi vyšlo po bronzu v úvodním závodě (24 % v MF, 30 % v HN). Výrazně byl také popsán úspěch běžecké štafety, ale po méně úspěšném posledním závodě na 50 km již obě periodika články šetřila.

Většina informací zaměřených na Šárku Záhrobskou byla v MF DNES otisknuta pochopitelně po jejím bronzovém slalomu (67 % článků). Malé množství článků v HN bylo zřejmě trochu zkreslující, neboť jen 29 % článků popisovalo tento úspěšný závod a zbylé články vyšly dříve.

Ostatní sledovaní reprezentanti ČR nedosáhli takových úspěchů, novináři jim zřejmě proto nevěnovali tolik prostoru. Články o Krausovi, Sudové, Churavém a Novotné většinou vycházely po závodech ve formě stručných reportáží.

3.4.4. Porovnání prezentace ZOH v letech 2006 a 2010 v MF DNES

Již několikrát zmíněný výzkum Stejskalové z r. 2006 se konal během ZOH v Turíně. Analýza tehdy proběhla v denících MF DNES, Blesk a Sport. Pro nás se tedy nabízí srovnání výsledků o MF DNES. Použít můžeme data o sportovních odvětvích, druhu soutěží, národnostech a genderu. Přestože v r. 2006 bylo ve zkoumaném období napočítáno podobné množství článků (653, náš výzkum 668), použijeme pro srovnání údaje v procentech.

V období ZOH 2006 vyšly v MF DNES informace o 20 sportovních odvětvích, letos jsme narazili při našem výzkumu na 28 sportů. Největší prostor měl stále lední hokej, ale jeho dominance letos klesla (v počtu článků o 8 %, v ploše o 10 %). Výrazně se zvýšila informovanost o rychlobruslení. Počet článků v MF DNES od minulých ZOH vzrostl z necelých 4 % na 13 %. Před 4 lety se psalo více i o skocích na lyžích a akrobatickém lyžování, letos bylo již rychlobruslení třetí za hokejem a články kategorie různé. Naopak výrazně klesl prostor běhu na lyžích (v počtu článků o 9 %, v ploše o 10 %). Tyto údaje shrnuje následující tabulka.

Tabulka č. 39: Porovnání podílů sportovních odvětví v MF DNES po 4 letech

Sport	Počet článků v %				Plocha článků v %			
	2006		2010		2006		2010	
	poř.	%	poř.	%	poř.	%	poř.	%
lední hokej	1	29,60	1	21,56	1	37,00	1	26,72
různé	4	8,90	2	18,26	údaj není		3	15,84
rychlobruslení	8	3,70	3	13,02	údaj není		2	18,64
fotbal	3	9,20	4	9,58	3	10,00	5	6,14
běh na lyžích	2	16,40	5	7,63	2	19,10	4	8,92
alpské lyžování	5	5,20	6	5,84	7	2,50	6	5,49

V obou výzkumech vyšlo podle očekávání najevo, že ve zkoumaném období se MF DNES věnovala více olympiádě než jiným soutěžím. Další tabulka ukazuje, jak se měnila procentuální převaha olympijských článků. Podíl ZOH se zmenšil v počtu článků, naopak zvětšil v ploše článků.

Tabulka č. 40: Vývoj podílu článků o olympijských hrách v MF DNES

Soutěže	Počet článků v %				Plocha článků v %			
	2006		2010		2006		2010	
	poř.	%	poř.	%	poř.	%	poř.	%
olympijské	1	85	1	76	1	82	1	86
neolympijské	2	15	2	24	2	18	2	14

Porovnání národnostní povahy článků o ZOH ukazuje, že došlo ke zmenšení podílu informací vyloženě o českých sportovcích. Počet článků o našich olympionících klesl o 5,5 % a plocha těchto článků klesla o 14 %. Analogicky se v MF DNES zvýšil prostor pro cizí sportovce (v obou hodnotách o cca 12 %). V našem výzkumu bylo také více článků zařazeno do kombinované skupiny, tj. pojednávající rovnocenně o českých i jiných reprezentantech. Naopak, letos jsme napočítali mnohem méně textů o organizaci, počasí, zázemí ZOH atp. (neutrální články). Tento počet poklesl z 21 na 8 %, ovšem plocha těchto článků během obou olympiád činila 5 % celkové plochy olympijského zpravodajství MF DNES. Přehledná čísla jsou v tabulce č. 41.

Tabulka č. 41: Srovnání prostoru českých a zahraničních olympioniků v MF DNES v průběhu dvou posledních ZOH

Reprezentant	Počet článků v %				Plocha článků v %			
	2006		2010		2006		2010	
	poř.	%	poř.	%	poř.	%	poř.	%
český	1	54,00	1	48,53	1	72,00	1	58,06
zahraniční	3	17,00	2	29,86	2	12,00	2	23,52
kombinace	4	8,00	3	13,56	3	11,00	3	13,59
neutrální čl.	2	21,00	4	8,06	4	5,00	4	4,82

Srovnání gender zaměření v olympijských člancích zaměřených na české sportovce pouze omezeně navazuje na téma uvedeného výzkumu z r. 2006. Tabulka č. 42 uvádí, že sice podle obou kritérií mají stále větší prostor čeští olympionici – muži, ale procentuální převaha se od minulých ZOH výrazně zmenšila.

Tabulka č. 42: Porovnání podílu článků o mužích a ženách z českých olympioniků v MF DNES po 4 letech

Gender	Počet článků v %				Plocha článků v %			
	2006		2010		2006		2010	
	poř.	%	poř.	%	poř.	%	poř.	%
muži	1	65,10	1	48,18	1	65,10	1	48,07
ženy	2	28,30	2	40,89	2	27,30	2	42,75
kombinace	3	4,90	3	8,10	3	5,70	3	6,69
neutrální čl.	4	1,60	4	2,83	4	2,00	4	2,49

Závěrem je třeba říci, že některé výrazné změny proti výsledkům z r. 2006 mohou být způsobeny drobnými odlišnostmi ve způsobu kódování při analýze článků (například určení, zda je článek věnován českému sportovci či společně se zahraničními). Většina výše uvedených hodnot by ale měla odrážet skutečné proměny ve struktuře sportovního, potažmo olympijského zpravodajství MF DNES.

4. DISKUSE

Před kvantitativní analýzou sportovních článků ve dvou vybraných denících jsme si v rámci úkolů stanovili několik výzkumných otázek. Podle nich se samotný výzkum odvíjel a také jeho výsledky byly prezentovány v tabulkách a grafech tak, aby se otázek přímo týkaly a nakonec pomohly na ně co nejsrozumitelněji odpovědět. Většina odpovědí a závěrů je patrná již z předložených výsledků na předchozích stranách. Nyní se v návaznosti na to pokusíme formulovat konečné odpovědi na předem položené otázky.

4.1. Kterým sportovním odvětvím věnoval tisk největší prostor?

V obou zkoumaných periodikách měl největší prostor lední hokej, a to podle počtu článků i dle jejich plochy. Velké množství článků informovalo o více sportech najednou (hlavně výsledkové souhrny) nebo se netýkalo konkrétního sportovního odvětví, ale obecných témat (organizace, počasí aj.). Rychlobruslení bylo také velmi často hlavním tématem textů, v MF DNES dokonce hned po ledním hokeji, navíc rychlobruslařské zprávy byly zpravidla rozsáhlé. Fotbal zůstal během ZOH, dá se říci, „na 2. koleji“, v počtu článků těsně zaostal za rychlobruslením, ale v ploše měl 3x menší podíl. Dalšími sporty s alespoň 5 % podílem v počtu či ploše byly běh na lyžích a alpské lyžování. Nečekaně dost informací bylo otisknuto o saních, bohužel hlavně kvůli tragické události na sportovišti. Překvapily také např. texty s golfovou tematikou, konkrétně o soukromí Američana Woodse. Celkem bylo referováno v MF DNES o 28 sportech (v HN o 18). Tomu odpovídá i rozdíl v počtu sportovních článků (MF DNES 668 a HN 252).

4.2. Jak velká část zpravodajství patří Zimním olympijským hrám?

Do zpravodajství o ZOH nepatří např. všechny hokejové články, neboť některé informovaly o domácí či zahraniční klubové lize. Přesto, podle předpokladů, byla olympijských článků drtivá většina. V MF DNES se jednalo o více než $\frac{3}{4}$ článků na 86 % plochy všech sportovních informací. V HN byla tato převaha ještě výraznější, neolympijským závodům a zápasům bylo věnováno jen 9 % plochy.

4.3. Jaký je rozdíl mezi prostorem věnovaným týmovým a individuálním soutěžím?

Zde již byly hodnoceny pouze články zaměřené na ZOH. Rozdíl v prostoru ve prospěch jednotlivců byl poměrně výrazný (v MF téměř 17 %). V HN byla sice početní většina článků o jednotlivcích ještě silnější, ale podle plochy měly tentokrát o 3 % větší prostor texty o týmových soutěžích. Tento rozdíl způsobily hlavně rozlehlé zprávy z hokeje, ale je nutné si uvědomit, že týmové závody se konají i v jinak individuálních sportech jako běh či skoky na lyžích, rychlobruslení aj.

4.4. Jak velký prostor zaujímají informace o českých sportovcích?

V této kategorii hodnocení olympijského zpravodajství jsme narazili na výraznou odlišnost 2 zkoumaných deníků. V MF DNES patřila výhradně českým sportovcům téměř ½ článků, zbytek byl rozdělen na informace o zahraničních sportovcích, společné texty a neutrální témata. V HN však vyšlo více článků o zahraničních reprezentantech, Čechům náleželo jen 38 % článků. Z hlediska plochy článků však byly v obrovské převaze čeští olympionici (58 % v obou denících). U obrázků byla podobná situace. Početní podíl fotografií Čechů byl kolem 44 %, ale podíl na ploše činil téměř 60 % v obou denících. Souhrnně lze tedy odpovědět, že informace o českých sportovcích zaujímaly velký prostor, byly většinou hodně obsáhlé.

4.5. Z článků o českých reprezentantech, kolik z nich se týká žen a kolik mužů?

V MF DNES byly rozdíly minimální. Podle počtu i plochy o mužích informovalo 48 % a o ženách kolem 42 % článků. Převaha mužů byla mnohem větší v HN. Týkalo se jich kolem 60 %, zatímco českých olympioniček jen zhruba 30 % článků.

4.6. Jaký prostor byl věnován každé z českých nadějí a která ho zaujímala nejvíc?

Prostor věnovaný jednotlivým vybraným reprezentantům byl značně nevyrovnaný a lišil se i u 2 analyzovaných periodik. Bylo předpokládáno, že větší množství informací bude zaměřeno na úspěšné sportovce. To se většinou potvrdilo. Nejvíce článků i obrázků referovalo o Martině Sáblíkové a hokejistech ČR. Sáblíková

„vyhrála“ v MF DNES (kolem 30 % článků i fotografií věnovaných Čechům) a hokejisté v HN (více než 30 % informací o našich sportovcích). Domněnku o větší prezentaci úspěšných potvrdili na dalších místech medailisté Bauer (cca 10 % prostoru) a Záhrobská (téměř 5 %). V tomto ohledu se tedy vymykají pouze články o hokejstech, kteří na ZOH rozhodně dobrého výsledku nedosáhli. Množství jim věnovaných článků dopomohla spíše velká popularita tohoto sportu u nás a značná očekávání před i v průběhu vrcholného turnaje. Článků popisujících počínání zbylých sledovaných olympioniků vyšlo opravdu málo (v obou denících 0,5 – 3 % zpravodajství o českých zástupcích). U Krause, Sudové a Novotné by se to dalo přičíst jejich méně kvalitním výsledkům. V případě Churavého je to možná trochu překvapením, neboť sdruženář obsadil pěkné 5. místo, přesto v MF DNES mu byl věnován jen jeden článek.

4.7. V jaké části novin se objevily informace o českých osobnostech a jaké bylo jejich zaměření?

Drtivá většina článků byla otisknuta ve sportovních rubrikách novin. Na předchozí spojitost úspěchu a prostoru navazuje výskyt článků na titulních stranách. Na nich se totiž objevily informace pouze o medailistech (Sáblíková, Bauer, Záhrobská) a hokejstech. V MF DNES byl na titulní straně nejčastěji článek o Sáblíkové (7x), v HN o hokejstech (5x). Co se týče obsahu, tak nejčastěji měly články podobu charakteristiky osobnosti a životního či sportovního příběhu sportovce, preview před závodem a reportáže ze závodu či zápasu (těch byl menší počet, ale většinou zabíraly velkou plochu).

4.8. Jakým způsobem se projevil výsledkový úspěch či neúspěch českých nadějí na Hrách na jejich prezentaci v tisku?

Martina Sáblíková získala ve všech 3 svých závodech medaili. Dá se říci, že to trochu ochudilo náš výzkum, protože nemůžeme hodnotit množství článků otištěných po případném neúspěšném závodě. V obou denících jsme zaznamenali podobné rozdělení článků. Nejvíce jich vyšlo po 1. zlatém závodě Sáblíkové, který předcházela velká očekávání. Je pravda, že o 2. závodě informovalo nejméně článků, ale to se zřejmě nedá přičíst zisku „pouhého“ bronzu, protože i 3. místo předčilo představy závodnice i odborníků. Spíše tomu přispělo tedy menší očekávání a také to, že brzy následoval poslední závod. V něm Sáblíková dalším zlatem završila veleúspěšné

vystoupení na ZOH. Po tomto závodě vyšlo o trochu méně článků než po tom prvním. Celkově tisk popisoval Sáblíkovou většinou věcně (reportáže, ohlasy, zajímavosti). Neprováděli jsme kvalitativní analýzu, ale v teoretické části jsou zmínky o národní identitě a hrdinství. Proto jen shrnu své poznatky během čtení analyzovaných textů. Tuzemští novináři nespojovali výsledky Sáblíkové nijak výrazně s národním úspěchem ani ji nepasovali do role hrdinky. Narazil jsem pouze na spojení typu „vyhrála zlato pro Česko“ nebo „Sáblíková je nejúspěšnější českou sportovkyní historie ZOH.“

Zápasem českých hokejistů, po kterém vyšlo následující den nejvíce článků, byl hned ten první, vítězný proti Slovensku. Před ním bylo k přečtení též velké množství informací o českém týmu, jeho vyhlídkách, soupeřích atp. Další sledovaný zápas proti Rusku skončil porážkou a tisk o tom 2. den referoval v menší míře. Ještě méně článků bylo otisknuto po čtvrtfinálové prohře s Finskem, která znamenala vyřazení. Čtenář by si možná dokázal představit rozsáhlejší rozbor rozhodujícího zápasu a analýzu příčin neúspěchu. Tato zjištění nám ukázala přímou spojitost počtu článků a výsledku a potvrdila původní domněnku. Rozsah informací o hokejistech by byl v případě výhry nad Finskem i celkově vyšší, logicky z důvodu sehrání dalších dvou důležitých zápasů.

I u prezentace Lukáše Bauera v tisku měl závodní výsledek spojitost s počtem článků. Nejvíce článků totiž informovalo o medailově úspěšných závodech na 15 km a ve štafetě. Méně textů pak vyšlo po závodech na 30 a 50 km, kde 7. a 12. nelze považovat za neúspěch, ale pro diváckou obec to byly méně zajímavé výsledky.

Hlavní závod Šárky Záhrobské ve slalomu skončil bronzovou radostí. Dá se předpokládat, že to přispělo k rozsáhlému zpravodajství o této lyžařce. Jestli by článků bylo méně v případě neúspěchu, můžeme však pouze polemizovat. Příklady dalších reprezentantů ukazují, že zřejmě ano.

Než došlo ke zranění kolene, byla Nikola Sudová považována za jednu z favoritek závodu akrobatických lyžařek. Nakonec však úspěch nepřišel. To bylo zřejmě příčinou faktu, že Sudové bylo věnováno více článků před závodem než po něm. O jeho průběhu informoval tisk velmi spíše.

Skikrošař Tomáš Kraus byl také velkým spolufavoritem. Velmi malé množství na něj zaměřených článků se dá přičíst horšímu umístění (11. místo). HN o tomto závodě dokonce neotiskly žádnou reportáž, informovaly pouze výsledkem.

Kateřině Novotné bylo věnováno také málo článků a když se už objevily, tak po těch úspěšnějších závodech. Žádný ze tří však nedopadl podle představ závodnice.

Předpoklad o větší pozornosti tisku úspěšným závodům potvrdil Pavel Churavý v MF DNES. Jediný článek o něm totiž vyšel po závodě, v němž skončil pátý. Po ostatních závodech, kde Churavý obsadil horší pozice, neotiskla MF DNES žádný speciální článek.

4.9. Jaké jsou odlišnosti ve sportovním zpravodajství HN a MF DNES?

Odpovědi na tuto otázku nejlépe popisuje podkapitola 3.4.3. Částečně jsou rozkryty také v předchozích částech diskuse. Obecně jsme zjistili, že v HN má sport menší prostor než v MF DNES, proto vyšlo v HN mnohem méně sportovních článků, které informovaly o menším počtu sportovních odvětví. HN proto kladou hlavní důraz na popis podstatných událostí, na rozsáhlejší rozborů a zajímavosti ze zákulisí atp. není dostatek prostoru. HN věnovaly též o něco větší díl sportovního zpravodajství olympiádě než MF DNES. Trochu překvapil větší počet článků o zahraničních sportovcích v HN, ale plocha článků zaměřených na české sportovce již byla u obou deníků mnohem větší (v HN procentuálně větší převaha než v MF). Dalším pozoruhodným rozdílem bylo to, že v MF DNES měla z českých osobností největší prostor Sábliková před hokejisty, v HN tomu bylo přesně naopak.

4.10. Jak se změnila struktura prezentace ZOH v MF DNES po 4 letech?

Podrobný souhrn odlišností je uveden v podkapitole 3.4.4. Náš výzkum v MF DNES rozlišil ve sportovním zpravodajství o 8 sportovních odvětví více než výzkum v r. 2006. Nejvíce informací bylo opět věnováno lednímu hokeji, letos s trochu menší převahou. Jak jsme před analýzou předpokládali, výrazně vzrostl počet článků o rychlobruslení (téměř 4x). Naopak, menší pozornost tisku měl tentokrát běh na lyžích. Letos jsme zjistili menší převahu článků o českých olympionících oproti olympioničkám. „Turínské“ články o Neumannové letos zřejmě vícenásobně nahradily informace zaměřené na Martinu Sáblikovou.

5. ZÁVĚR

Cílem této práce bylo popsat mediální obraz ZOH 2010 ve Vancouveru, a to v českých tištěných denících Mladá fronta DNES a Hospodářské noviny. Zvláštní zaměření bylo cíleno na prezentaci předních českých olympioniků v uvedeném tisku.

Sportovní zpravodajství deníků v průběhu ZOH bylo podrobena kvantitativní obsahové analýze. Takto získaná data byla poté analyzována v počítači s ohledem na stanovené výzkumné otázky. Soubor zkoumaných jednotek se postupně zmenšoval ze všech sportovních článků na olympijské informace, články o všech českých olympionících až na články věnované pouze předem vybraným českým reprezentantům. Výsledky analýzy byly prezentovány formou komentovaných tabulek a grafů, což poté vedlo k formulaci odpovědí na výzkumné otázky v diskusi.

Jak již bylo uvedeno, kvantitativní analýza umožňuje snadné sčítání, dělení a porovnávání získaných dat, což umožnilo konečná shrnutí v přehledných tabulkách a grafech. Určitým omezením je však nutnost zaznamenávat parametry článků do předem stanovených kategorií, což může mít za důsledek vynechání části významu textu, ignoraci kontextu mezi články nebo potlačení některých více významných článků. V naší analýze jsme brali článek jako článek a vždy rozlišovali dané proměnné.

Celkově můžeme říci, že pomocí kvantitativní metody se podařilo úspěšně dosáhnout vytyčených cílů a úkolů šetření. Povedlo se najít odpovědi na všechny výzkumné otázky. Zde se též potvrdily téměř všechny předpoklady a domněnky. Ukázalo se, že oba deníky výrazně upřednostňovaly olympijské zpravodajství před jinými sportovními informacemi (HN výrazněji). Z českých osobností dostali největší prostor podle předpokladů ti úspěšní (hlavně medailisté) a také hokejisté. Totéž platilo o článcích na titulních stranách, kam se opět „dostali“ jen medailisté a hokejisté. Většinou se potvrdila i domněnka o rozsáhlejším zpravodajství o úspěšném závodě či zápasu a naopak o snížení prostoru v tisku po neúspěchu. Zajímavé bylo také porovnání části výsledků s výzkumem o ZOH v r. 2006.

Na náš výzkum by bylo vhodné někdy navázat například zúžením tématu pro použití některé kvalitativní metody. To by mělo umožnit sledovat kontexty jednotlivých článků a zaměřit se na konkrétní významné události. Tímto způsobem by se dalo třeba soustředit na prezentaci jedné vybrané osobnosti v tisku v určitém období. Také by bylo možné zkoumat, zda naše média posuzují výsledky českých sportovců s nacionálním podtextem či přisuzují úspěšným statut národních hrdinů, příp. hledat, proč to novináři dělají nebo spíše narozdíl od některých zahraničních nedělají.

Wenner (2000) uvádí, že se analýzy mediální oblasti týkají většinou textů než publika. Zajímavé by tedy bylo z druhé strany zkoumat, jak sportovní zpravodajství působí na obecnost, ale to je jako téma pro sociologický výzkum už hodně vzdáleno naší práci.

6. POUŽITÁ LITERATURA

- BOORSTIN, Daniel J. *The Image: A Guide to Pseudo – Events in America*. New York: Vintage, 1992. 319 s.
- DOVALIL, Josef. Poznámky k současnému mediálnímu obrazu sportu. In SLEPIČKOVÁ, Irena – JUNGMANOVÁ, Olga. *Média, sport a jejich role v aktivním životním stylu*. Praha: FTVS UK, 2008. s. 5 – 8.
- DOVALIL, Josef et al. *Olympismus*. Praha: Olympia, 2004. 222 s.
- HENDL, Jan. *Úvod do kvalitativního výzkumu*. Praha: Karolinum, 1997. 243 s.
- HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum*. Praha: Portál, 2005. 408 s.
- JIRÁK, Jan – KÖPPLOVÁ, Barbara. *Média a společnost*. Praha: Portál, 2007. 208 s.
- LEE, Jung Woo – MAGUIRE, Joseph. Global Festivals through a National Prism: The Global – National Nexus in South Korean Media Coverage of the 2004 Athens Olympic Games. In *International Review for the Sociology of Sport*, 2009, roč. 44, č. 1, s. 5 – 24.
- MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Praha: Portál, 2007. 448 s.
- NUMERATO, Dino. Média, sport a korupce. In SLEPIČKOVÁ, Irena – JUNGMANOVÁ, Olga. *Média, sport a jejich role v aktivním životním stylu*. Praha: FTVS UK, 2008. s. 78 – 89.
- ROWE, David. *Sport, Culture and the Media*. Buckingham: Open University Press, 1999. 193 s.
- ROWE, David – MCKAY, Jim – MILLER, Toby. Come Together: Sport, Nationalism and the Media Image. In WENNER, Lawrence A. *Mediasport*. London: Routledge, 2000. 336 s.
- SEKOT, Aleš. Mediální sport jako forma masové kultury. In SLEPIČKOVÁ, Irena – JUNGMANOVÁ, Olga. *Média, sport a jejich role v aktivním životním stylu*. Praha: FTVS UK, 2008. s. 9 – 18.

- SCHULZ, Winfried et al. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Praha: Karolinum, 2004. 150 s.
- SLEPIČKOVÁ, Irena. Úvodní slovo. In SLEPIČKOVÁ, Irena – JUNGMANOVÁ, Olga. *Média, sport a jejich role v aktivním životním stylu*. Praha: FTVS UK, 2008. s. 4.
- STEJSKALOVÁ, Lucie. *Mediální obraz ZOH v Turíně – zaměření na gender tematiku v českých denících (diplomová práce)*. Praha: FTVS UK, 2006. 78 s.
- SVOBODA, Arnošt. *Internetové prezentace sportovců po ukončení kariéry: Zůstává sportovec sportovcem? (rigorózní práce)*. Brno: FSS MU, 2007. 85 s.
- TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. 191 s.
- VANDE BERG, Leah R. The Sporting Hero Meets Mediated Celebrityhood. In WENNER, Lawrence A. *Mediasport*. London: Routledge, 2000. 336 s.
- WENNER, Lawrence A. *Media, Sports & Society*. London: Sage, 1998. 315 s.
- WENNER, Lawrence A. *Mediasport*. London: Routledge, 2000. 336 s.
- WHANNEL, Garry. *Media Sport Stars – Masculinities and Moralities*. London: Routledge, 2002. 288 s.
- YU, Chia – Chen. A Content Analysis of News Coverage of Asian Female Olympic Athletes. In *International Review for the Sociology of Sport*, 2009, roč. 44, č. 2 – 3, s. 283 – 305.
- *Bílá kniha o sportu Komise ES* [online]. 2007 [cit. 2010-04-10]. MŠMT. Dostupné z WWW: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/TVS/2008/Bila_kniha_sport_cze.pdf>.
- *Mediaprojekt 2009* [online]. 2010 [cit. 2010-04-10]. Median. Dostupné z WWW: <http://www.median.cz/docs/MP_2009_zprava.pdf>.
- *Nominace na ZOH* [online]. 2010 [cit. 2010-04-10]. ČOV. Dostupné z WWW: <http://olympic.cz/public/img/navrh_nominace_na_zoh_2010_ve_vancouveru.pdf>.

7.

PŘÍLOHY

Příloha číslo 1: Tabulka A – záznamový arch

Příloha číslo 2: Tabulka B – zpracování dat v Excelu

Príloha číslo 1: Tabulka A – záznamový arch

Dátum	Šport	Aktyvnosť		Miesto		Výška		Váha		Prírodné materiály		Výška		Váha		Prírodné materiály		Výška		Váha		Prírodné materiály	
		Acrobatic	Strength	MT	MA	MT	MA	MT	MA	MT	MA	MT	MA	MT	MA	MT	MA	MT	MA	MT	MA	MT	MA
26.2.21	V	X	X	NIK	V	MIX	INS	E	19x5	23x17	—	—	MIX	holý	SR	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	X	X	F	T	MIX	INS	P	31x24	24x10	—	—	OT4	holý	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	X	X	H	T	OT4	INS	P	29x18	13,5x13	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	X	X	H	T	OT4	INS	P	29x24	18x11,5	—	—	OT4	holý	SR	—	—	—	—	—	—	—	—
	BOB	X	X	F	T	OT4	INS	P	6x5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	FIG	X	X	M	T	OT4	INS	P	9x5	7,5x3	—	—	OT4	—	SR	—	—	—	—	—	—	—	—
	FIG	X	X	M	T	OT4	INS	P	19x5	4x3	—	—	OT4	—	SR	—	—	—	—	—	—	—	—
	CUR	X	X	H	T	OT4	INS	P	5x5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	X	X	H	T	OT4	INS	P	6x5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	FIG	X	X	H	T	OT4	INS	P	5x5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	CC	X	X	H	T	MIX	INS	E	24x19	19x17,5	—	—	MIX	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	CC	X	X	H	T	MIX	INS	E	12x5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	SPSK	X	X	MIX	T	MIX	INS	P	29x17	21x9	—	—	MIX	Sabl	SR	—	—	—	—	—	—	—	—
	SPSK	X	X	F	T	CZE	INS	E	17x11,5	4x4	—	—	CZE	Sabl	SR	—	—	—	—	—	—	—	—
	SPSK	X	X	F	T	CZE	INS	E	14,5x14	8,5x4,5	—	—	CZE	Sabl	CO	—	—	—	—	—	—	—	—
	V	X	X	MIX	T	MIX	INS	E	23x5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	FIG	X	X	MIX	T	OT4	INS	E	30x19	19x17	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	FIG	NA	NA	H	T	CZE	INS	E	28x5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	FOT	NA	NA	H	T	CZE	INS	E	24x11	16x13,5	—	—	CZE	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	FOT	NA	NA	H	T	CZE	INS	E	24x8,5	2x2	—	—	CZE	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	V	IN	IN	MIX	T	MIX	INS	E	11x9,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	FOT	IN	IN	M	T	OT4	INS	E	14x11	7x4	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	NA	NA	H	T	CZE	INS	E	6x5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	IN	IN	F	T	CZE	INS	E	5x4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	SPSK	X	X	F	T	CZE	INS	E	88x9,5	4x2,9,5	—	—	CZE	Sabl	SR	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	X	X	F	T	CZE	INS	E	15x9	2x2	—	—	CZE	holý	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	FIG	X	X	F	T	OT4	INS	P	6x4,5	4x2,5	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	ALP	X	X	F	T	OT4	INS	P	6x4,5	4x2,5	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	FREE	X	X	F	T	OT4	INS	P	16,5x4,5	4x4	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	CC	X	X	F	T	OT4	INS	P	16,5x4,5	4x4	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	SPSK	X	X	F	T	CZE	INS	E	45x32	8x7	—	—	CZE	Sabl	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	X	X	H	T	CZE	INS	E	34x9	24x20	—	—	CZE	Sabl	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	HF	X	X	H	T	CZE	INS	E	15x10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	V	X	X	MIX	T	OT4	INS	E	30x4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	ALP	X	X	F	T	OT4	INS	P	9,5x7	5,5x4,5	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	BIA	X	X	F	T	OT4	INS	P	15x7	7x7	—	—	OT4	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	SS	X	X	H	T	OT4	INS	P	7x4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	CC	X	X	H	T	CZE	INS	E	29x23,5	2,5x14,5	—	—	MIX	—	SA	—	—	—	—	—	—	—	—
	CC	X	X	NETJ	T	NETJ	INS	E	23x4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Příloha číslo 2: Tabulka B – zpracování dat v Excelu

MF	Den	Sport	Sout	Gen	I/T	Nár	Osob	Umis	Zam	Druh	Cl-a	Cl-b	Vel.Cl	Ob-a	Ob-b	Vel.Ob	O-I/T	O-Nár	O-Os	O-Zam	O-Dr
	15.2.	3	1	1	1	1	1	4	2	9	29	24	696	12	6	72	1	1	1	1	1
	15.2.	5	1	4	3	4	4	4	6	3	24	19	456	14,5	8,5	123,3	1	1	1	4	1
	15.2.	9	1	1	1	6	2	15,5	7	7	15,5	4,5	69,75	5,5	5	27,5	1	1	6	2	2
	15.2.	5	1	4	3	1	2	6	6	7	13	4,5	58,5		0						
	15.2.	3	1	1	1	1	2	1	1	1	29	27	783	28	15	420	1	1	1	3	1
	15.2.	13	1	2	1	2	2	10,5	5	1	10,5	9,5	99,75		0						
	15.2.	5	1	4	3	4	3	36	4	6	36	5	175		0						
	15.2.	13	1	2	1	2	3	5	5	1	20	20	400	20	9	180	3	4	2	4	4
	15.2.	13	1	2	1	2	3	14	3	2	14	9,5	133		0						
	15.2.	13	1	2	1	1	3	26	2	8	26	5	130		0						
	15.2.	13	1	2	1	3	3	24	5	3	24	11	264		0						
	15.2.	3	1	1	1	1	1	3	2	3	24	19	456	18	10	180	1	1	1	1	1
	15.2.	3	1	1	1	1	1	3	1	6	25	5	125		0						
	15.2.	3	1	1	1	1	1	3	2	9	24	8	192		0						
	15.2.	3	1	1	1	2	1	3	2	3	19	6	114		0						
	15.2.	3	1	1	1	1	1	6	2	6	19	8	152		0						
	15.2.	6	1	1	1	2	3	9	2	9	9	5	45	4,5	3	13,5	1	2	4	2	2
	15.2.	5	1	4	3	4	4	3	4	3	9	5	45		0						
	15.2.	8	1	1	1	2	3	24	2	9	24	20	480	14	13,5	189	1	2	3	3	1
	15.2.	8	1	1	1	2	3	14,5	2	8	14,5	10	145		0						
	15.2.	1	1	1	2	2	3	14,5	3	1	14,5	12	174		0						
	15.2.	4	1	2	1	1	2	29	3	2	29	21	609	18	16	288	1	4	2	4	4
	15.2.	9	1	1	1	1	6	3	1	1	19	17	323	14	9	126	1	1	6	1	1
	15.2.	9	1	1	1	3	6	3	1	1	15	9,5	142,5		0						
	15.2.	1	1	2	2	2	2	33	2	8	33	29	957	20	13,5	270	1	2	2	2	1
	15.2.	1	1	2	2	1	4	3	2	8	29	10	290	6,5	4	26	1	1	4	1	1
	15.2.	5	1	3	3	1	3	29	6	8	29	20	580	8,5	6,5	55,25	1	1	4	5	2