

Univerzita Karlova. Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze  
Katedra sportů v přírodě  
Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D. Oponent: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

## Hodnocení diplomové práce

Jméno diplomanta: Leo Hannsmann  
Název práce: Motivace k vybraným sportům přírodě

### 1. Formální popis práce (počet stran, příloh, citované literatury), typ práce

Předložená diplomová práce je empirického charakteru, jejímž cílem bylo zjistit motivaci k vybraným sportům v přírodě a jejich složek. Dále rozdělit motivační složky do kategorií a porovnat jejich důležitost pro vykonávání pohybových aktivit v přírodě pro jednotlivé sporty. Porovnat výsledky práce s jinými studiemi. Interpretovat případné rozdíly v motivaci a jejich složkách mezi českou a německou částí populace. Práce je zpracována na 109 stranách textu a 16 stranách příloh, seznam literatury obsahuje 35 tištěných a 3 internetové zdroje.

### 2. Závažnost tématu, originalita, potřebnost, přínos práce

Domnívám se, že zvolené téma je velmi zajímavé a práce je přínosná, především rozsahem výzkumného souboru. V úvodu bych chtěla konstatovat, že autor předložil velmi kvalitní práci, která převyšuje rámec diplomové práce. Práce se i přesto nevyvarovala několika chyb, které popisuji níže.

### 3. Popis jednotlivých částí práce a jejich hodnocení:

Název práce koresponduje s jejím obsahem. Problém je vymezen jasně a specificky. Přehled literatury a dosavadních výsledků a teoretický rámec práce jsou dostačující pro daný typ práce. Je trochu škoda, že se autor nepokusil podrobněji rozebrat německý výzkum (Beier, 2001), ze kterého vychází. Domnívám se, že tato studie by si zasloužila hlubší analýzu než jen 10 řádek na straně 13. Stejně tak by si tato studie zasloužila větší diskuzi a porovnání s výsledky autora, než jen 6 řádek na straně 83.

Cíle, úkoly a hypotézy navazují na předcházející části práce. Úkoly by bylo dobré příště sjednotit do stejné formy (např. infinitiv).

Metody zpracování práce byly zvoleny vhodně, autor převzal a upravil dotazník německé studie (Beier, 2001), což umožnilo srovnání s výsledky původní studie. Výzkumný soubor byl dostačující, skoro přesahující rámec práce diplomové. V metodologické části (Kapitola 3. Tvorba dotazníku) je velmi podrobně popsán dotazník a jeho tvorba, který byl pro výzkum použit, není zde však nikde popsáno, jak budou získaná data analyzována. Jak byla zajištěna validita a reliabilita získaných dat? Dále v této části není popsán výzkumný soubor, jehož popis najdeme až v části výsledkové. O jaký typ výzkumného souboru se jedná, jak byly respondenti vybráni?

V práci je zmíněno, že byl proveden pilotní průzkum. Proč nejsou popsány jeho výsledky? Výsledky jsou interpretovány jasně a logicky a správně porovnány s výchozími poznatky. Na straně 48 autor konstatuje, že česká část výzkumného souboru byla „výrazně mladší“. Není to dáno tím, že soubor nebyl vybrán náhodně, ale záměrně?

### 4. Zhodnocení úplnosti práce vzhledem k deklarovaným záměrům (hypotézám, cílům, úkolům).

Vzhledem k deklarovaným záměrům je práce úplná. Co mi zde chybí, bylo již zmíněno výše.

6. *Formální vady práce (věcné, gramatické chyby, nedostatky v citování literatury, ...)*

Po formální a jazykové stránce je práce bezproblémová. V práci se nachází několik pravopisných chyb a překlepů (např. str. 9,36,37,39,58,60,72), které však nesnižují kvalitu práce. Literatura je citována správně. Menší nepřesnosti jsem našla na str. 23 (u obr. 1 chybí citace), str. 26 (u obr. 3 chybí citace), str. 27 (obr. 4 chybí citace), str. 30 (obr. 5 chybí autor). Je slovo „trekking“ podle českých pravidel jen s jedním „k“? Nesouhlasím s tvrzením (str. 15): „Výraz rizikové pak přímo vyjadřuje, že provozování uvedených pohybových aktivit je spojeno i s určitou možností zranění.“

7. *Celkové zhodnocení způsobilosti diplomanta k samostatnému řešení odborných problémů.*

Diplomant prokázal, že je schopen samostatně řešit odborné problémy. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Otázky k diskuzi:

1. Proč nebyla použita německá originální verze dotazníku pro německou populaci, ale překlad české verze, která byla zpracována na základě německého originálu?
2. Používáte v práci termíny „outdoorsporty, outdooraktivity, outdoor sportovní aktivity“. Vycházel jste při volbě termínů a jejich definic z nějakých autorů? Pokud ano, z kterých? Proč ne jen „sporty v přírodě“? Proč slovo „outdoor“ někde skloňujete, jinde ne?
3. Co je to „volná příroda“?

V Plzni, dne 29. 4. 2010

  
Ivana Turčová