

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

PaedDr.Květa Prajerová,CSc.

Jméno diplomanta:

Jana Brabcová

Název diplomové práce:

Kvalita života a volnočasové aktivity seniorů

Cíl práce:

Cílem této práce je zjistit úroveň kvality života seniorů a jejich aktivity ve volném čase s ohledem na pohlaví, věk a místo, kde žijí.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň a gramatika	x			
kvalita diskuse		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:		průměrná
---	--	----------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Ze zpracování diplomové práce není patrné vlastní zaujetí pro téma. Z mého hlediska jsou stanoveny hypotézy na základě nižších praktických i teoretických znalostí. V teoretické části postrádám shodné poznatky od několika autorů najednou. V metodice práce uvádíte, že byl uskutečněn výzkum na velkém vzorku respondentů. Vzhledem k tématu a použití pouze metody dotazníku, nepovažuji vzorek za velký. (86 osob žijících samostatně a a 38 osob žijících v ústavním zařízení). V přehledu literatury bych uvítala nadepsání jednotlivých podkapitol podle získaného zdroje. OTÁZKY: Co Vás vedlo k takto stanoveným hypotézám? (Tematicky). Nebylo možné použít standartizovaný dotazník na zjišťování volnočasových aktivit u seniorů? Proč jste nezajistila větší vzorek probandů žijících v ústavním zařízení?

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře


Podpis oponenta DP

