

P O S U D E K V E D O U C Í H O P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lucie Jirkovská

Téma práce: Vliv pohybové léčby a edukace na pacienty s vertebrogenní poruchou v oblasti bederní páteře.

Cíl práce: Vytvoření vhodného pohybového a edukačního programu pro osoby s diagnózou vertebrogenního algického syndromu v oblasti bederní páteře a pozitivně tak ovlivnit stav jejich pohybového aparátu, subjektivní hodnocení bolesti a kvalitu života.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	průměrné	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost posluchače při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací				
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná **nadprůměrná**

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Diplomantka pracovala samostatně a velmi zodpovědně se stavěla ke všem připomínkám. Spolupráce byla bezproblémová a vše probíhalo hladce. Autorka prokázala velmi dobré

teoretické znalosti z oblasti problematiky vertebrogenních poruch a jejich léčby pohybem a prevence . Je patrné, že je člověkem z praxe.

Z formálního hlediska je práce v pořádku, pouze poděkování a prohlášení by mělo být zvlášť, každé na zvláštní straně. Práce s literaturou je výborná, autorka čerpá z 54 zdrojů z toho 4 zahraničních.

Obsahové hledisko:

Diplomantka se v teoretické části pečlivě zabývá převážně správným držením těla, vertebrogenními poruchami a z nich vyplývající bolestí, jejich diagnostikou, léčbou a prevencí. Vše je logicky propojeno a psáno v souvislostech.

V praktické části je popsána podrobně, dle mého názoru správně, metodika práce. Byl proveden výzkum empirického charakteru, jednoskupinový preexperimentální design, a to v pěti jednorázových případových studiích. Výsledky jsou zpracovány v tabulkách u každého sledovaného pacienta a jsou stručně a věcně okomentované. Výsledky jsou zpracovány kvalitativně což je vzhledem k typu výzkumu vhodné. Ve vyčerpávající diskusi pak diplomantka prokazuje svou schopnost kritického pohledu na danou problematiku i na vlastní výzkum, konfrontuje své výsledky s dalšími autory. Odpovídá na všechny hypotézy a zamýšlí nad faktory, které mohly výzkum ovlivnit.

Závěr je uveden v bodech a obsahuje shrnutí práce, obsahuje doporučení pro praxi. Oceňuji i obsáhlé přílohy, které obsahují jednotlivé pohybové programy.

Závěr hodnocení: Práci hodnotím jako velmi přínosnou a smysluplnou. Nemám k ní významné připomínky.

Otázky o obhajobě: Zjistila jste alarmující skutečnost, a to, že pacienti s chronickou bolestí zad nejsou poučeni o zásadách školy zad ačkoliv prošli rukou specialistů a poukazujete na fakt, že v ČR neexistují vhodné preventivní programy pro pacienty s vertebrogenními obtížemi. Domníváte se, že by se tato situace dala nějakým způsobem zlepšit? Pokud ano, jak?

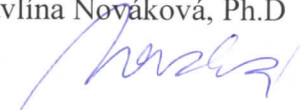
5. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: výborně

2.5. 2010, Praha

datum a místo
vyhotovení posudku

Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D


podpis vedoucího
diplomové práce