



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí Aleš Opatrný

Autor/autorka práce: Tomas van Zavrel  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Pojetí farnosti po druhém vatikánském koncilu  
Vedoucí práce: Doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.  
Rozsah práce: 145095 včetně mezer

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracovávání práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se zabývá farností jak v dějinné perspektivě, tak v podrobněji v pokoncilní době. Pracuje pouze s teologickou literaturou, nikoliv s výsledky prací jiných humanitních oborů ani s vlastním empirickým šetřením. Sleduje takřka výhradně farnost jako takovou (bez topografického určení), ne už okolnosti její existence. Pokračování posudku je na zvláštním listě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

V diskusi by bylo třeba, aby autor vysvětlil:

- proč v práci v zásadě nepoužívá žádné komentáře ke koncilovým dokumentům, má-li je analyzovat
- proč v podstatě pominul materiály z přípravy Sněmu katolické církve
- proč se nevěnoval vůbec poslednímu bodu v zásadách pro vypracování práce.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24.5.2010

Podpis:



Dodatek k posudku : Tomas van Zavrel

Že farnost autora takřka fascinuje je jistě pěkné. Jenže "pojetí farnosti" není jen pojetí, které stanovuje jako správné teologická literatura nebo církevní dokumenty, ale také pojetí, jak je žije konkrétní církev v jisté době a na určitém území. Problémem se mi zdá být, že autor práce farnost vnímá ponejvíce jako veličinu, která je teologicky zpracovávána, která má svou historii, ale která, vzhledem ke změnám společenských podmínek zejména ve 20. století, je jaksi ve vzduchoprázdnu. Bohužel jsem nenalezl v práci vyjádření o zeměpisném určení farností, o kterých je zde pojednáváno (farnost v Německu je zmíněna, ale Francie, USA, Brazílie, Česká republika jsou, co do chápání a skutečného "tvaru" farnosti, jiné světy). Pokud jde o domácí území, tedy české, potom zde není reflektována proměna farností po odsunu německého obyvatelstva (důvod ke svěřování řady, někdy jen nominálně existujících, farností jednomu knězi) ani slučování farností v současnosti. Málo platné, na život farnosti mají zásadní vliv ekonomické, demografické i společenské-politické podmínky v té které zemi a pokud je teologická reflexe nebere v potaz, jsou její úvahy a závěry poněkud "ve vzduchu".

Pro čtenáře, odkázaného jen na českou literaturu, je práce vzhledem do bohaté literatury cizojazyčné (v podstatě německé), který ale není příliš uspořádaný. Citace nebo odkaz na nějakého autora jsou jistě cennou součástí práce, ale není to ještě (nebo není to vždy) práce s literaturou. Řada odkazů se zdá být zbytná. Občas udiví odkaz na literaturu padesát i více let starou v pasáži, která nepojednává o historii, čili odkaz na pramen, který lze v souvislosti textu brát jako současný pohled. Bohužel se nedozvíme, jak v souhrnu vidí farnost někdo z důležitých teologů (např. Klostermann, Rahner, Zulehner). Pokud jsem to nepřehlédl, není vyjádřen přelomový a už překonaný pohled Klostermannův (Pfarrei als Gemeinde), který hrál v německé jazykové oblasti značnou roli.

Autorovi je bohužel třeba vytknout, že nedodržel zásady pro vypracování, které byly formulovány při jejím zadání. Ty znějí takto:

Analýza koncilových dokumentů s ohledem na chápání farnosti  
Analýza pokoncilních celocírkevních dokumentů s ohledem na chápání a život farnosti  
Stručné zachycení vývoje chápání farnosti v pastorálně-teologické literatuře  
Analýza dokumentace Sněmu katolické církve v ČR s ohledem na farnost  
Stručný dějinný vývoj farnosti s důrazem na vývoj od konce 19. stol.  
Základní úlohy farnosti - aplikace círk. dokumentů  
Některé vybrané otázky života farnosti a uspořádání diecézí v ČR po roce 1989.

V práci tedy postrádám analýzu dokumentace Sněmu katolické církve s ohledem na farnost a zejména pak některé vybrané otázky života farnosti a uspořádání diecézí v ČR po roce 1989.

*Aleš Opatrný*