



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Vojtěch Vágai
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Velikonoční vigilie ...
Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Jan Kotas
Rozsah práce: 69 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺhuje bez výhrad	spĺhuje s drobnými připomínkami	spĺhuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce
 (stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Ze samotného nadpisu práce je zřejmé jisté počáteční "rozlétnutí" autora, které bylo asi doprovázeno shromážděním množství literatury a různých poznámek, ale které pak bylo obtížné dokončit v podobě diplomové práce odpovídající formálním požadavkům. Ani nadpis neodpovídá přesně obsahu, jak vyplývá ze srovnávacích tabulek 4. kapitoly, kde se první sloupec nazývá: "Před reformou Pia XII."

Formální stránka práce je pěkná: práce je členěna na kapitoly, podkapitoly i odstavce, je logicky uspořádána, dobře stylisticky vedena s bohatým poznámkovým aparátem. Obsahově lze se často setkat s jistou nedomyšleností nebo jen "nedotažením" materiálu, který měl autor k dispozici, případně zhodnocení citovaných děl: např. str. 7 – v posledním odstavci se hovoří o datu slavení Velikonoc. Zde je jistě namísto uvádět souvislost s Pesachem, případně naopak určení, že se slaví v neděli. Pokud však odstavec začíná „Křesťanské Velikonoce se vyvinuly ze židovského svátku pesach ...“ lze očekávat, že se bude hovořit o tomto vývoji, jenže autorovi jde pouze o datum.

Jindy chybí jistá konkretizace, která by vysvětlila autorovu myšlenku: str. 11 „... pravý beránek Kristus, který je bez vady.“ Autor měl na mysli klasickou paralelu bezvadnosti beránka a bezhříšnosti Krista, ale tak to v práci řečeno není!

Autor několikrát na sebe prozrazuje, že si myslí, že nezalost latiny způsobovala, že liturgie byla nesrozumitelná. Problém bude asi někde jinde, protože žijeme v době, kdy je liturgie někomu nesrozumitelná, i když se slaví ve známém jazyce, ale přesto bych znalost latiny nepodceňoval – zvláště v situaci uvedené na str. 31 (3. odstavec): odkaz na rotolu, která se používala v Itálii v 11. stol. s poznámkou, že posluchači nerozuměli latině, když s ní v dialektech ještě hovořili, není důkazem.

Vlastním přínosem autora jsou srovnávací tabulky: jedná se o snahu zpřehlednit množství textů a rozdílné řazení. Vcelku lze říci, že se to autorovi povedlo.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Uveďte důvody a symboliku postupného zapalování svíce (resp. svíci od paškálu) při vstupu do kostela - viz str. 41 nahoře.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. května 2010

Podpis:

