

Drtna Martin – Analýza techniky přeběhu překážky v závodě na 400 m překážek

Oponentský posudek diplomové práce

Student ve své magisterské práci hodnotí dílčí technický aspekt běhu na 400 m překážek. Metoda 3D analýzy bývá často využívána při hodnocení techniky. Student by se však měl podrobněji seznámit s možnostmi využití softwaru pro zpracování kinematického záznamu a jeho následné analýzy.

Teoretická část se zabývá problematikou techniky a tréninku běhu na 400 m překážek. Autor nepoužívá zahraniční literaturu, teoretické části dominují 3 domácí autoři. Celkem 14 literárních zdrojů považuji za nedostatečný pro účely diplomové práce. V teoretické části chybí jednak specifikum juniorské kategorie stejně tak i výsledky kinematických analýz jiných autorů. Drobné nepřesnosti jsou u tabulek světových rekordů (měly by být aktualizovány a citován zdroj).

Výzkumná část si klade za úkol přiměřené cíle. Hypotézy jsou uměle vytvořeny, aby práce měla vůbec nějaký smysl a práci by prospělo, kdyby byly úplně vynechány. V popisu metodiky by určení souřadného systému mělo předcházet výčtu sledovaných parametrů. Rovněž výběr závodníků nebyl proveden nejlépe: z uvedených probandů pouze závodník č. 2 pravidelně startoval v běhu na 400 m překážek. Bylo by vhodné alespoň uvést základní charakteristiku probandů (např. výkonnost, specializace atd.)

Výsledková část by nemusela mít tolik popisný charakter. Kvalitě práce by prospělo lepší grafické znázornění vybraných parametrů v klíčových pozicích a pokud možno s porovnáním u všech tří probandů (objevuje se až v diskusi). Místo toho autor neustále předkládá jediný graf, a sice pouze trajektorii kotníků. Navíc zde chybí velmi podstatná záležitost a tou je časování pohybů. Software pro 3D analýzu umožňuje mnohem pokročilejší techniky zpracování (např. kinogramy s naznačením klíčových údajů).

Stylisticky lze práci považovat za přijatelnou, doporučuji opravit skloňování slov „odraz“ a „úhel“.

Práce splňuje nároky na diplomovou práci a proto ji doporučuji podstoupit k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

- 1) Které z uvedených parametrů jsou v uvedených pozicích klíčové a jaká je jejich interakce s ostatními parametry?
- 2) Autor neustále předkládá trajektorii kotníku. Jaký je praktický přínos této informace?

Hodnocení: dobře

V Praze 23.4.2010



