

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Jan Statečný

Název práce: Vývojová studie fungování a vlivu sázkových kanceláří ve sportovním prostředí

Cíl práce: Zmapování historie sázení a sázkových kanceláří, na základě historických a legislativních podkladů.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně	-	velmi dobře	-	vyhovující	-	nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce						Velmi dobře
Logická stavba práce						Velmi dobře
Práce s literaturou - citace						vyhovující
Adekvátnost použitých metod						Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy						vyhovující
Úprava práce-text-grafy-tabulky						Velmi dobře
Stylistická úroveň						Výborně

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Hodnocení, připomínky k obhajobě:

1. Téma je zpracováno důkladně, pečlivě a logicky. Autor se nepouští do žádných výraznějších rozborů, spíše povrchně komentuje načtené a získané informace.
2. V oblasti legislativy chybí alespoň náznak srovnání české legislativy oproti jiným evropským zemím. Autor by se také mohl hlouběji věnovat současné situaci ohledně loterijního zákona, jenž je aktuálně horkým tématem v poslanecké sněmovně.
3. Z analýzy autora vyplývá, že hlavní zisky sázkových kanceláří tvoří aktivně a pravidelně sázející, což není ve většině případů pravda. Největší zisky naopak generují sázkaři příležitostní, protože takových je drtivá většina a jejich úspěšnost je daleko menší než u klientů sázejících aktivně, pravidelně a za vyšší částky.
4. Názor, že kamenné sázkové kanceláře jsou pro ziskové klienty výhodnější než internetové, je také dosti spekulativní a spíše nepravdivý. Omezování velikosti sázek výrazně ziskových klientů praktikují převážně české internetové sázkové kanceláře, které ale mají vždy i kamenné pobočky. U zahraničních internetových poskytovatelů je tento jev hodně vzácný. Dále se musí u kamenných poboček platit manipulační poplatek za uzavření tiketu, v internetovém prostředí na tuto „specialitu“ opět narazíte jen u nenasytných tuzemských sázkových kanceláří.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je podle vás typický český sázkař?
2. Jak byste přesvědčil zarytého sázkaře kamenné sázkové kanceláře k sázení na internetu?
3. Jak vidíte další vývoj českých kamenných sázkových kanceláří?
4. Jaký je váš názor na současnou novelizaci loterijního zákona a jeho dopad na budoucnost sázení v ČR?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

V Praze dne 30.4.



Mgr. Roman Šrámek