



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Pavel Jurák  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Možnost uplatnění moderní hudby v liturgii  
Vedoucí práce: Mgr. Bc. Terezie Minářová Výborná  
Rozsah práce: 80 stran

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce je bezesporu velmi pečlivě vypracována a nelze ji upřít snahu o dodržení všech zásad a požadavků kladených na magisterskou práci, přesto musím ihned na začátku poznamenat, že celkově neuchopuje problematiku z teologického hlediska (jak bych na teologické fakultě očekával), ale spíše z hudebního. Proto práce k diskusi ohledně hudby při liturgii nepřispívá ničím novým ani zajímavým.

Po formální stránce lze vytknout zásadní rozdíl mezi názvem práce a obsahem – zde mě nejvíce zarazilo ujištění, že se práce nevěnuje „hudbě z období Starého zákona“ (str. 9), to bych skutečně ani neočekával! Autor také důsledně nedělá mezeru po tečce za číslovkou (ale myslím, že to je zcela schválně, aby mu automatická oprava nezměnila následující písmeno z malého na velké!). Trochu nepřehledné a zavádějící je používání kurzivy v citacích – spíše bych očekával, že autor zdůrazní v citaci slovo, které se týká hudby, aby bylo zřejmé, proč je daná věta z Bible (např. na str. 16n) vůbec citována. Takto se někdy zdá, že jsou tam pouze uváděny zajímavé věty.

Po obsahové stránce je celkově problematická celá druhá kapitola (od str. 16), která uvádí přehled základních skladeb a vývojových stupňů, ale vůbec neuvádí nějaké teologické hledisko, např. jak je skladba využitelná v liturgii dnes či zda vůbec byla psána pro liturgii (např. byla skutečně Bachova Mše h moll určena pro bohoslužbu? – viz str. 29).

Dále bych upozornil na problém některých formulací ze světa hudební vědy v teologickém kontextu: na str. 20 je citována N. Hrčková se svým názorem, že „Hudba byla považována za užitečný prostředek pro dosažení stavu milosti, pro své působení na stav duše...“ Stav milosti

jsou možná pro hudebníky nějaké pocity, ale v teologii je to zcela zásadní skutečnost, které se pomocí hudby nedosahuje. Podobně i tvrzení, že Česká mše vánoční od J. J. Ryby obsahuje i zhudebněné proprium (viz str. 49), sice odpovídá názvům částí skladby, ale z liturgického hlediska je to úplný nesmysl.

Při pohřbu se obvykle Gloria nezpívá, proto je zavádějící tvrdit, že se nahrazuje sekvencí Dies irae (viz str. 53). I když to asi je v příručce pro varhaníky (viz citované dílo v pozn. 187), ale je rozdíl v praktickém návodu, co a jak a kdy hrát, a v teologické argumentaci.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V kap. 3.4.1 se zabýváte "souzněním s liturgií", můžeme v této logice tvrdit, že skladatel liturgické či duchovní hudby musí být křesťanem a že se toto vztahuje i na všechny interprety, tzn. zpěváky, hráče na varhany případně i dirigenta? Svoji odpověď diferencujte a odůvodněte.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. května 2010

Podpis: 