

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomantka:** Kateřina Tvrdá

**Oponent:** PhDr. Jaroslav Křištofič

**Název práce:** Pohybový projev v soutěžní kulturistice a fitness, systém hodnocení pohybového projevu v soutěžích fitness IFBB

Předložená diplomová práce v rozsahu 101 stran textu a 11 stran příloh se zabývá problematikou kulturistiky a fitness se zaměřením na hodnocení soutěžních výkonů. V každém sportu, pro které je příznačné určování pořadí vzhledem k předváděným výkonům, je nutné stanovit kritéria vůči nimž se bude hodnocení vymezovat. Bohužel ve fitness, v tomto relativně mladém sportu doposud žádná závazná kritéria ve vztahu k hodnocení soutěžních sestav nejsou a to výrazně snižuje objektivitu rozhodovacího procesu. Proto považuji řešené téma za aktuální a způsobem zpracování za velmi přínosné.

Diplomantka projevila širokou obeznámenost v řešené problematice jak ve smyslu teoretických východisek, tak sportovní praxe. Práce je prezentována srozumitelným a kultivovaným způsobem bez výrazných formulačních nedostatků. Po formální a metodologické stránce splňuje práce veškeré náležitosti s připomínkou k neuvedení odkazu na přílohy v textu. Další věcná připomínka se vztahuje k definici silového trojboje mužů kde postrádám vyjádření k obsahu jednotlivých disciplín. Celkově práce naplňuje stanovený cíl a je výjimečná ve své praktické aplikovatelnosti do sportovní praxe. Lze jen doufat, že se prezentovaný návrh hodnocení dostane k příslušným svazovým orgánům a že alespoň některé navrhované principy budou realizovány v praxi. Předložený text splňuje veškeré požadavky kladené na diplomovou práci a proto doporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Uvádíte, že cílem silového trojboje u mužů je dosáhnout co největšího rozvoje síly pro získání nejvyšších výkonů v jednotlivých disciplínách. Popište jednotlivé disciplíny.
2. V čem vidíte rozdíl (jestli nějaký je) v současném posuzování postavy v kulturistice a ve fitness.
3. Na str.90 v návrhu na složení panelu rozhodčích uvádíte, že „technické hledisko je více náročnější na posouzení, zato estetické z velké části závisí na subjektivním posouzení.“ Vysvětlete tuto formulaci.
4. Jakou máte představu o dalších krocích, které by vedly k aplikaci vašeho návrhu hodnocení sestav ve fitness do reálného užití v praxi.

Na základě výše uvedeného hodnocení a způsobu zodpovězení položených dotazů hodnotím práci stupněm:

.....*Výborne*.....

V Praze 5.5.2005

Oponent práce: PhDr. Jaroslav Křištofič



