

Oponentní posudek na diplomovou práci Ireny Hladečkové Srovnání ženy – bohyně v severské mytologii a v druidské tradici

Diplomantka si pro svou magisterskou práci zvolila velice zajímavé téma, které by se však pro své široké zaměření, rozsah a komplexnost hodilo spíše pro práci disertační nebo dokonce habilitační. A právě kombinace omezeného rozsahu diplomové práce a poměrně složitého tématu nejvíce ovlivnila podobu této práce.

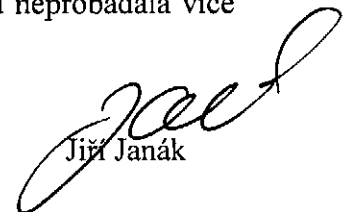
Po formální stránce byla magisterská práce I. Hladečkové připravena velice pečlivě. Je přehledně a logicky členěná ve všech svých částech, přičemž autorka dobře zahajuje jednotlivé oddíly nejprve přehledem pramenů a jiných zdrojů dosavadního bádání, poté přistupuje k pojetí žen a bohyní ve společnosti lidí a bohů a končí stručným přiblížením jednotlivých božských či polo-božských žen v keltském či severském (germánském) panteonu.

Vzhledem k výše zmíněnému rozsahu a způsobu zpracování tato práce představuje spíše stručné uvedení do keltské a severské mytologie s přihlédnutím k postavení ženských božstev. Osobně bych od magisterské práce s tímto názvem očekával hlubší analýzu dané problematiky s využitím pouze několika příkladů (typů bohyní), které by však bylo možné podrobně prozkoumat a následně také příslušným způsobem srovnávat. Obecné závěry, které předkládá autorka na konci své práce, tak představují správné a logické vyústění její snahy, ale ve své podstatě se jedná o obecné motivy, které lze stejně dobře aplikovat na bohyně téměř všech panteonů a civilizací.

Možná by bylo bývalo vhodnější zařadit porovnání severských nebo keltských bohyní-žen s bohyněmi římskými nebo řeckými, protože takové srovnání by mohlo více odhalit, jaké aspekty ženských božstev byly podmíněny např. postavením ženy ve společnosti nebo rozdíly v přírodních podmínkách obou civilizací.

Pokud jde o hodnocení formální stránky diplomové práce Ireny Hladečkové, je nutné poukázat na chybějící číslování stránek a naopak velmi vyzdvihnout fakt, že autorka prostudovala a využila množství, téměř výlučně cizojazyčné literatury k probíranému tématu. Škoda jen, že svou práci nezaměřila více konkrétně a danou problematiku neprobádala více podrobně.

Navrhované hodnocení: velmi dobře.



Jiří Janák