

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV: **Analýza kázání v zboroch CASD v SR zameraná na otázky kvality života**

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA: **Bc. Terézia Javorková**

DRUH PRÁCE: diplomová práce (Mgr.), předložená na Univerzitě Karlově v Praze, Husitské teologické fakultě

STUDIJNÍ OBOR: Husitská teologie

VEDOUcí PRÁCE: doc. ThDr. Pavel Procházka, PhD., mim. prof.

I. Formální stránka diplomové práce

Práce je napsána na počítači a vtištěna na bílém papíru po jedné straně. Technické zpracování je obvyklé, v tvrdé vazbě černé barvy s popisem. Práce je napsána slovensky, styl jazyka je odborný, avšak místy prokládaný osobními nepodloženými nebo citově zabarvenými úsudky, což se v odborné práci, jakou diplomová práce je, považuje za chybu. Biblické reference jsou vkládány přímo do textu, odkazy na literární prameny a autority jsou řešeny v současnosti preferovaným způsobem „in text citation“ – zkrácený odkaz přímo v textu, jméno, rok a strana - umístěno do závorky. To je v pořádku, avšak v takovém případě se doporučuje, aby se pro rychlou orientaci do seznamu použité literatury za jméno autora umístil rok vydání díla (Tak např. KATUČŠÁK, D. *Ako písať kvalifikačné a vysokoškolské práce*. Bratislava : Stimul, 1998.), což autorka neučinila. Řádkování, velikost a typ zvoleného písma, okraje textu i rozsah celé práce zodpovídá nárokům všeobecně kladeným na formální stránku diplomové práce. Určitým nedostatkem je nejednotnost zarovnání okrajů textu diplomové práce. Autorka většinou zvolila zarovnání textu k oběma okrajům, avšak na některých stránkách jen k levému okraji a v jedné příloze na zarovnala text na střed. To považuji za *nedostatek*, který pravděpodobně vznikl určitým podceněním autokorekce výsledného textu.

Práce obsahuje jednotlivé náležitosti v pořadí: titulní strana, poděkování školiteli, prohlášení o samostatnosti při práci, anotace v českém a anglickém jazyce doplněné klíčovými slovy, obsah, seznam zkratek, předmluvu, úvod, jádro práce členěné do sedmi kapitol s podkapitolami, závěry a doporučení pro praxi, závěr díla, seznam použité literatury a přílohy obsahující ukázkou bohoslužebného kázání (nevím, jaký byl smysl zařazení?) ukázkou použitého výzkumného dotazníku a shrnutí práce v angličtině. Čtyřicet dva knižní tituly a jedenáct navštívených webových stránek se dá považovat za dostatečné množství pramenného materiálu k vypracování diplomové práce. Poněkud zářejí některé *chyby v bibliografických odkazech*.

II. Aktuálnost zvoleného tématu

Aktuálnost tématu je dána tím, že kazatelská činnost je v působení církví centrální a týká se každého účastníka života církve. Kázání může pomoci věřícím posluchačům v jejich úsilí po postihu důležitých otázek života. Autorka se snažila rozeznat, do jaké míry kázání kazatelů Církve adventistů sedmého dne v Slovenské republice pomáhá posluchačům pochopit a vyrovnat se se záležitostmi, které ovlivňují pocit kvality jejich života.

III. Cíl a metody zpracování tématu

Cíl práce by měl být explicitně stanoven v úvodu diplomové práce spolu s pojmenováním zvolených metod. Autorka to udělala, avšak poněkud neoborným způsobem, čtenář se musí spokojit v implicitním za-

komponováním cílů a metodiky zpracování předložené práce. Nevyhnula se formulacím subjektivního, citového charakteru, zatímco by měla používat spíše odborný, přesný a jednoznačný jazyk. Pochvalou budiž to, že práce má jak teoretickou, tak empirickou část, nepochybné je její zaujetí pro práci, nechybějí ani doporučení pro praxi církve.

IV. Dosažené výsledky a poznatky

Autorka diplomové práce se zabývala nejprve hodnotou bohoslužebného kázání, jeho definicí a úlohou, jakož i jinými aspekty kázání z hlediska teologie Církve adventistů s. d. v návaznosti na všeobecné křesťanské tradice. Respektuji autorky přístup jako specifickou reflexi, jejíž úlohou je dostat se k teoretické podpoře následné výzkumné činnosti.

Dále se autorka správně zaměřila na pokus definovat kvalitu života, jednotlivé zúčastněné faktory, naznačení stupně jejich důležitosti, případně jejich měřitelnost. Je přesvědčená, že „k nejstabilnějším pohledům patří přesvědčení o stvoření člověka ‚na obraz Boží‘ a biblická antropologie vůbec. Zastává tradiční církevní názor, že člověk je bytost ‚trojrozměrná‘ – tělo, duch a duše – a snaží se o to, aby zvýraznila své přesvědčení, že ‚náboženská‘ má výrazný dopad na tělesné zdraví člověka, což nemůžeme považovat za všeobecně empiricky dokázanou skutečnost. *Při obhajobě by mohla vyložit, proč a zda vůbec potřebujeme v teologických zkoumáních, jako je i tato její, jiné vědní disciplíny, zda je máme brát vážně nebo si z nich vybírat jen to, co se nám líbí.*

V empirické části se autorka soustředila na analýzu 50 kázání od 14 autorů ze své církve. Těmto autorům dala také vyplnit dotazník (*měla by uvést původ, autorství dotazníku*), kterým zjišťovala názor autorů na svou kazatelskou činnost vzhledem k otázkám smyslu života. Názory kazatelů a skutečnosti, zjištěné rozborem jejich kázání, neprokázaly vždy shodu. Tuto část práce považuji za přínosnou a v církvi neobvyklou, jelikož kritická, odborná práce takového zaměření není častá.

V. Hodnocení diplomové práce

Předložená diplomová práce Bc. Terézie Javorkové je ucelené dílo požadovaného rozsahu a uspokojivé kvality. Určité nedostatky jakož i ne vždy odborný styl podávání zjištěných teologických předpokladů a závěrů badatelské činnosti, jakož i formální nedostatky by se daly jistě eliminovat, kdyby autorka častěji práci konzultovala s vedoucím.

Diplomová práce přes uvedené nedostatky splnila své cíle a naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci v teologickém oboru. Prokazuje schopnost studentky tvořivě a samostatně, odborně teologicky pracovat. Doporučuji posuzovanou práci k obhajobě a po jejím úspěšném obhájení a vykonání státní zkoušky navrhuji, aby se stala základem pro udělení akademického titulu „magistr“ podle zákona o vysokých školách.

Velmi dobře (2).



doc. ThDr. Pavel Procházka, PhD., mim. prof.

V Banské Bystrici, dne 22. dubna 2010.