

Oponentský posudek magisterské diplomové práce

Název práce:	Význam přejmenování
Autorka práce:	Hana Kramolišová
Vedoucí práce:	Mgr. Jiří Beneš, Th.D.
Oponentka:	ThDr. Marie Roubalová, Th.D.

1) Všeobecná charakteristika práce

Předložená magisterská práce z oboru biblické teologie se zabývá zkoumáním významu jména a s tím související tematikou přejmenovávání osob v biblické tradici. Autorka věnuje pozornost nejvýznamnějším starozákonním a novozákonním postavám, kterým bylo jméno změněno.

Cílem práce je komplexně obsáhnout problematiku, která souvisí s přejmenováním ve Starém a Novém zákoně a nastínit, proč k přejmenování osob dochází, kdo je původcem přejmenování a jaké má přejmenování důsledky.

Struktura práce:

Předkládaná diplomová práce je rozčleněna (kromě úvodu a závěru) do tří kapitol. V první kapitole nazvané „Jméno“ se autorka věnuje obecnému uvedení do problematiky jména ve Starém a Novém zákoně a také do problematiky pojmenovávání a přejmenovávání osob v biblické tradici. V této části práce věnuje autorka velkou pozornost Božímu jménu a jménu Ježíše Krista zejména ve vztahu ke jménu Imanuel ve Starém zákoně. Ve druhé kapitole nazvané „Starý zákon“ se autorka věnuje čtrnácti starozákonním postavám (od Evy až k Matanjášovi), u kterých došlo k přejmenování. Třetí kapitola nazvaná „Nový zákon“ je věnována přejmenování Šimona - Petra a Saula - Pavla. Práce dále obsahuje seznam použité literatury, zkratk, seznam příloh a další formální náležitosti diplomové práce.

2) Hodnocení práce z hlediska obsahového zaměření a struktury práce

2.1. Obsahové zaměření práce

Zpracované téma je z hlediska náročnosti i obsahového zaměření vhodné k předložení jako diplomová práce na katedře biblické teologie. Obsah práce odpovídá stanoveným cílům i názvu práce. Název práce „Význam přejmenování“ by však mohl být upřesněn poukazem na texty (SZ, NZ), kterým se bude práce věnovat. Motiv „prejmenovávání“ totiž také velmi často zpracovává například pobiblická židovská tradice.

2.2. Struktura práce a metody zpracování

Způsob zpracování práce a použité metody ukazují, že autorka dobře pochopila zkoumanou problematiku. Struktura předkládané práce z hlediska členění kapitol, podkapitol i samotného textu je logická, přehledná a odpovídá vytčenému cíli. Také názvy podkapitol dostatečně vystihují jejich obsah. Pouze u názvů některých kapitol bych doporučovala jejich upřesnění. Například čtvrtá kapitola práce je nazvána: „Starý zákon“, obdobně pak pátá kapitola: „Nový zákon“. Vzhledem k tomu, že se v nich autorka nechce zabývat obecně ani Starým ani Novým zákonem byl by vhodnější např. název „Motiv přejmenování v SZ a NZ“.

3) Hodnocení z hlediska požadavků na formální úpravu práce

Předkládaná práce (v rozsahu 62 stran) splňuje kritéria kladená na rozsah magisterské práce. Z estetického hlediska působí velmi příjemným dojmem, má jednotnou grafickou úpravu. biblické texty autorka jasně odlišuje velmi dobře zvoleným typem kursivního písma. V případě zvoleného tématu bych pouze doporučovala použít hebrejské písmo (zejména při uvádění jednotlivých jmen) místo transkripce do latinky.

Způsob práce s odbornou literaturou je pečlivý. Poznámkový aparát by však vzhledem k rozsáhlosti tématu mohl být značně širší. Ke zkoumaným textům existuje celá řada velmi podrobných komentářů. Práce obsahuje poměrně málo poznámek pod čarou, odkazujících na prostudovanou a použitou literaturu. Uvedený nedostatek však nahrazuje velké množství odkazů na primární pramen práce - Tanach. V některých případech bych však doporučovala upřesnění pramene, na který je v textu odkazováno. Například na str. 18 „podle talmudického výkladu“ by měl být uveden přinejmenším název traktátu, není-li k dispozici přesná citace.

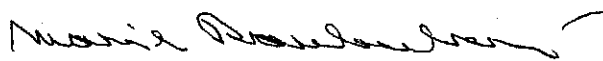
Pro budoucí odbornou práci bych autorce doporučovala zaměřit se více na primární prameny a necitovat je pouze jako přejaté od jiných autorů. Například na str. 19 citace z knihy Zohar převzatá z knihy T.Dubinové nebo na str. 22 je U.Cassuto citován převzetím z knihy T. Dubinové.

Drobné chyby v práci mají charakter překlepů. Některé formulace nejsou v odborné práci nejvhodnější; například: „...v životě Ježíš Krista nesedí...“ apod.

4) Celkový návrh hodnocení práce:

Pojetí a obsah předkládané práce odpovídá zadání. Práce prokazuje, že autorka je schopna uspokojivým způsobem pracovat s odbornou literaturou, plnit postupně stanovené cíle a dodržovat jednotný postup ve všech oddílech. Práce je přehledná a vyvážená. Odpovídá požadavkům na diplomovou práci v oboru biblické teologie. Drobné kritické poznámky uvedené v tomto oponentském posudku jsou předkládány spíše jako podněty pro budoucí badatelskou práci autorky, mají pouze dílčí povahu a nesnižují odbornou úroveň práce. **Doporučuji, aby práce byla přijata k obhajobě a byla hodnocena známkou – výborně.**

V Praze 26.4.2010



ThDr. Marie Roubalová Th.D.
Katedra biblické teologie HTF UK