

Posudek na diplomovou práci	
<input type="checkbox"/> posudek vedoucího práce	Jméno posuzovatele: PhDr. Hana Dvořáčková
	Datum: 29.4.10
Autor: Kamila Jelínková	
Název práce: Problematika syndromu CAN	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce: Prozkoumat problematiku syndromu CAN a porovnat výskyt této patologie v jednotlivých částech ČR.	
Struktura práce: Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Obě části jsou co do obsahu vyvážené. <u>V teoretické části</u> se studentka věnuje objasnění základních pojmů, vztahujících se k syndromu CAN, rizikovým skupinám a právním normám, které se k problematice vztahují. Teorii čerpá studentka ze svých prací v předcházejících letech (viz absolventská práce z roku 2006 a bakalářská práce z roku 2008). Studentka však pracuje s novými právními normami (str.31 – 33). Domnívám se však, že neaktualizovala např. procentuální vyjádření pachatelů sexuálního zneužívání str.21, kde podle uvedeného šetření v praktické části, jistě došlo k posunu (možné i využít konzultace či dne otevřených dveří v DKC). <u>Praktická část</u> je obsáhlejší oproti již zmíněným pracím (viz výše). Studentka řeší 5 dílčích problémů. Je vidět zainteresovanost studentky do této problematiky, protože sleduje některé dílčí problémy v návaznosti a tím dochází opravdu k zajímavým poznatkům. a) <u>Výskyt dětí se syndromem CAN v ČR.</u> V této části studentka analyzovala podklady získané na MS ČR. Grafy jsou aktualizované do roku 2009. Přehled institucí zabývajících se danou problematikou je komplexní a dokresluje potřebnost péče o děti se syndromem CAN. b) <u>studentka porovnává problematiku syndromu CAN v regionech</u> (Jihomoravský kraj, městské části Praha 3 a Praha 5), které lze z hlediska počtu obyvatel porovnávat. c) <u>dále studentka porovnává výskyt syndromu CAN v ČR, Praze a Jihomoravském kraji.</u> Data zpracovává do tabulek a grafů s vlastní interpretací. d) <u>dotazníkovým šetřením</u> (200 resp. s náhodným výběrem) – zjišťuje povědomí lidí o problematice CAN. Šetření proběhlo ve Znojmě a v Praze. Na závěr zpracovává výsledky šetření.	
Literární zdroje a citace: Studentka uvádí 16 literárních zdrojů, 4 články z novin, 9 právních norem, ze kterých čerpala a 6 internetových odkazů. Tyto zdroje jsou postačující, je však na škodu, že studentka neuvedla některé nové zdroje informací od zpracování své absolventské práce v r. 2006.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je velmi kvalitně zpracovaná po stránce grafické. Po stránce jazykové se v textu objevuje několik gramatických chyb (viz úvod, první odstavec. Text je doplněn dvěma přílohami. Pro celkovou přehlednost by bylo dobré zařadit na závěr seznam tabulek a grafů.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce jsou splněny a informace získané studentkou pro diplomovou práci považuji za přínosné a využitelné, zvláště v regionu Jihomoravského kraje.	
Otázky a připomínky vedoucího práce: Budou Vaše zjištění využita, případně kým a kde. Jak si vysvětlujete, že se cca o 10% zvedla procenta u osoby nepříbuzné jako	

pachatele, uváděné Vámi na str. 43 DP a 45 AP.

Vysvětlete obrovský nárůst výskytu syndromu CAN v Praze 5 , viz graf č.6, str. 59.

Zjistěte, zda stále platí, že výskyt syndromu CAN je u nás 20x až 40x nižších hodnot než v jiných, námi srovnatelných zemích. Popřípadě, co je toho příčinou.

Co Vás nejvíce překvapilo ve výsledcích dotazníkového šetření.

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně / velmi dobře

Podpis vedoucího práce /oponenta:

Dr. Hana Čmádková