

POSUDEK

Oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Petra Kolovecká
Téma diplomové práce: Motivační rozhovor
Oponent práce: doc. Zelinková
Termín odevzdání posudků (2x): **do pátku 7. 5. 2010**

(Poznámka 1.: Vzhledem k tomu, že oponenti prací nejsou členové státnicové komise, prosíme je, aby do svého posudku napsali návrh známky, příp. doporučili, na co se má obhajoba zaměřit.

Poznámka 2.: Vzhledem k tomu, že studenti mají možnost jít k obhajobě /kde o výsledku rozhoduje státnicová komise/ i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)

Celkový dojem – práce je vynikající. Z textu je zřejmé, že autorka pracuje po dobu dvou let v nízkoprahovém kontaktním centru a problematice rozumí. Popisuje nový přístup k drogově závislým – motivační rozhovor. Práce je velmi dobře postavena. Postupně jsou popisovány související pojmy a postupy, vyústěním je motivační rozhovor a jeho aplikace na 3 kasuistikách.

V 1.-3. kapitole přechází autorka od dělení drog k charakteristice drogových závislostí a rozboru příčin užívání drog. Ve třetí kapitole pozitivně hodnotím zařazení pasáže o spirituálních faktorech užívání drog kromě popisu faktorů bio-psycho-sociálních. Stručně jsou zmíněny osobní dispozice vzniku závislosti. V další části práce jsou popsána nízkoprahová kontaktní centra jako instituce poskytující pomoc a podporu drogově závislým.

Vlastnímu motivačnímu rozhovoru zcela logicky předcházejí dvě kapitoly věnované motivaci, a to rozbor pojmu motivace a motivace v oblasti závislosti (motivace k užívání drog a motivace ke změně). Následuje seznámení se třemi modely procesu změny.

9. a 10. kapitola jsou věnovány motivačnímu rozhovoru. Začíná teoretickými východisky, definuje motivační rozhovor a popisuje rozdíl mezi konfrontačním přístupem a motivačním rozhovorem. Kapitola věnovaná technice motivačního rozhovoru v praxi vychází ze zkušeností autorky, je doplněna úskalími, kterým je třeba se vyhnout.

Práce je doplněna třemi velmi podrobně a přehledně zpracovanými kasuistikami. Pozitivně hodnotím čtvrtý bod kasuistik, ve kterém autorka provádí osobní zhodnocení.

Bohatý seznam literatury a odpovídající citace dokumentují velmi dobrou znalost teorie v této oblasti. Práce je doplněna pěti přílohami, které dokumentují obsah textu.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké znalosti a osobní kvality musí mít pracovník provádějící motivační rozhovor?
2. Z hlediska vzdělání na HTF – jaké vědomosti a techniky jste ve své práci postrádala?

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomní práci. Doporučuji k obhajobě.
Klasifikace : výborně

Praha 7.5.2010

Olga Zelinková

