

POSUDEK
Oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta:	Jana Schubertová
Téma bakalářské práce:	Role trestu obecně prospěšných prací v trestní justici
Oponent:	Mgr. Sylvie Stretti
Termín odevzdání posudků:	5.5.2010

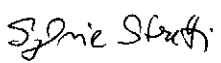
Autorka se ve své práci věnuje otázce alternativních trestů, konkrétně trestu Obecně prospěšných prací. Představuje tento typ trestu a jeho postavení a využití v okrese Louny. Práce má 89 stran textu, seznam zkratk, seznam literatury. Práce je rozdělena do sedmi kapitol. V případě citací a uvádění zdrojů je postupováno dle normy.

První kapitola se věnuje definici základních pojmů, které se k této problematice vztahují. Druhá kapitola se věnuje konkrétně trestu Obecně prospěšných prací. Ve třetí kapitole je popsán konkrétní metodický postup střediska probační a mediační služby v případě uložení a výkonu alternativního trestu. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na organizace, které se podílejí na výkonu trestu Obecně prospěšných prací. Pátá kapitola se věnuje samotným pachatelům a jejich profilu. Šestá kapitola je velmi konkrétní, věnuje se realizaci těchto trestů v konkrétním místě – v Lounech v roce 2009. Obsahuje grafy u kterých není vždy uveden zdroj, odkud je autorka čerpala. Sedmá kapitola je věnována samotnému průzkumu, který byl proveden dotazníkovou formou a následně vyhodnocen.

Práce je srozumitelně členěná, přehledná a má logickou posloupnost. Přehlednosti také napomáhá optické oddělení a zvýraznění důležitých momentů. Práce se zaměřuje na aktuální téma, které není ani příliš užívané ani příliš zpracované. Je velmi vhodná i souvislost s osobní zkušeností autorky s touto problematikou, díky které je práce originální a čtivá. Výzkumná metoda je velmi dobře popsána a její závěry dokreslují zvolené téma alternativních trestů. Co práci naopak ubírá je fakt, že není vždy citován zdroj, odkud autorka čerpá (cituje se za každým odstavcem, nikoli za celou kapitolou). Navíc pokud se jedná o přímou citaci, má být v uvozovkách. Další formální nedostatek je fakt, že autorka se několikrát odvolává na odbornou literaturu (kap. 1.4, 1.5.3, 6), ale nekonkretizuje, jakou odbornou literaturu má na mysli – kterou odbornou literaturou se zaštiťuje. Dále v seznamu zkratk nejsou uvedeny všechny zkratky (MSP, TOS). Zásadní věc, která práci do velké míry devaluje a ubírá jí na aktuálnosti je fakt, že autorka pracovala se starým trestním zákonem, při tom v roce 2009 byl schválen nový trestní zákon, který je od 1.1.2010 v platnosti. Na tento fakt sice autorka poukazuje na str. 22, ale nijak s ním nepracuje a cituje ze starého trestního zákona, bez jakékoli aktualizace.

Celkově práce působí velmi odborně a kvalitně, je zajímavá a čtivá. Téma je aktuální a obohacené o praktickou zkušenost. Celou práci velmi dobře dokresluje dotazníková část práce a její výsledky. Co však nelze přehlédnout jsou právě chyby ohledně citací a odkazů na zdroje a především fakt, že autorka nepracovala s aktuálními zdroji (tedy trestním zákonem), což práci velmi ubírá na aktuálnosti. Především toto je fakt, na který by měla být zaměřena obhajoba. Případně by bylo vhodné doplnit odkazy dle nového trestního zákona.

Hodnocení: 2


Sylvie Stretti