

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího       posudek oponenta

**Autor/ka:** Ján Baláž

**Název práce:** Interpret stavových automatů popsaných jazykem SCXML

**Studijní program a obor:** Informatika, programování

**Rok odevzdání:** 2009

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** RNDr. Ondřej Šerý

**Pracoviště:** KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		X	X	
Míra splnění zadání		X		
Rozsah práce		X	X	
Struktura textové části práce		X		
Analýza		X	X	
Vývojová dokumentace			X	X
Uživatelská dokumentace		X	X	
Jazyková a typografická úroveň			X	
Návrh a design implementace		X	X	
Kvalita zpracování softwarové části			X	
Stabilita aplikace				X

### Nejvýznamnější klady:

Autor práce se musel vypořádat s nestabilní a neúplnou specifikací SCXML. Kladně hodnotím i autorovu snahu zdůvodnit všechna svá rozhodnutí během návrhu a vývoje.

### Nejzávažnější nedostatky:

Práce je vyváženě slabá. Text obsahuje řadu především typografických chyb: špatný odkaz, chybějící odstavec, slitá slova, nekonzistentní formátování. Text je psán neformálně, místy až téměř deníkovou formou nevhodnou pro bakalářskou práci. V textu se míchají úrovně abstrakce (zvláště sekce 2.2 obsahuje jak povšechný popis tak naprosté implementační detaily týkající se návrhu, o kterém zatím čtenář nic neví). Mnohdy by čitelnosti textu prospěly diagramy znázorňující závislosti popisovaných tříd/modulů, tok dat, posloupnosti volání.

Samotný kód je jen slabě komentovaný (mix angličtiny a slovenštiny) a obsahuje větší množství zakomentovaných kusů kódu. Vývojová dokumentace je vzhledem k řídkosti komentářů velice stručná. Uživatelská dokumentace by se mohla více rozhovět o přiložené testovací aplikaci (uživatel teď vlastně vůbec neví, co od ní má očekávat). Takových testovacích aplikací by navíc mohlo být přiloženo více.

Žádný z výše zmíněných problémů v principu nebrání obhájení práce na úrovni "dobře". Problém, který však nelze přehlédnout je stabilita aplikace. Program buď vůbec nekontroluje vstup, nebo o problémech neinformuje uživatele. I u tak banální chyby jako nevalidní XML vstup se uživatel dozví pouze "Not a CODE reference at MessagePool.pm line 240, <GEN3> line 9.". Podobná reakce nastane u špatného konfiguračního souboru. Chyby v interpretovaném kódu se pak přejdou mlčením. I na korektním vstupu (dodaná testovací aplikace) při ukončení aplikace klávesou 'x' se uživatel dozví "Not a CODE reference at MessagePool.pm line 240, <GEN3> line 81.", a tedy není jasné, zda program skončil korektně nebo prostě spadl.

### Další poznámky:

	v ý b o r n ě	v e l i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky				X

Datum: 3. 2. 2010

Podpis