

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

Autor/ka: Pavel Selement

Název práce: Interní systém pro CK

Studijní program a obor: Informatika,

Rok odevzdání: 2009

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Michal Žemlička, Ph.D.

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		x		
Míra splnění zadání		x	x	
Rozsah práce		x	x	
Struktura textové části práce			x	
Analýza				x
Vývojová dokumentace				x
Uživatelská dokumentace			x	
Jazyková a typografická úroveň		x		
Návrh a design implementace		x	x	
Kvalita zpracování softwarové části		x	x	
Stabilita aplikace		x		

Nejvýznamnější klady:

Zajímavý a praktický námět. Implementované funkce pokrývají významnou část problematiky.

Nejzávažnější nedostatky:

Chybí programátorská dokumentace. Schéma DB nečitelné (Obr. 2.1) a tedy nepoužitelné. Analýza pokrývá jen rozbor stávajících produktů, nikoliv analýzu vlastní problematiky.

Uživatelská dokumentace je psána jen dle formulářů – najít si tam postup, jak provést konkrétní smysluplnou věc vyžaduje jisté úsilí. Klienty aplikace budou neinformatici a mnohdy to nemusí být ani experti v oblasti turistiky (ne všechny agendy v CK musí vykonávat vystudovaní experti), a tak by se tomuto měla přizpůsobit uživatelská dokumentace i svou formou a podrobností. Je-li stávající popis uživatelskou příručkou, může to být jedna z překážek v úspěchu.

Další poznámky:

Výroky typu „*Nebudu zde rozebírat jak vytvořit projekt či virtuální adresář v IIS, čtenáře, kteří s tímto tématem nejsou obeznámeni, odkážu na dokumentaci.*“ mohou být jednou z příčin, proč je o absolventy Informatiky MFF UK tak malý zájem. V uživatelské dokumentaci by se toto objevovat opravdu nemělo.

Celkově: Práce trpí nedostatky v analýze (místo zjišťování, co je třeba, se autor spolehl na rozhraní stávající aplikace, a tak je vytvořené rozhraní ne příliš přehledné a účelné a postrádá některé užitečné funkce) i v dokumentaci (není-li rozhraní intuitivní, roste význam podrobné uživatelské dokumentace; stejně tak je třeba alespoň klíčové části analýzy a navržené logiky aplikace důkladně a srozumitelně popsat).

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky			x	x

Datum: 9. září 2009

Podpis:

