

F. 119

Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Dany Kučerové

na téma

„Zahlázení odsouzení“

Volbu tématu považuji za vhodnou. Téma „zahlázení odsouzení“ bylo uceleně zpracováno téměř před 30 lety a od té doby se podobné zpracování neobjevilo. Proto oceňuji, že se studentka pro toto téma rozhodla.

Rigorózní práce o rozsahu 138 stran textu je vzorně rozčleněna na osm částí a přílohy, a to včetně úvodu a závěru. Součástí práce jsou i požadované dodatečné náležitosti (resumé, klíčová slova atd.).

Použitá metoda je odpovídající. Uchazečka deklaruje jako cíl své práce analyzovat institut zahlázení odsouzení podle různých výkladů. Úvodní části práce představují vymezení obecného pojmu i jeho jednotlivých dílčích částí. Dále pak zpracovatelka podává historický výklad a nabízí rozbor úpravy jednotlivých forem zahlázení (milost, výrok soudu, zahlázení ze zákona) a to strukturovaně ve vztahu k jednotlivým druhům trestů. Obecné výklady jsou zakončeny podobně provedenou studií věnované Rejstříku trestů.

Těžiště práce tvoří podle mého názoru části IV. – VI. Zde se uchazečka zaměřila na podrobný rozbor postupu soudu při rozhodování o zahlázení odsouzení v případech dospělých i mladistvých pachatelů. Neopomněla zmínit smysl a význam soudní rehabilitace zákonem č. 119/1990 Sb.

Velmi oceňuji zařazení stručné komparatistické partie (VII), na které uchazečka demonstruje schopnost pracovat s cizojazyčnou literaturou, což je jedna z náležitostí kvalifikačních prací tohoto druhu. Kladně hodnotím i použití příloh, které v tomto případě jsou potřebnou součástí práce.

V závěrečné partii uchazečka shrnuje poznatky, získané v průběhu zpracování práce. Závěry v podobě úvah de lege ferenda jsou promyšlené a inspirující.

Použitá literatura je dostačující a svědčí o schopnosti uchazečky pracovat s cizojazyčnými prameny. Po formální a jazykové stránce je práce zpracována požadovaným způsobem. Uchazečka prokázala schopnost vyhledat a využít vědecké i

odborné prameny způsobem požadovaným pro tento typ kvalifikačních prací, jakož i podrobnou znalost zvolené problematiky.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšné obhajobě a ústní zkoušce doporučuji, aby byl Mgr. Daně Kučerové udělen titul doktora práv.

Otázky k ústní obhajobě:

Zda a nakolik považuje zpracovatelka za správné, že existují dvě formy informací z evidence Rejstříku trestů v podobě výpisu a v podobě opisu, kdy druhý z obou důsledně neodráží význam zahlazení odsouzení.

V Praze dne 5. ledna 2010

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.