Oponentský posudek na rigorózní práci  
Mgr. Jiřího Krupičky na téma 
„Trestněprávní a kriminologické aspekty internetové kriminality“


předchozí práce, jakož i teoretický potenciál kandidáta samotného, je pro mě osobně předložená rigorózní práce spíše zklamáním. V kontextu předkládaných prací ji však i přes výše uvedené hodnotím jako velmi dobrou, a to jak po stránce obsahové, tak formální. Názory autora prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou správně a v potřebném rozsahu cituje, přitom prokázal hlubší znalost problematiky než bývá obvyklé. Ve zpracované problematice se výborně orientuje. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, je psána čitlivě, přitom nesklouzavá k žurnalistickému vyjadřování. Práce netrpí závažnějšími ani četnějšími nedostatky jazykovými či písařskými.

IV. Otázky a náměty k obhajobě:
Jakým způsobem akcentuje nový trestní zákonik zájem společnosti na ochraně důvěrnosti, integrity a dostupnosti počítačových dat a systémů? Lze podle názoru autora v nové právní úpravě, pokud jde o trestněprávní postih internetové kriminality, shledat nedostatky? Pokud ano, jaké?

V. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce, proto ji bez jakýchkoli pochybností doporučuji k ústní obhajobě.
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