

JUDr. Vladimír Vočka, Ph.D.

Vrchní soud v Praze

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

Na rigorózní práci Mgr. Jiřího Krupičky na téma: „Trestněprávní a kriminologické aspekty internetové kriminality“.

Na základě jmenování děkanem Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze ze dne 54. listopadu 2009 předkládám oponentský posudek na shora uvedenou rigorózní práci.

Internetová kriminalita je relativně velmi mladý a dynamicky se rozvíjející fenomén, jehož vysoká latence a překotný technologický rozvoj komplikuje jeho studium, popis i boj s ním. Na tomto poli, kde každý poznatek velmi rychle zastarává a kde nepřiliš nadneseně řečeno se budoucnost velmi rychle stává minulostí, si autor předsevzal nelehký a chvályhodný úkol z kriminologického hlediska popsat společensky nebezpečné jevy vyskytující se v souvislosti s internetem, podmínky a okolnosti vzniku těchto jevů, nejčastější způsob páchání trestné činnosti, možnosti prevence a trestně právní kvalifikaci těchto jevů.

Rigorózní práce z hlediska rozsahu odpovídá náročnosti tématu. Představuje celkem 101 stran textu, které tvoří úvod, tři vhodně a účelně členěné kapitoly, závěr, cizojazyčné resumé, seznam použité literatury a jiných zdrojů informací a 5 příloh. Za jediný formální nedostatek je možno označit skutečnost, že 10 stran textu následujícího po anglickém resumé již není zahrnuto

v přehledném obsahu v úvodu práce. Jinak je po formální stránce hodnocená práce úpravná a splňuje požadavky, které jsou na tyto typy písemností kladeny. Jazykově ani slohově nevykazuje žádných zásadních nedostatků, je psána srozumitelně, kultivovaným jazykem s použitím správné odborné terminologie a vzhledem ke zvolenému tématu je i čtivá. Použitá literatura byla zvolena vhodně k tématu.

V úvodu práce autor jasně definuje cíl práce, kterým je kriminologický popis společensky nebezpečných jevů vyskytujících se v souvislosti s internetem. První kapitola je obecným úvodem do problematiky a přináší zejména definice dále užívaných pojmů včetně členění tématu, zabývá se důvody latence a rozmachu internetové kriminality, jejími pachateli a trestněprávní kvalifikací kriminálních aktivit na internetu.

Ve druhé části autor popisuje vybrané typy trestné činnosti páchané přímo nebo zprostředkovaně internetem – porušování autorských práv, hackerství, phishing, zneužívání strojového času v souvislosti s internetem a šíření a zpřístupňování pornografie na internetu.

Třetí část se pak zabývá právní úpravou vnitrostátní i mezinárodní de lege lata a obsahuje úvahy de lege ferenda. V závěru se pak autor zabývá latencí, progresí a obtížnou legislativní uchopitelností internetové kriminality včetně nedostatečné mezinárodní spolupráce jednotlivých států na tomto poli.

Mgr. Jiří Krupička ve své rigorózní práci prokázal rozsáhlé odborné znalosti řešeného tématu, schopnost kriticky přehlédnout větší část existující literatury, schopnost stávající problematiku jasně vyložit a dát do vzájemných souvislostí různé přístupy a názory tak, že vytvořil inteligentní, syntetický přehled, který může posloužit jako zdroj důležitých informací i odborníkovi

z oboru trestního práva, který se studovaným tématem nikdy nezabýval komplexně a do hloubky. Práce nemá zásadní odborné nedostatky a splňuje všechny požadavky kladené na tento druh odborných prací. Při ústní obhajobě doporučuji, aby se autor vyjádřil de lege lata k otázce právní úpravy postihu tzv. hackingu, phishingu a krádeže konektivity.

Rigorózní práci Mgr. Jiřího Krupičky ze shora uvedených důvodů považuji za plně způsobilou pro ústní obhajobu a navrhuji proto, aby jmenovanému byl na základě jejího předložení a po její úspěšné obhajobě udělen titul „iuris utriusque doctor“ (JUDr.).

V Praze dne 30. prosince 2009

JUDr. Vladimír Vočka Ph.D.
