

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorózanta:	Mgr. Pavla Jansová
Téma práce:	Právní úprava rozhodčího řízení v České republice
Rozsah práce:	83 stran vlastního textu

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantkou zvolené téma lze považovat nikoliv za nové, neboť rigorózantka si za téma své práce zvolila problematiku rozhodčího řízení. Zadané téma je ale tématem aktuálním, neboť rozhodčí řízení patří nejen k tradičním metodám alternativních řešení sporů. Na tuto skutečnost reaguje nejen odborná literatura, ale i judikatura. Rozhodčí řízení je ale zároveň i řízením, které je v praxi velmi vyhledáváno. O této skutečnosti ostatně svědčí i nárůst sporů, které byly řešeny před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky.¹

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování rigorózantkou zvoleného tématu vyžaduje znalosti teoretické, a to především právní úpravy rozhodčího řízení v České republice se zaměřením na rozhodčí řízení institucionální, konané před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky a jeho odlišení od rozhodčího řízení ad hoc. Přínosné zpracování tématu samozřejmě vyžaduje práci s odbornou literaturou a vyhledání relevantní judikatury. Autorka použila při psaní své práce zejména metody popisné a analytické. Jejím cílem bylo podat ucelené pojednání o problematice rozhodčího řízení, a to včetně srovnání tohoto řízení a civilního soudního řízení za použití odborné literatury a relevantní judikatury.

Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z monografické i časopisecké odborné literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si rigorózantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je její práce s těmito základními východisky koherentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce rozčleněna do osmi kapitol, úvodu a závěru. Jednotlivé kapitoly se dále vnitřně člení. Součástí práce je seznam použitých zkratk, seznam použité odborné literatury, summary a klíčová slova.

Po úvodní kapitole se autorka nejprve v kapitole první stručně zabývala historií rozhodčího řízení. V kapitole druhé popisuje právní úpravu rozhodčího řízení. Následuje kapitola třetí, ve které rigorózantka vysvětluje pojem „arbitrabilita“ sporu. V další samostatné kapitole, kapitole čtvrté, se autorka zabývala osobou rozhodce a problematikou rozhodčího soudu. Velmi podrobně pak rozpracovala v kapitole páté průběh rozhodčího řízení. V kapitole šesté se autorka věnovala formám rozhodnutím, kterým se řízení končí. Na tuto kapitolu navazuje kapitola sedmá, která popisuje možnosti přezkoumání rozhodčího nálezu. Před vlastní závěr práce zařadila rigorózantka jako samostatnou kapitolu, kapitolu osmou, ve které se zabývala problematikou zrušení rozhodčího nálezu. V závěru práce autorka hodnotí současnou právní úpravu, srovnává rozhodčí řízení s civilním soudním řízením a dále se zaměřila na vlastní návrhy de lege ferenda. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem. Jednotlivé kapitoly dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky práce.

¹ Viz tabulka na s. 6 hodnocené práce.

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná. Rigorózanťka se dokázala vyvarovat pouze popisnému zpracování. Předložená práce je čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem rigorózní práce bylo zevrubné zpracování problematiky rozhodčího řízení. Hodnocená práce splnila cíl, který si rigorózanťka v úvodu vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu	Rigorózanťka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že rigorózanťka pracovala s téměř patnácti odbornými publikacemi včetně článků v odborné literatuře, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou (práce jich obsahuje celkem 123). Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že rigorózanťka odbornou literaturu nejen vyhledala a pracovala s ní způsobem ve vědecké práci obvyklým, ale že ji i podrobně nastudovala a ovládla.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma zpracovala zevrubně. Kladně lze rovněž hodnotit především její práci s aktuální judikaturou. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce je tabulka, která je okomentována v první kapitole a vhodně dokládá uvedené skutečnosti. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni. Rigorózanťka věnovala pozornost nejen obsahové stránce práce, ale i její formální podobě včetně konečné technické redakci textu (čtenářova pozornost není rušena překlepy) a tím čtenáři umožňuje bezproblémové seznámení se s jejími myšlenkami a závěry v práci uvedenými.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Při obhajobě práce by autorka mohla pohovořit o problematice, kterou ve své práci neřeší, a to o odpovědnosti rozhodce.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce, jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
---	--------------	---

V Praze dne 18. srpna 2009

JUDr. Dita Frintová, Ph. D.
konzultant rigorózní práce