

Posudek diplomové práce pro účely rigorózního řízení

Jméno diplomanta : Lukáš Frencl

Téma práce : Základní zásady zadávání veřejných zakázek

Rozsah práce : 88 stran vlastního textu

Předmětem tohoto posudku je již úspěšně (s klasifikací „výborně“) obhájená diplomová práce, a to z hlediska, zda práce může být uznána jako práce rigorózní.

Rozsahem posuzovaná práce plně vyhovuje stanoveným požadavkům. Má velmi dobrou stylistickou i jazykovou úroveň. Požadavkům kladeným na rigorózní práce vyhovuje také pokud jde o rozsah použité literatury (včetně zahraniční) a rozsah poznámkového aparátu. Pozitivně je třeba hodnotit, že autor zpracovávané téma zkoumá jak z hlediska právní úpravy národní, tak i z hlediska úpravy komunitární. V práci je ve značném rozsahu využita také odpovídající judikatura, rovněž jak národní, tak i Evropské unie. Práce jako celek je napsána srozumitelně, přehledně a má tématu odpovídající strukturu.

Po věcné stránce autor v posuzované práci osvědčuje hlubší proniknutí do problematiky zadávání veřejných zakázek a problémů spojených s interpretací a aplikací konkrétních ustanovení platné právní úpravy. Důsledně a v naprosté převážné většině případů úspěšně posuzuje národní úpravu pod zorným úhlem úpravy komunitární a uplatňuje eurokomfortní výklad. Autorův přístup se vyznačuje samostatností a kritičností. Autor provádí nejen rozbor jednotlivých ustanovení právní úpravy a jim odpovídajících problémů ale zároveň se nevyhýbá hodnocení. Současně ve značném rozsahu formuluje na základě provedeného rozboru a hodnocení vlastní závěry a stanoviska, včetně návrhů na zdokonalení právní úpravy a postupu při zadávání veřejných zakázek v podnikatelské praxi. Odbornou literaturu a judikaturu využívá v práci nejen jako zdroj poznatků, ale také k získání podnětů k hlubšímu promýšlení problémů a zaujetí vlastního výkladového a aplikačního stanoviska. V podrobnostech odkazují na svůj posudek diplomové práce z 18.5.2009 pro účely státní závěrečné zkoušky.

Již v uvedeném posudku jsem konstatoval, že posuzovaná práce rozsahem, přístupem autora k tématu jako celku a k jednotlivým dílčím otázkám, hloubkou zpracování i prací s literaturou a judikaturou po všech stránkách výrazně převyšuje úroveň diplomových prací. Mohu k tomu připojit, že také ústní obhajoba proběhla velmi úspěšně. Při hodnocení této práce z hlediska požadavků kladených na práce rigorózní dospívám k závěru, že i jim posuzovaná práce vyhovuje. Z těchto důvodů ji doporučuji uznat také jako práci rigorózní. ✓

V Praze dne 13. října 2009

Doc. JUDr. Stanislav Pliva, CSc.