

Posudek konzultanta na rigorózní práci
Mgr. Zuzany Čadkové zpracovanou na téma „Srovnání
některých aspektů pracovního poměru a služebního
poměru v České republice“

Předložená práce o celkovém rozsahu 106 stran, je členěna do osmi kapitol, úvodu a závěru. První kapitola předestírá právní úpravu týkající se tématu práce, kapitola druhá obsahuje stručnou charakteristiku pracovního poměru a služebního poměru, kapitola třetí se věnuje účastníkům pracovního a služebního poměru, kapitola čtvrtá a pátá se věnují vzniku pracovního a služebního poměru, kapitola šestá pojednává o obsahu pracovního a služebního poměru, kapitola sedmá analyzuje změny pracovního a služebního poměru a kapitola osmá pojednává o skončení obou vztahů.

Autorka v předložené rigorózní práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury.

Předložení práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Autorka při psaní práce využila své praktické zkušenosti (viz např. str. 24 a 25 rigorózní práce). Kladem práce je snaha tvůrčím způsobem uchopit oblast právní úpravy (tj. služební poměr), který bývá v odborné literatuře zatím spíše opomíjen. Autorka se snaží pracovat tvůrčím způsobem a po analýze platné právní úpravy dospívá k celé řadě zajímavých úvah (např. str. 9 a 14 práce, zejména pak v závěru str. 94 a následující). Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou. Kladně hodnotím ty pasáže práce, kde autorka blíže porovnává úpravu pracovního a služebního poměru a dospívá k zobecněným poznatkům (str. 57, 68 a 89 a násl. práce).

Z věcného hlediska jsem v práci výraznější chyby nenalezl. Přesto mám několik výhrad. Postrádám pojednání o vztahu zákonů upravujících služební poměr k zákoníku práce. Jedná se o vztah subsidiarity, delegace či jejich kombinace? Nesouhlasím s tvrzením na str. 34 rigorózní práce, ke změně úpravy pracovního poměru na dobu určitou došlo již za

účinnosti předchozího zákona práce z roku 1965, novelizaci provedl zákon č. 46/2004 Sb. Tuto právní úpravu zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce následně pouze převzal.

Předložená práce přes zmíněné nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou práci známkou výborně.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- Jaký je vztah zákoníku práce k zákonu č. 361/2003 Sb., platném znění ?
- Lze smluvně založit v případě pracovního poměru povinnost složit slib věrnosti zaměstnavateli ?

V Praze, dne 14.7.2009

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

konzultant