

## Posudek konzultanta rigorózní práce

Téma práce:

### Vznik a zánik vlastnického práva k pozemkům – právní formy

Autor: Mgr. Jakub Celerýn

Předložená rigorózní práce je zpracována na téma, které sice nelze považovat za nové, je však tématem velmi zajímavým a stále aktuálním. Sám autor se důvody volby tématu nezabývá, objektivně jich však lze nalézt celou řadu, ať už se jedná o specifika pozemkového vlastnictví, jak z pohledu věcného, tak právního, konfrontaci v mnoha směrech obecné právní úpravy s rozmanitostí praxe či probíhající přípravu nového občanského zákoníku. K zajímavosti tématu bezpochyby přispívá i pohnutý historický vývoj institutu pozemkového vlastnictví v České republice.

Práce má celkem 133 stran a skládá se z devíti částí zahrnujících jak samotný text práce (části druhá až šestá), tak jeho nezbytná, příp. vhodná „technická“ doplnění (seznam použitých zkrácených názvů, přílohy, přehled pramenů, anglické shrnutí). Po stručném úvodu (část druhá) se autor zabývá charakteristikou pozemkového vlastnictví (část třetí), poté přechází k jádru práce, tedy analýze jednotlivých způsobů vzniku a zániku vlastnického práva k pozemkům (část čtvrtá), kterou doplňuje výkladem související problematiky zápisů do katastru nemovitostí (část pátá). Závěr práce (část šestá) přináší nejen shrnutí samotného výkladu a nejvýznamnějších poznatků z něj vyplývajících, ale v kondenzované podobě též autorovy kritické připomínky a návrhy *de lege ferenda*.

Práci lze hodnotit jako velmi kvalitní, a to jak z hlediska formálního, tak obsahového. Co se formální stránky práce týká, oceňuji zejména její grafickou úpravu (zvýrazňování klíčových částí větných celků tučným písmem či podtržením, důsledné používání kurzívy pro citace a latinské výrazy) a bezchybnou formu citací a odkazů na použité prameny. Absence chyb a překlepů dokazuje pozornost, již autor věnoval závěrečným korekturám textu. Z hlediska obsahového kladně hodnotím autorův přístup, kdy do nijak originálního rámce (zvolená struktura práce, tedy postupný rozbor jednotlivých způsobů vzniku a zániku vlastnického práva k pozemkům, je tou nejjednodušší z možných) dokázal zasadit velmi

komplexní, „hutný“ výklad, zahrnující stručnou obecnou charakteristiku každé dílčí otázky, její platnou právní úpravu, často doplněnou historickými odkazy, zdůraznění nedostatků této právní úpravy a možností jejich řešení, to vše ve světle relevantní judikatury a návrhu nového občanského zákoníku. Ačkoliv pojímá téma tradičně, prokazuje autor výjimečnou a velmi cennou schopnost sdělit to podstatné bez zatěžkávání výkladu zbytečnými podrobnostmi či popisem notorií (v tomto směru autor velmi vhodně využívá i poznámek pod čarou). Velmi zajímavá je kapitola věnovaná dvěma otázkám, které patří v oblasti pozemkového vlastnictví k nejsložitějším, jedna z pohledu teoretického – možnost opuštění pozemku, druhá z pohledu praktického – problematika pozemků tzv. bez vlastníka. Konečně oceňuji zařazení příloh a rozbor příkladů z praxe, které činí výklad zajímavějším a zároveň usnadňují jeho pochopení.

Předložená rigorózní práce je přehledná a logicky strukturovaná, psaná vytříbeným, přičemž velmi srozumitelným stylem. Autor prokazuje nejen široké právní znalosti, ale též schopnost kritického přístupu a samostatného uvažování. Jeho argumentace je logická, podepřená analýzou mnoha soudních rozhodnutí a doktrinálních pramenů. S ohledem na širší tématu neoznačím autorův výklad za vyčerpávající, v každém případě je však komplexní a vyvážený.

S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce plně odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práce na Právnické fakultě UK, a **doporučuji** ji k ústní obhajobě.

V rámci obhajoby bych autora požádala o shrnutí nejvýznamnějších změn, jež v oblasti vlastnického práva k pozemkům přináší návrh nového občanského zákoníku, a jejich kritické zhodnocení, a dále o hlubší rozbor v závěru zmíněných žádoucích změn právní úpravy vyvlastnění.

V Praze dne 24. března 2010

JUDr. Karolína Záková, Ph.D.

konzultant rigorózní práce