

Posudek k rigorózní práci

Diplomantka : Mgr. Eva BREJCHOVÁ

Téma : Finanční leasing

1. Formální úroveň práce

Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný, jazyk autorky je výstižný, formulace jsou přesné. Autorka se vyvarovala četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Kladně hodnotím systematiku práce, kdy jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a propojují dílčí výklady do jednotného celku.

2. Obsahová úroveň práce

Téma, které si autorka zvolila, považuji za obtížné. Důvodem je především skutečnost, že výklad problematiky finančního leasingu v sobě imanentně zahrnuje nebezpečí, že se autorka zaměří více na ekonomické souvislosti leasingu a na rozbor leasingové operace z hlediska její ekonomicko-finanční povahy, přičemž právní výklad bude tvořit pouze dílčí, nikoliv však stěžejní orientaci práce.

Musím však konstatovat, že se autorka tohoto nebezpečí vyvarovala a že celý text je skutečně věnován rozboru právních aspektů finančního leasingu, aniž by autorka věnovala – více, než bylo nutné – pozornost ekonomickým souvislostem a problémům.

Po obsahové stránce hodnotím práci jako velmi zdařile řazenou a systematicky vhodně uspořádanou. Autorka se nejprve věnuje obecnějším otázkám, aby následně přešla k výkladům dílčích problematických otázek. Kladně přitom hodnotím nejen schopnost autorky pracovat s odbornou literaturou a s judikaturou, ale zejména též snahu autorky vždy příslušný rozbor dílčí problematiky doplnit o vlastní, dostatečně argumentačně podložené stanovisko.

Přesto nelze říci, že by se autorka nevyvarovala nepřesností. Tak například na str. 21 se autorka spíše okrajově zabývá problematikou režimu leasingových operací, když pouze zmiňuje, avšak ve všech nutných souvislostech nevykládá, dopady aplikace §261 odst.4 obchodního zákoníku. Podobně na str. 27 nevyplývá zcela jednoznačně závěr autorky, zda považuje finanční leasing podniku za zcela vyloučený a nemožný, či zda jen za obtížně realizovatelný. Na str. 51 není zřejmé, jak autorka došla k závěru, že „velký“ technický průkaz motorového vozidla je nutnou podmínkou k převodu vlastnického práva k tomuto vozidlu. Podrobnější výklad by si, dle mého názoru, zasloužilo i tzv. subordinační prohlášení, které autorka zmiňuje na str. 53. Ve vztahu k tomuto prohlášení není především zřejmé, zda je jeho realizace dle platné právní úpravy možná a přípustná.

I přes uvedené výtky však hodnotím práci jako kvalitní a obsahově vyváženou.

3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím jako přiměřený, byť s absencí zahraničních pramenů. Autorka vhodně využívá judikatury. Proti odkazovému materiálu a proti práci s prameny nemám zásadních připomínek.


4. Závěrečné hodnocení

Předloženou rigorózní práci hodnotím jak po stránce rozsahové, tak zejména i po stránce obsahové jako práci vyhovující všem podmínkám kladeným na rigorózní práce a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V rámci této obhajoby by se autorka měla znovu vrátit k následujícím problémům :

- a) Právní povaha smlouvy o finančním leasingu, a to zejména s přihlédnutím k otázce analogie a aplikovatelnosti úprav smluvních typů (pokud úprava v leasingové smlouvě chybí).
- b) Zamyšlení nad praktickým využíváním obchodních podmínek v rámci leasingových operací a nad právní povahou těchto obchodních podmínek.

V Praze dne 28.1.2010


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.