

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta | Jméno posuzovatele: PhDr. Hana Dvořáčková Datum: 30.9.2009 |
| Autor: Petra Kuchařiková, Dis. | |
| Název práce: Aktivní naplňování volného času dětí a mládeže spojené s možností využití zařízení pro volný čas. | |
| <input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Je ukázat, že zařízení pro volný čas dětí a mládeže nabízejí svým klientům nesčetné množství aktivit a činností, které jsou vykonávány pod odborným vedením a zároveň je chrání před patologickými jevy ve společnosti. | |
| Struktúra (členění) práce: <p>Práce se skládá z části teoretické a praktické. Teoretická část je zaměřena na charakteristiku problematiky volného času, na činnosti dětí a mládeže ve volném čase, na výčet a charakteristiku zařízení pro zájmové vzdělávání a nízkoprahová zařízení. V závěrečných kapitolách teoretické části se studentka věnuje rozboru sociálně patologických jevů a osobnosti pedagoga volného času. Obě tyto kapitoly jsou zdařilé. Oceňuji přehledné rozdělení druhů prevence a využití jednotlivých druhů v zařízeních zájmového vzdělávání. Výčet druhů sociálně patologických jevů považuji za nadbytečný, zvláště detailní rozdělení druhů drog (str. 28 – 31). Dobře propracované je i kapitola charakterizující typy pedagogů volného času, kde studentka uvádí vhodnost či nevhodnost určitého typu pro daný věk dětí nebo zařízení. Škoda, že studentka neuvedla plný výčet zájmových činností podle vyhlášky č.74/2005 Sb. Stejně nedůsledná byla ve výčtu zájmových činností na str. 13 a 19. Kladně hodnotím k výše uvedeným kapitolám i výčet konkrétních aktivit k uvedeným zájmovým činnostem.</p> | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Seznam použité literatury čítá 9 titulů a 3 internetové zdroje. Citace jsou však čerpány pouze ze tří uvedených titulů. Na str. 34 zřejmě studentka cituje, ale opomněla citaci uvést. | |
| Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Obsahem praktické části je dotazníkové šetření, kterým chce studentka ověřit 3 hypotézy. Oba dotazníky jsou po 8 položkách a studentka je předkládá dětem a mládeži od 13 do 18 let, ve dvou zařízeních (DDM a NZDM v Hradci Králové). Výsledky dotazníku zpracovala kvantitativně do tabulek a grafů s vlastní interpretací. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, obrazový materiál doplňuje představu o volnočasových aktivitách v zájmových kroužcích. Jazyková úroveň práce je | |

dostačující s menším množstvím chyb a překlepů (např.str. 9, 13)

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl bakalářské práce studentka splnila.

Otázky a připomínky vedoucího práce:

V čem spatřujete volnost, kterou poskytuje dětem DDM a NZDM (viz graf č.6).
Interpretujte výsledky 3.hypotézy a zdůvodněte, co Vás vedlo k jejímu stanovení.
Jakou měrou se podílejí vědomosti o sociálně patologických jevech na prevenci?
Uveďte jiné formy prevence.

Návrh hodnocení vedoucího práce :

velmi dobře

Podpis vedoucího práce /oponenta:

