

Posudek na bakalářskou práci

- posudek vedoucího práce
 posudek oponenta

Jméno posuzovatele:
PhDr. Hana Dvořáčková

Datum:
1.9.2009

Autor: **Tomáš Rezek**

Název práce: Média jako součást volného času romských pubescentů v Praze 3

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Ukázat souvislosti mezi užíváním medií a volným časem romských pubescentů.

Struktura (členění) práce:

Práce má část teoretickou a praktickou. V **teoretické části** jsou řešeny okruhy vztahující se k tématu. Je to kapitola „Pubescence“, ve které se student věnuje rozboru identity pubescenta, jeho vztahu k vrstevníkům a profesní aspiraci pubescentů. Logicky přechází k řešení problematiky volného času pubescentů. Zvláště precizně je propracována kapitola „Média ve volném čase“, ve které student rozebírá termíny interakce a komunikace a věnuje se přehlednému výčtu a charakteristice medií z pohledu historie i současnosti. Celkem nadbytečné se mi jeví podkapitoly týkající se historie Romů vzhledem k tématu, nicméně tvoří ucelený rámec kapitoly o Romech a jejich situaci v hlavním městě.

Jsou použité **literární zdroje** dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Student uvádí 25 titulů naší i zahraniční literatury a 14 zdrojů internetových. Práce s větším počtem literárních zdrojů se pozitivně odráží v kvalitě zpracování teoretické části bakalářské práce.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Záměrem **praktické části** práce bylo zpřehlednění a zpracování aktuálního přehledu způsobu a vlivu trávení volného času romských pubescentů na Praze 3 ve společnosti medií. Výzkumnou metodou byl strukturovaný rozhovor, čítající 23 otázek. Z popisu provádění výzkumu není patrná specifika prostředí získávání dat ani výběr 47 respondentů. Přesto jsou výsledky rozhovoru zajímavé a bylo by dobré je srovnat s trávením volného času pubescentů z majoritní společnosti.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je velmi kvalitně zpracovaná po stránce jazykové (pouze 2 chyby v textu) a po grafické stránce na velmi dobré úrovni.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově je práce atypická výběrem tématu poměrně úzce zaměřeného. Významem je kvalitněji zpracovaná teoretická část bakalářské práce než praktická část. Cíle obou částí zformulovány nejsou, ale je patrné splnění záměru studenta.

Otázky a připomínky vedoucího práce:

Popište přesněji, jak probíhal rozhovor, jak jste získával respondenty ke spolupráci, jak jste si odpovědi zaznamenával, atd.

Jaký byl obsah prvních 4 otázek, které v přehledu neuvádíte?

Jakým způsobem a k čemu je možné využít Vaše výsledky?

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně

Podpis vedoucího práce /oponenta:

