

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: **Richard Makara**

Téma práce: **Analýza mistrovství světa v nohejbale trojic z hlediska laterality**

Cíl práce: **Zmapování HČJ v nohejbale trojic z hlediska preference DK v závislosti na lateralitě hráčů.**

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti **nadprůměrné**
- vstupní údaje a jejich zpracování **průměrné**
- použité metody **nadprůměrné**

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná

4. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Autor v teoretické části souhrnně popisuje problémy spojené s lateralitou, HČJ, herním systémem, herní kombinací v nohejbale a dále pravidla (singlu, dvojic, trojic). Teoretická část je vhodně strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují.

Přesto:

- se zde objevuje kapitola 2.4. diagnostické metody na str. 39, která by měla být ve **výzkumné části**, která zde také není. Navíc postrádám **citace zahraničních autorů** k dané problematice a některá použitá literatura k lateralitě pochází ze 60-70let minulého století,
- na str. 40 autor zmiňuje, že bude pozorovat situace kde budou probíhat zajímavé aktivity. Co tím myslí?,
- cílem práce je zmapovat („doporučuji analyzovat“) HČJ trojic z hlediska preference DK s ohledem na změnu pravidel,
- navíc není jasné kdy tato změna pravidel nastala,
- str. 42 v kapitole 4.1. sledovaný soubor, není jasné co znamená zkratka SROV,
- na str. 43 opakuje obsah hypotéz, které si stanovil na str. 42. V této souvislosti doporučuji označit hypotézy formou H1, H2.
- ve výsledkové části str. 52-60 se objevují zkratky N-T, U-DK, PO-DK, V-DK, V-NK, V-T. Nikde není vysvětleno co to znamená, zkratkám bych proto věnoval samostatnou podkapitulu,
- v diskusi autor souhrnně srovnává naměřená data, ovšem na str. 52 zde zmiňuje, že došlo ke statisticky významné změně ve struktuře HČJ u nahrávače z ČR. Jak k tomuto závěru autor dospěl?, pravděpodobně myslí věcnou významnost, která ale taktéž není stanovena?! Z těchto důvodů mohou být učiněné závěry **zkreslené**.

5. Práce je **doporučena k obhajobě**.

6. Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře**

datum a místo
vyhotovení posudku

27.4.2010

podpis oponenta
diplomové práce



Poznámky k některým bodům KRITERIÍ HODNOCENÍ PRÁCE

- A. Stupeň splnění cíle práce
 - o **splnění stanoveného cíle**
- B. Samostatnost posluchače při zpracování tématu
 - o **originální prvky**
- C. Logická stavba práce
 - o **vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol**
- D. Práce s literaturou včetně citací
 - o **splnění formálních náležitostí uváděných odkazů na literaturu**
- E. Adekvátnost použitých metod
 - o **vhodné zvolení metod**
- F. Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu
 - o **schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry**

G. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

○ **velmi dobrá**

H. Stylistická úroveň

○ **velmi dobrá**

