



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Mgr. Jan Kotas, SLL.

Autor/autorka práce: Jan Kolouch
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Pastorec ve vybraných poutních místech pražské arcidiecéze
Vedoucí práce: doc. Ing. Aleš Opatrný, ThD.
Rozsah práce: 103 stran, včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺhuje bez výhrad	spĺhuje s drobnými připomínkami	spĺhuje s výhradami	nespĺhuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená práce zkoumá reálně probíhající pastorační na vybraných poutních místech pražské arcidiecéze. Text je rozčleněn do pěti kapitol, které představují pět studijních kroků: fenomén náboženských poutí, požadavky na pastorační na poutních místech, základní historicko-kulturní a duchovní profil vybraných poutních míst, studium reálné pastorační na těchto místech a pokus o vyhodnocení získaných poznatků o probíhající pastorační.

Seznam použité literatury se vzhledem k požadavkům kladeným na diplomovou práci nezdá být zcela dostatečný. Oponent v něm postrádá především standardní specializované historické práce vztahující se k pojednávaným místům - části shrnující historii míst se často opírají pouze o statě publikované v popularizačních brožurách vydaných u příležitosti poutí nebo o popularizační webové stránky poutních míst. Oponent dále velmi postrádá využití standardních akademických slovníků a manuálů v případě pojednávání o liturgických fenoménech (N.B. pojem "liturgie" je vysvětlován s odvoláním na pastorační brožurku L. Simajchla s podtitulem "Několik podnětů k slavení mše svaté!"). V seznamu nakonec chybí i periodika, která poutní místa vydávají ("tiskový apoštolát" poutních míst je v práci vůbec zcela opomenut).

Poznámkový aparát je zpracován vcelku standardně, překvapuje však užívání nezkrácených bibliografických citací v poznámkách pod čarou v průběhu celé práce - což neodpovídá pravidlům.

Úvod poměrně přesně formuluje záměr, strukturu i metodu práce a závěr dobře shrnuje systematicky získané poznatky o jednotlivých místech, což oponent velmi hodnotí. Práci by obohatilo, kdyby autor věnoval více prostoru snaze formulovat obecnější závěry, položit nové otázky a naznačit perspektivu, kterou vykonaná práce může otevírat. Oponent hodnotí jako cenný závěr, který na základě teoretického studia, výzkumu a dokumentace konstatuje, že pastorační činnost na poutních místech sice vychází ze stejných eklesiologických konstatnt, ale přesahuje rámec pastorační ve farnosti a klade požadavek pastorační speciální, která je v textu práce také konkretizována.

Jazyková stránka práce nevychází čtenáři příliš vstříc. Autor má sice bohatý slovník a jistě nepostrádá vyjadřovací schopnosti, často však formuluje zbytečně složitě - syntaktická přehlednost a stabilita jeho sdělování je dosti kolísavá, což čtenáře zbytečně zdržuje. Preciznější korektura by mohla odstranit vícero překlepů.

Pozorné studium také odhaluje, bohužel, vážnější nedostatky v redakční práci: autor měl původně texty o současné pastorační na jednotlivých poutních místech zřejmě vždy pohromadě na jednom místě a teprve později je dělil do kapitol podle rovin pastorační (farní společenství, návštěvnost a přijetí poutníků, evangelizace...). Úpravu však provedl dosti nedokonale a jejím výsledkem je skutečnost, že zvláště v oddílech 5.2 a 5.3 čtenář narazí na texty vypadávající z kontextu, postrádající nutné uvedení, u nichž není jasné, o kterém poutním místě vlastně mluví (viz zvláště str. 78 a 79).

Z hlediska obsahu oponent konstatuje, že část věnující se reálné pastorační prezentuje výsledky empirického výzkumu a přináší řadu cenných informací. Předchozí části mají charakter obsahově vydařené kompilace. Celý text ukazuje, že autor nashromáždil a prostudoval rozsáhlé množství materiálu a odvedl velikou práci. Určitým nedostatkem jeho textu zůstává jen omezená schopnost se s materiálem přehledně vypořádat a plně ho zhodnotit v závěrečné syntéze.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Oponent navrhje do diskuse při obhajobě následující otázky: Co může provedený výzkum říci k praxi svěřovat poutní místa a jejich zázemí do péče řeholním komunitám? Jaké zvláštní výzvy přináší symbióza poutního místa a farního života a jaké známe produktivní a neproduktivní odpovědi?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. 5. 2010

Podpis:

