



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Aleš Opatrný

Autor/autorka práce: Vlasta Hirmanová
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Lidský vztah a křesťanská víra v pomáhající profesi
Vedoucí práce: Doc. Ing. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 159313 zanků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka je tématem práce osobně i profesionálně zaujata. To je, jak to v těchto případech bývá, výhoda i omezení. Problematiku zná z vlastní zkušenosti, čili orientuje se v ní dobře, ale je pro ní obtížné zaujmout žádoucí odstup. Kromě toho je poukousána klasickým "chci psát o tom, co mne zajímá", což je přece jen něco jiného, než vědecké zpracování daného tématu. Toho si lze všimnout už v úvodu práce, kde je definována spíše oblast zájmu než téma práce.

V teoretické části pracuje autorka s vhodnou literaturou, jen někdy ulpívá její pozornost příliš na jednom jediném autorovi (Kopřiva).

Ve výzkumné části by bylo třeba lépe vyjádřit, že v její první části pracovníci Domova sv. Františka spíše informují o tom jak sami sebe vidí, chápou a hodnotí, než jací jsou (to sami o sobě vyzkoumat nemohou). Nešťastné je také užití koláčových grafů v černobílém provedení - jsou zcela k ničemu, protože nelze přiřadit číselné údaje k tématům dle legendy.

Práce má, jak se to často stává, "silný začátek a slabý závěr". Otázka, uvedená v úvodu, jaký vliv má víra na jednání a postoje pracovníků Domova, je v práci zodpovězena spíše implicitně než explicitně. (Zvolený způsob zkoumání asi nic jiného nedovoluje.) A široce pojatá úvodní teoretická část je v druhé části aplikovaná nedostatečně. Práce tak působí dojmem jakéhosi dvoudílného "nesceleného celku": jedním dílem je teoretické pojednání o lidském vztahu v pomáhající profesi, druhým sonda do Domova sv. Františka. To, bohužel, snižuje hodnotu vynaložené práce, která byla nepochybně značná.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Myslíte, že "udělat pro klienta něco navíc" vychází zejména nebo typicky z křesťanské víry pracovníka?

V čem vidíte jádro vlastního přínosu křesťanství pro postoje pracovníků - veřících křesťanů?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.5.2010

Podpis:

