



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky

PhLic. Kateřina Lachmanová, ThD.

Autor/autorka práce: Vlasta Hirmanová  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Lidský vztah a křesťanská víra  
Vedoucí práce: Doc. Aleš Opatrný, ThD.  
Rozsah práce: 117 stran

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená práce se mi jeví na tomto stupni studia jako nepříliš zdařilá, a to především z obsahového hlediska. Hlavní problém vidím v nejasně formulovaném celkovém tématu a cílech práce (název slibuje řešení široké problematiky pomáhajících vztahů a křesťanské víry, cíle definované hned v úvodu ji velice zužují a specifikují na přístup ke klientům/ spokojenost klientů v Domově sv. Františka a v závěru je smyslem práce definováno fungování pomáhajícího vztahu obecně).

Zřejmě kvůli nedostatečně ohraničenému tématu se autorka v rozsáhlé práci dost ztrácí. Neustále sice hovoří o pomáhajících profesích, a to ze všech možných úhlů (směšuje přitom odborné poznatky se svými osobními názory a kazatelskými vstupy), ale velice často se nedrží tématu - nedává do souvislosti psychologickou rovinu pomáhajícího vztahu a křesťanskou víru pomáhajících. Z této perspektivy jsou mnohé podkapitoly vlastně tématické "nádorky" (např. osobnost, supervize, vedení rozhovoru s klientem, pasáže o odpuštění na s. 52, ale vlastně i pojednání o syndromu vyhoření, o dobrovolnictví, atp.). Jinak jednotlivé oddíly jsou zpracovány až na výjimky dobře, pouze chybí logické propojení do smysluplného celku.

Práce s literaturou rovněž vykazuje jisté nedostatky (u převážně psychologické práce nemohou být prameny jen Bible, KKC a církevní dokumenty), ale podstatná odborná literatura nechybí.

Formální nedostatky - časté chyby v interpunkci a nejednotné citace z literatury, zvl. psaní jmen autorů.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak tedy podle autorky souvisí pomáhající vztah a křesťanská víra?  
Jaká byla počáteční hypotéza a k čemu se dospělo na základě průzkumu v Domově sv.  
Františka?  
(obhajoba celkové struktury práce - název vs. cíle vs. vlastní obsah práce)

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30.5.2010

Podpis:

