

*Hodnocení diplomové práce Kateřiny Pekárkové na téma
Modernizace čl. 102 Smlouvy o fungování Evropské Unie*

Ve své diplomové práci se autorka věnovala komplexním souvislostem úpravy zneužití dominantního postavení v legislativě Evropské unie (EU), judikatury Soudního dvora EU (ESD) a reformních projektů Evropské komise. Jedná se o poměrně náročné téma, které má kromě právní dimenze také širší ekonomické a politické implikace a které představuje nepochybně vhodný námět pro diplomovou práci na právnické fakultě.

Formální aspekty

Práce obsahuje 57 stran čistého textu psaného v angličtině. V souladu s příslušnými pravidly autorka připojila 17 stran shrnutí obsahu a výsledků práce v českém jazyce. Práce je vybavena poměrně rozsáhlým seznamem použité sekundární literatury, který obsahuje ovšem jen pouze díla napsána v angličtině. Výběr pramenů zřejmě souvisí s tím, že samotná diplomová práce byla předložena v anglickém jazyce a byla napsána během studijního pobytu v zahraničí. Vzhledem ke skutečnosti, že práce byla odevzdána a má být obhájena na české právnické fakultě, považuji omezený výběr však za nepopiratelnou slabinu. Autorka mohla s ohledem na své jazykové znalosti zapracovat také díla v německém jazyce. V takovém případě by kritické pasáže o Spolkovém kartelovém úřadu (Bundeskartellamt) či o generální advokátce Kokott působily možná méně zaujatě.

Práci se sekundární literaturou a s poznámkami pod čarou lze jinak označit za velmi solidní a transparentní. Autorka neváhala připojit k analýze judikatury a sekundární literatury svá vlastní stanoviska, což lze u tohoto druhu vědecké studie jistě uvítat a ocenit.

Práce byla napsána odborným jazykem a čtivým způsobem. Úroveň vyjadřování v cizím jazyce je vysoká. Finální jazyková korektura byla též zajištěna.

Z formálního hlediska diplomová práce splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie.

Obsah

Kromě úvodu a závěru autorka členila svoji práci na 6 kapitol. Systematika je přehledná a z velké části odpovídá struktuře analyzovaného problému. V úvodu autorka zřetelně vymezila hlavní cíl své práce, a to analýzu různých projektů reformy čl. 102 SFEU (dříve 82 SES) ve světle judikatury ESD a dokumentů Evropské komise. S ohledem na komplexitu problematiky čl. 102 SFEU bylo stanovení jasného záměru a struktury práce pozitivním krokem.

První kapitola je věnována vymezení základních pojmů soutěžního práva EU a teoretické koncepcce zneužití dominantního postavení. V druhé kapitole autorka poměrně stručně představila judikaturu ESD ve věci zneužití dominantního postavení. Přínosem kapitoly je kritická reflexe této judikatury z pohledu odborné literatury. Lze souhlasit s konstatováním autorky, že interpretace relevantních pojmů nebyla v rámci činnosti ESD vždy jednoznačná a konsistentní.

Z tohoto pohledu je pochopitelné, že se autorka v třetí kapitole zaměřila na právní a mimoprávní aspekty regulace dominantního postavení, přičemž vymezila např. přístupy zdůrazňující vlastní regulační sílu trhu, ochranu spotřebitele či nutnost státních intervencí ve prospěch férové soutěže.

Stručná čtvrtá kapitola pojednává o reformních projektech, které předcházely přijetí dokumentu Evropské komise z roku 2008 ("Pokyny k prioritám Komise v oblasti prosazování práva při používání čl. 82 SES" nebo "Guidelines"). Hlavní pátá kapitola je věnována samotným "Pokynům". Autorka v ní představila jak obecné principy, ze kterých dokument vychází, tak i konkrétní ekonomické otázky, jako jsou např. postavení subjektů na trhu, dopad jednání dominantních podniků na pozici soutěžitelů a spotřebitelů, formy zneužití dominantního postavení. V následující kapitole autorka hodnotila možné perspektivy úpravy zneužití dominantního postavení v rámci práva EU, a to zejména z hlediska budoucího přístupu Soudního dvora a Tribunálu EU k pozicím Evropské komise.

Celkové hodnocení

Diplomantka předložila celkem vydařenou studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Lze vyzdvihnout především angažovaný přístup autorky k danému tématu a její snahu o uchopení právních problémů v širším (ekonomickém) kontextu. Cíle, které byly kladeny v úvodu práce, lze považovat za splněné.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou „výborně až velmi dobře“.

V rámci ústní obhajoby by se mohla diplomantka ve světle evropské debaty vyjádřit k otázce, jak česká právní praxe přistupuje k otázce zneužití dominantního postavení.

V Praze, dne 21. května 2010

~~Doc. Dr. Ing. Harald Scheu, Ph.D.~~