

Oponentský posudek

diplomové práce Sylvie Skočkové „Vzájemná vyživovací povinnost rodičů a dětí“

Předloženou diplomovou práci bych označil jako práci napsanou standardním způsobem. Autorka vykazuje dobrou znalost literatury, její používání v práci s textem. Práce obsahuje 56 výkladových stran, výklad je opatřen poznámkami a odkazy na jednotlivých stránkách. Systematika je v zásadě v pořádku, dodržuje obvyklý logický postup – od obecného ke zvláštnímu.

Pozitivně je třeba hodnotit, že autorka se zabývá i současnou aktuální problematikou, kterou zveřejnila ministryně spravedlnosti v nedávné době ohledně tzv. objektivizace výživného. Autorka se touto problematikou zabývá podrobněji a zaujímá ke konkrétním návrhům vlastní, spíše kritický postoj. Práci by bylo možno vytknout některé drobnější nedostatky, které však nesnižují její hodnotu jakožto práce diplomové. Mám jedinou vážnější výtku – autorka měla přesněji používat pojmů „výživné“ a „vyživovací povinnost“. Na druhé straně je ovšem nutno konstatovat, že i řada publikovaných odborných prací místy tyto pojmy neuzívá odpovídajícím způsobem.

Práci jako odpovídající požadavkům kladeným na práci diplomovou doporučuji k obhajobě. Autorka necht' si připraví odpověď na otázku: Vztahoval by se princip objektivizace výživného obecně i na jiné druhy vyživovací povinnosti? Například pokud jde o vyživovací povinnost dětí k rodičům – v rámci jejich vzájemné vyživovací povinnosti?

V Praze dne 23.5.2010

Prof. JUDr. Jan Dvořák, Csc.