

Hodnocení diplomové práce Luboše Fendrycha na téma „Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr“

Diplomant se ve své diplomované práci zaměřil na právní úpravu a vymezení institutu dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Tento typ pracovněprávních vztahů sice nepatří stěžejním částem zákoníku práce, nicméně se jedná v praxi o institut velmi často využívaný v případě doplňkového zaměstnávání. Téma je zvolené velmi aktuálně v souvislosti s odbornými diskusemi o novodobé podobě a uplatnění tohoto institutu v pracovněprávních vztazích.

Práce je rozdělena do deseti částí, včetně úvodu a závěru. Nejprve je vymezen vývoj právní úpravy dohod, dále jejich pojem, postavení a smysl dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a je i nastíněna základní charakteristika ostatních pracovněprávních vztahů, včetně vymezení jejich subjektů. Hlavní část práce je věnována výkladu platné právní úpravy dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr v zákoníku práce. Tyto části jsou vhodně doplněny o postavení tohoto institutu a jeho dopadech v právu sociálního zabezpečení, a dále o aspekty daňové. Ke konci práce autor poněkud opožděně zmiňuje odpovědnost za škodu u dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Zajímavá je naopak část srovnávající pracovní poměr s dohodami. Závěr obsahuje zhodnocení institutu a některé náměty *de lege ferenda*.

Při obsahové struktuře textu je patrné, že diplomant postihl v podstatě celou materii problematiky. Vědecké prameny jsou v práci řádně uvedeny a ocitovány a právní úprava je podchycena judikaturou. Autor se dopouští pouze některých drobných nepřesností v citacích, kdy uvádí vedoucího autorského kolektivu jako autora používané pasáže (např. Bělina M. a kol. Pracovní právo. C.H. Beck). Výklad diplomanta je velmi široký, nebyla opomenuta ani souvislost pracovněprávních ustanovení s jinými právními odvětvími, zejména s právem sociálního zabezpečení a s daňovou oblastí.

Na základě výše uvedeného lze říci, že má diplomová práce velmi dobrou úroveň a lze ji doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by se měl diplomant zaměřit zejména na dopady autorem zamýšleného stanovení požadavku písemné formy u dohody o provedení práce v případě jeho nedodržení.

JUDr. Petr Nůrka, Ph.D.

V Praze dne 5.5. 2010