

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): David SEMERA

Název práce: **Spojené království a izraelsko-palestinský mírový proces**

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Prof. PhDr. Lenka Rovná, CSC.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se věnuje problematice zahraniční politiky New Labour v období prvního funkčního období Tonyho Blaira v letech 1997 – 2001 ve vztahu k řešení izraelsko-palestinského konfliktu. První záměr práce, více deskriptivní, se zaměřuje na roli izraelsko-palestinského konfliktu v britské zahraniční politice. Druhým cílem byla komparace tohoto cíle a úspěšnosti jeho prosazování s deklarovanou zahraniční politickou Spojeného království v daném časovém úseku.

Autor v úvodu patřičně vysvětlil, jak se posunula jeho práce mezi vypracováním teze a samotným psaním práce. Kapitola zabývající se rozbořem literatury a pramenů svědčí o podrobném výzkumu dané problematiky v širším záběru.

Druhá a třetí kapitola, které se věnují izraelsko-palestinskému konfliktu i zahraniční politice Labour Party mají spíše deskriptivní charakter. Kapitola rozebírající zkoumané období prvního volebního období Blairovy vlády má více charakter analytický ve vztahu k izraelsko-palestinskému konfliktu. Autor rovněž zkoumá rozdíly mezi proklamovanými cíli New Labour a vlády a mezi skutečnou politikou. Poukazuje na jisté diskrepance a upozorňuje na nepřiliš ambiciózní britský přístup.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se opírá o zázemí odborné literatury i primárních pramenů. Tvůrčí přístup lze spatřovat v komparaci srovnávání vyhlášené politiky a skutečných kroků v jejím naplňování. Práce má logickou strukturu. Kapitola věnovaná teoretickému a metodologickému ukotvení ukazuje na dobrou znalost literatury i jejího využití.

Autor upozornil na rozdílné přístupy autorů věnujících se dané problematice. Pramenný materiál získal autor z webových stránek.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána čtivou formou. U některých citací by bylo možné doplnit stránkování, ale nejednalo se o přímé citace.

U internetových zdrojů se obvykle uvádí datum stažení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Diplomová práce se solidním zpracováním dané problematiky. Naplnila své cíle.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Autor pravidelně komunikoval s vedoucí práce, především však využil možnosti konzultací s kolegy z katedry ES IMS, kteří se problematice britské zahraniční politiky věnují podrobněji.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autor se zabýval především osobou premiéra Spojeného království, zmiňoval rovněž ministra zahraničních věcí Robina Cooka. Ten se nakonec s premiérem kvůli invazi v Iráku rozešel a z funkce odstoupil. Shodovaly se jejich postoje ve zkoumané problematice?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a dle jejího výsledku doporučuji hodnocení velmi dobře či výborně.

Datum: 2.2.2017

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.