

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Téma diplomové práce: **Pracovněprávní vztahy s cizím prvkem**

Diplomant: **Philipp Chizzola**

(diplomantem uvedené datum vypracování práce: březen 2010).

Předložená diplomová práce je členěna do 5 kapitol (včetně úvodu a závěru), přičemž jednotlivé kapitoly práce jsou dále členěny do podkapitol. K práci je také připojen seznam použité literatury a shrnutí v anglickém jazyce. Celkový rozsah diplomové práce činí 79 stran.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně a zvolené členění práce je vhodné, bohužel celkové vyznění zdařilé práce snižují hojná písařská a stylistická pochybení diplomanta. Diplomant někdy užívá i obraty méně obvyklé pro vědeckou práci, některé z nich práci zpestřují; někdy však diplomant používá výrazy, které neodpovídají terminologii právních předpisů (např. nadpodnikové kolektivní smlouvy – str. 48, pracovní poměr zaměstnankyň spadajících pod ochranu „tvrdého jádra“ – str. 59.). Na straně 59 pak diplomant nepřipadně užívá plurál a odkazuje na podkapitolu 4.3.1., kterou však diplomová práce neobsahuje.

Pokud jde o seznam použité literatury pak je třeba kladně hodnotit, že diplomant čerpal z velmi rozsáhlého souboru odborné literatury publikované k danému téma v právní literatuře, pracoval i s příslušnou judikaturou ESD jakož i s dalšími prameny. Práce diplomanta s odbornou literaturou odpovídá zvyklostem v případě zpracování diplomových prací.

Po obsahové stránce se jedná o práci, která se snaží o zpracování stávající právní úpravy v oblasti pracovněprávních vztahů s cizím prvkem, přičemž těžiště práce je obsaženo v kapitolách 2. – 4. diplomové práce. Zejména kapitolu 2. (Vymezení některých pojmů) a kapitolu 3. (Určení rozhodného práva v pracovněprávních vztazích s cizím prvkem) lze označit za velmi zdařilé, když kapitola 4. (Vysílání zaměstnanců) v porovnání s nimi vyznívá někdy poněkud popisně a nevyváženě.

Sám výběr tématu je třeba hodnotit kladně, stejně jako fakt, že diplomant se v některých případech snaží i o vyjádření vlastního názoru k v praxi diskutovaným problémům. Naopak je třeba diplomantovi vytknout zjednodušený a nepřesný výkladu obsažený na str. 8 – 10 diplomové práce (vztah občanského zákoníku k zákoníku práce).

Diplomantem zvolené téma práce lze označit z pohledu náročnosti tématu na teoretické znalosti za téma náročnější a diplomantem osvědčené teoretické znalosti jsou velmi dobré.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím jako velmi dobrou.**

Při obhajobě diplomové práce by se diplomant měl zaměřit:

- a) upřesnění výkladu obsaženého na str. 8 – 10 diplomové práce (geneze vztahu občanského zákoníku k zákoníku práce),
- b) ve vazbě na tvrzení obsažená zejména v podkapitole 4.3. diplomové práce („kolektivní smlouva je v ČR pramen práva“) objasnit obvyklé členění obsahu kolektivních smluv ve vztahu k jeho normativní povaze,
- c) alespoň částečně rozvinout úvahy uvedené v podkapitole 4.4.7. diplomové práce a to případně i s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/104/ES.

V Praze dne 5.5.2010

  
JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce