

Posudek oponenta na diplomovou práci Philippha Chizzoly zpracovanou na téma

„Pracovněprávní vztahy s cizím prvkem“

Diplomová práce byla odevzdána dne 9.3.2010. Předložená práce o rozsahu 79 stran, je členěna do tří kapitol, úvodu a závěru. Kapitola první pojednává o vymezení některých pojmů, kapitola druhá pak o určení rozhodného práva, v kapitole třetí autor analyzuje právní úpravu vysílání zaměstnanců.

Autor v předložené diplomové práci řádně citoval z použité odborné literatury a judikatury. Autor při zpracování diplomové práce prokázala dobrou znalost zvoleného tématu, o čemž svědčí i prostudovaná literatura, jejíž seznam je připojen k práci.

Předložená práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou. Kladem je snaha věnovat se tématu přehledně, a to včetně judikatury. Vyzdvihnout lze především kapitolu 2. Vymezení některých pojmů (pojednání o výkonu závislé práce, str. 6 a násl.) a kapitolu 3. Určení rozhodného práva v pracovněprávních vztazích s cizím prvkem (str. 18 a násl. diplomové práce).

Pozitivně hodnotím zaujetí vlastních závěrů, i když je nutno konstatovat, že práce jako celek má spíše popisnou povahu. Škoda, že autor nezužitkoval svou analýzu a nedošel ke konkrétním návrhům na zlepšení právní úpravy.

Autor dále v některých případech ne dostatečně precizně pracuje s textem. Tak např. nelze souhlasit se zjednodušením vztahu občanského zákoníku k zákoníku práce (str. 8 dole diplomové práce) či s tvrzením, že pojem zaměstnanec je ponechán ještě více v nejistotě (str. 41 diplomové práce). Dále je nutno mít na paměti (k příkladu na str. 43 diplomové práce), že mimo rozsah působnosti národní úpravy, do níž byla směrnice č. 96/71/ES implementována, je stále použitelná Římská úmluva, resp. nařízení Řím I. Princip výhodnosti je upraven sice též v nařízení Řím I., jeho aplikace se však řídí jinými principy než princip výhodnosti dle čl. 3 směrnice č. 96/71/ES.

Předložená diplomová práce přes zmíněné nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **velmi dobře**.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- Může být člen statutárního orgánu právnické osoby též jejím zaměstnancem ?
- Co to jsou imperativní normy ?

V Praze, 26.4.2010

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.
oponent diplomové práce