

## Posudek oponenta na diplomovou práci Bc. Petra Blažej

### „Sociální stát, historická a teoretická východiska“

Bc. Petr Blažej předložil k obhajobě diplomovou práci v rozsahu 62 stran (úvod, závěr a 4 kapitoly), ve které podrobuje zkoumání historická a teoretická východiska sociálního státu. V první kapitole se zabývá historickými východisky sociálního státu, druhá kapitola je věnována vývoji sociálního státu na území České republiky do poloviny 20. století, kapitola třetí se orientuje na vývoj sociálního státu ve vybraných zemích západní Evropy a USA a konečně třetí kapitola řeší otázky krize sociálního státu, včetně jeho kritiky z liberálních pozic.

Vznik sociálního státu klademe obvykle do druhé poloviny XIX. a první poloviny XX. století, kdy je reziduální a korporativní pojetí sociální politiky vystřídáno pojetím institucionálním – sociálním státem. Teoretické práce z této oblasti obvykle uvádí, že sociální stát má dva kořeny – německá a britské sociální zákonodárství. Obě tyto skutečnosti diplomant ve své práci uvádí. Nehovoří však již o zmiňovaném reziduálním a korporativním pojetí sociální politiky, které vzniku sociálního státu předcházelo. Oponent rovněž postrádá zmínku o tom, že vedle teoretických prací vznik sociálního státu v Německu byl podmíněn zejména snahou zlikvidovat sílíci socialistické hnutí – zákony proti socialistům přijaté v důsledku neúspěšného atentátu na císaře Viléma I. (na str. 8 se hovoří pouze o „doplnění protisocialistických zákonů“). Rovněž pasáže, které se dotýkají britského sociálního státu, jsou podle názoru oponenta poněkud kusé. Diplomant se vlastně zabývá pouze otázkou sociálního pojištění a zcela opomíjí např. otázky zaměstnanosti, bytové politiky, vzdělanosti, tedy legislativních aktů, které tvořily vedle sociálního pojištění páteř britského sociálního zákonodárství a odstraňovaly tzv. pět základních sociálních zel. Také v kapitole věnované počátkům sociálního státu na našem území, zejména české škole sociální politiky chybí podle názoru oponenta alespoň zmínka týkající se osoby jednoho z autorů českého institucionálního pojetí – národního pojištění, prof.dr.É.Schoenbauma.

Předloženou diplomovou práci lze připustit k obhajobě, při které diplomant objasní a doplní problematiku, která podle názoru oponenta v práci chybí a která je uvedena v tomto posudku. Vyhoví-li diplomant nárokům obhajoby, lze jeho práci hodnotit jako dobrou.

Ing.Pavel Peřina

10.6.2010

---