

Oponentský posudek na diplomovou práci **Barbory Špičkové** „**Téma: kategorie času v sociologické teorii**“

Předkládaná diplomová práce je jednoznačně teoretického charakteru – na 90 stránkách textu diplomantka rozebírá různé teoretické souvislosti kategorie času, jeho pojetí a koncepce okolo něj se rozvíjející či od něj se odvíjející. Práce tedy představuje určitý přehled nejvýznamnějších pojetí a koncepcí času – nejde však jen o popisný a povrchní inventurní seznam, výběr konkrétních momentů a způsob jejich podání svědčí o autorčině hlubší znalosti věci. (Dále o tom svědčí mimo jiné i to, že výklad je srozumitelný, autorka si „nepomáhá“ a nemusí pomáhat mlhavými, úmyslně šroubovanými formulacemi, za nimiž a v nichž se obsah občas ztratí.) Záběr práce však při tomto přístupu zůstal dosti široký (proto raději nebudu zmiňovat momenty, které by bylo možné doplnit - a jenom např. v rámci životního stylu by jich nebylo málo a nebyly by marginální) a cenou za tuto extenzitu je to, že vlastně žádná koncepce, pojetí, tendence, směr atd. není podroben podrobnější analýze.

Struktura práce je vzhledem k cíli práce logická. Diplomantka začíná u pojetí času ve filozofii, a to od antiky (prosím psát s malým „a“ na začátku slova) přes novověk až po 20. století – na 11 stránkách stručně, ale informačně hutně shrnuje základní momenty nazírání na čas u nejvýznamnějších filozofů. Druhá kapitola je věnována pojetí času v různých vědních disciplínách (kromě sociologie), přičemž specifická pozornost a samostatné subkapitoly se týkají fyziky a biologie – text má opět podobu srozumitelného a přehledného výkladu základních rysů pojetí času, event. přístupu významných teoretiků k danému tématu v příslušných vědách. Třetí kapitolou se diplomantka dostává k sociologickému jádru tématu a práce: pojetí času v sociologii je vykládáno v chronologické posloupnosti od „prvních sociologů“ přes N.Eliase a temporalizovanou sociologii až k systémové teorii N.Luhmanna – je velmi pozitivní, že jednotlivá pojetí jsou až na výjimky prezentována na základě původních, pramenných děl, nikoli z druhé ruky, na základě rozboru provedeného jiným autorem (to ovšem platí i o předchozích a následujících kapitolách). Čtvrtá kapitola ke kategorii času přidává ještě kategorii prostoru, obojí zasazuje do prostředí modernity a tento „celek“ nahlíží ze sociologické perspektivy – po obecném vymezení kategorie „prostoru“ je analyzován především přístup I.Wallersteina, Z.Baumana a P.Virilia (posledních dvou ovšem až příliš stručně) jako teoretiků v této souvislosti velmi reprezentativních.

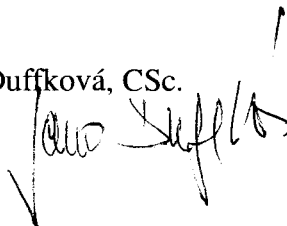
Po stránce formální kultury práce, kultury vyjadřování, úrovně práce s literaturou nemám zásadní námítky (i když už na první pohled uhodí do očí některé neobvyklosti – psaní názvů

subkapitol malým písmenem, odkazy pod čarou v závorkách, nedůslednost v psaní kurzívou v seznamu literatury apod.).

Závěr: Diplomová práce splnila požadavky na tento typ prací kladených, diplomantka v ní prokázala schopnost samostatné práce v oboru sociologie a dokázala, že umí dobře pracovat s literaturou. Diplomovou práci tedy jednoznačně doporučuji k obhajobě s předběžnou klasifikací mezi **v ý b o r n ě a v e l m i d o b ř e**.

Praha, 17.9.2009

PhDr. Jana Duffková, CSc.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jana Duffková', written in a cursive style.