

Posudek diplomové práce

Petra Anýžová: Teoretická a metodologická perspektiva mezinárodních komparativních výzkumů (Aplikace shlukové analýzy ve srovnávacích analýzách European Social Survey) . 2010

Předložená práce je významným příspěvkem ke zpracování velmi aktuálního tématu, spolu s tím nabízí velmi ucelený výklad klastrovacích postupů doplněný příklady. Představuje velmi promyšlenou analýzu problému s četnými metodologickými přesahy. Autorka svým způsobem překročila nároky na diplomovou práci, svědčí o tom nakonec i její rozsah i množství zpracovaných pramenů. Výsledky této dílčí studie mohou být publikovány.

Přesto si dovoluji zapochybovat o konzistenci celého projektu, který se i v názvu rozpadá do dvou relativně samostatných částí. Meritorně jde především o to, že explorativní klastrování zemí může za určitých okolností nahrazovat seriózní komparativní analýzu. Je známo, že klastrování vždycky nějaký výsledek přinese, aniž by pokaždé nabídlo seriózní teoretické vysvětlení (hypotézy samozřejmě vygeneruje). Otázka tedy zní, zda pouhé komentování (v práci se prakticky nevyskytuje!) rozčlenění zemí do klastrů reprezentuje plnohodnotnou komparativní analýzu. Proč se třeba nepokusit o propojení „typologie“ hierarchické s tou K-means (srv. 113, 115 to jen naznačuje)? Navíc autorka slibuje i úvahu o teoretických perspektivách komparace, ale k nim se prakticky nedostává (spíše jen modelově na s.23-26). Je sice hezké, že předkládá hned dvě kvalitní diplomové práce, z nichž jedna je tak trochu učebnicí, ale efektivita tohoto řešení není zcela stoprocentní.

Práce je napsána velmi dobrým jazykem, nabízí jasné a argumentované formulace, celkem přehledné grafy, takže její přečtení je pro čtenáře opravdovým potěšením. Použitý analytický aparát odpovídá poznatkům získaným během dosavadního studia, lze tedy očekávat, že v další práci na tématu může dojít k rozšíření a prohloubení analýzy.

Práce splňuje všechny nároky a může být předložena k obhajobě. Její kvality považuji za nesporné, ba v řadě ohledů jde o práci vzorovou. Vyzařují z ní vysoké aspirace, a v tom spatřuji její velkou devizu, jakkoli řada zkušeností s výzkumy tohoto typu zatím přirozeně chybí. Po mém soudu jde o první a vcelku úspěšný krok do světa vědeckého bádání. Navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12. května 2010

Doc.PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

