

Oponentský posudek magisterské diplomové práce

Název práce:	Reflexe Šalamounovy vlády
Autorka práce:	Jana Krausová
Vedoucí práce:	Mgr. Jiří Beneš, Th.D.
Oponentka:	ThDr. Marie Roubalová, Th.D.

1) Všeobecná charakteristika práce

Předložená magisterská práce z oboru biblické teologie se kriticky zabývá obdobím od Šalamounova nástupu na trůn do doby jeho smrti. Cílem autorky je představit období vlády posledního krále jednotné říše a zhodnotit přínos jeho vlády pro izraelský lid.

Pro dosažení uvedených cílů autorka nepoužívá pouze výsledků dosavadního bádání (viz soupis literatury), nýbrž zaměřuje se na práci s prameny, konkrétně čerpá zejména z následujících knih: 1 S ,1 Kr a 2 Pa. Text práce obsahuje citace ze sekundárního pramene, konkrétně z Českého ekumenického překladu uvedených knih. Hebrejská slova jsou v práci uvedena minimálně, vždy v transkripci do latinky.

Práce obsahuje šest hlavních částí. V první kapitole (Šalamoun) se autorka zabývá obecným pohledem na krále Šalamouna a okolnostmi jeho nástupu na trůn. V druhé kapitole (Kritika Šalamounovy vlády) se věnuje tomu, co pozitivního a negativního přinesla jeho vláda Izraeli v oblasti politické i náboženské. Třetí kapitola (Příčiny rozpadu Davidovy říše) vysvětluje příčiny rozpadu říše po Šalomounově smrti. Ve čtvrté kapitole (Srovnání...) porovnává autorka podání o Šalamounovi v 1 Kr 1-11 a 2 Pa 1-9. V páté kapitole (Konfrontace Šalamouna s králem Davidem“) autorka pojednává o rozdílech mezi králem Davidem a jeho nástupcem a hodnotí jejich vládu. Šestá kapitola (Šalamounovo autorství) je věnována problematice knih připisovaných Šalamounovi (Příslaví, Kazatel, Píseň písní).

2) Hodnocení práce z hlediska obsahového zaměření a struktury

a) Obsahové zaměření práce

Předkládané téma je přiměřeně náročné a vhodné k předložení jako diplomová práce na katedře biblické teologie. Název práce plně odpovídá jejímu obsahu. Cíl uvedený v anotaci a závěru práce autorka průběžně plní. Jasně formulovaný cíl a metody by bylo vhodné uvést rovněž v úvodu práce.

b) Styl práce:

Způsob zpracování práce ukazuje jasné pochopení problému. Autorka v práci uvádí pouze informace týkající se zkoumané problematiky. V některých případech bych doporučila pouze drobné změny v jejich zařazení do příslušných kapitol. Například do první kapitoly práce (Šalamoun) bych doporučovala začlenit text obsažený v úvodu (str. 7 a 8) od věty: „Nejprve bych nastínila období počátku království...“ Úvod práce bych doporučila místo uvedeného textu doplnit údaji o cílech a metodách práce, které jsou zmíněny částečně v anotaci a částečně v závěru práce.

Struktura předkládané práce, z hlediska členění kapitol, podkapitol i samotného textu, je logická, přehledná a odpovídá cíli formulovanému v závěru práce. Názvy kapitol i podkapitol jsou výstižné pokud jde o jejich obsah. Jedinou výtku mám k názvu a umístění šesté kapitoly (Šalamounovo autorství). Tato kapitola (i její název) působí v daném kontextu poněkud nejasně. Domnívám se, že uvedená tematika se netýká zkoumané problematiky natolik, aby byla uváděna v samostatné kapitole. Informace uvedené v šesté kapitole by bylo vhodnější přesunout do kapitoly první (Šalamoun).

Způsob práce s odbornou literaturou (zejména pokud jde o uvádění odkazy a poznámky) je velmi pečlivý. Díla některých badatelů jejichž názor je v práci uveden (např. Crenshaw str. 67, Lauha str. 67) nejsou pravděpodobně uváděny z vlastního zdroje nýbrž ze zdroje sekundárního (z uvedeného důvodu nejsou uvedena v bibliografickém přehledu).

Kladně lze hodnotit, že autorka používá poměrně široké spektrum literatury novějšího i staršího data, kterou zpracovává velmi pečlivě. Bibliografie je přehledně utříděna. Autorka ji rozděluje na prameny, sekundární literaturu, encyklopedie, slovníky a konkordance. Pro další odbornou práci autorky bych mohla doporučit pouze doplnění údajů (u prací přeložených do češtiny z jiných jazyků) o původní název a jméno překladatele.

3) **Hodnocení z hlediska požadavků na formální úpravu práce:**

Předkládaná práce (72s.) splňuje kriteria kladená na rozsah magisterské práce. Z estetického hlediska působí práce velmi příjemným dojmem, má jednotnou grafickou úpravu. Práce obsahuje přiměřený počet poznámek pod čarou odkazujících na prostudovanou a použitou literaturu i přiměřený počet odkazů na primární prameny.

Drobné chyby v práci mají charakter překlepů. Některé formulace jsou pro odborný text poněkud neobratné, například: „...byl znám svou moudrostí a bohatstvím, ale to je pouze obal...“ (str. 69); „Už za vládyuž vylíčen...“ (str 48) apod.

4) **Celkový návrh hodnocení práce:**

Předkládaná práce prokázala, že autorka je schopna přiměřeným způsobem pracovat s odbornou literaturou, plnit stanovené cíle, dodržovat jednotný postup a přehledně zpracovat téma z oboru biblické teologie odpovídající nárokům magisterské práce. Výše uvedené kritické připomínky nepovažuji za příliš závažné a navrhuji hodnotit práci známkou: **výborně.**

V Praze 8.9.2009



.....
ThDr. Marie Roubalová ThD.
Katedra biblické teologie HTF UK