

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Chrudimská
Název práce: Analýza euroskeптиčnosti irských politických stran

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce se zabývá euroskepticismem u vybraných stran Irské republiky.
2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Zajímavé téma mapující zejména euroskepticismus v kontextu ekonomické krize. Snaha o zakotvení do teoretických debat o euroskepticismu jen volně přetvořena do testované hypotézy.
3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Bez výraznějších námitek.
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Práce obsahuje hodně postřehů týkajících se euroskepticismu v Irské republice. Některé sekce práce se časově vymezují ze zkoumaného období bez jasnějšího odůvodnění.
5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.) Studentka pravidelně konzultovala a snažila se zapracovat připomínky vedoucího práce. Záběr a struktura práce se během její přípravy dost výrazným způsobem změnila. Práce tak někdy působí spíše dojmem zajímavého povídání o irské politice než práce soustředěné na relativně specifický zkoumaný problém.
6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Jak se euroskepticismus projevil ve tvorbě frakcí uvnitř irských politických stran?
7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 29.1.2017

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.