

Hodnocení bakalářské práce

Název práce : **Kvalita života u pacientů s diabetes mellitus 2. typu**

Autorka : **Monika Laštovková** - 3. ročník bakalářského studia obor
ošetřovatelství LF UK Praha
v Hradci Králové

Vedoucí práce: **Mgr. Michaela Schneiderová**

1. Autorka svoji závěrečnou práci zaměřila na kvalitu života u pacientů s DM 2. typu. Téma si vybrala na podkladě každodenního kontaktu s pacienty, jejichž kvalita života je do jisté míry ovlivněna tímto onemocněním. Téma je to aktuální, protože víme, že se toto onemocnění stává lavinou, která postihuje velké procento lidí na celém světě. Získané poznatky z práce, jsou dále využitelné pro praxi.
2. Teoretickou část autorka rozdělila na dvě části. V první části rozebírá kvalitu a kvantitu života, popisuje metody měření kvality života a činitele ovlivňující kvalitu života s DM. V druhé části rozebírá DM 2. typu jako civilizačního onemocnění, včetně screeningu, terapie a edukace.
3. Cílem výzkumu bylo zmapovat kvalitu života pacientů s DM2. typu. Autorka si stanovila pět dílčích cílů. Chce ověřit použitelnost metody SEIQoL což je Systém individuálního hodnocení kvality života a nakonec chce srovnat QL (kvalitu života) pacienty udávanou a autorkou předpokládanou. Výzkum prováděla v nemocnici s pacienty, pomocí strukturovaného rozhovoru a vyplněním formuláře pro zjišťování kvality života, metodou SEIQoL. Celkem vyzvala ke spolupráci 60 pacientů z toho polovina na PAD, druhá polovina závislá na aplikaci inzulínu. Pacienti pochopili tuto metodu a spolupracovali. Kladně hodnotím, že autorka zvládla práci s respondenty i když se jednalo o lidi středního a vyššího věku. Autorka došla ke konkrétním závěrům a dosáhla cílů, které si stanovila. Objevila, že pro pacienty tato metoda byla přínosem, našli v sobě větší důvěru a porozumění a měli možnost se v prostředí nemocnice vyprávět. Domnívá se, že dochází i k lepší komunikaci mezi pacientem a zdravotnickým personálem a to v rámci sepisování vstupních ošetřovatelských anamnéz.

4. Oceňuji bohatou diskusi, konkrétní závěry, které jsou konzistentní s předcházejícími kapitolami práce. Analýza dat splňuje všechny potřebné náležitosti, je srozumitelná. Závěr práce potvrzuje zaujetí autorky pro zvolené téma. Oceňuji bohatou diskusi.
5. Autorka vybrala literaturu a zdroje, které obsahují nejnovější poznatky k dané problematice.
6. Práci doplňují přílohy a fotografie. Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Text je formulován obratně bez chyb a formálních nedostatků. Uspořádání práce je přehledné a pěkné.

Při obhajobě by bylo možné diskutovat na téma:

1. V čem Vás práce nejvíce ovlivnila?
2. Prevence, eventuelně oddálení onemocnění DM 2. typu?

Navrhuji klasifikaci: VÝBORNĚ

V Hradci Králové
19. května 2009

Mgr. Ivě Machalová